



# SLUŽBENE NOVINE TUZLANSKOG KANTONA

ГОДИНА 26 • ТУЗЛА, СРИЈЕДА, 05. ЈУН 2019. ГОДИНЕ • ИЗДАЊЕ НА СРПСКОМ ЈЕЗИКУ • БРОЈ 5

274

На основу чланова 5. и 29. Закона о Влади Тузланског кантона („Службене новине Тузланског кантона”, бр. 17/00, 1/05, 11/06, 13/11 и 15/17), а у вези са чланом 95. Закона о полицијским службеницима Тузланског кантона („Службене новине Тузланског кантона”, бр. 6/06, 11/07, 16/11, 14/16 и 14/18), Влада Тузланског кантона, на сједници одржаној дана 18.04.2019. године, д о н о с и

## УРЕДБУ

о измјенама Уредбе о платама и накнадама  
плата полицијских службеника Тузланског  
кантона

### Члан 1.

У члану 3. став 1. Уредбе о платама и накнадама плата полицијских службеника Тузланског кантона („Службене новине Тузланског кантона”, бр. 14/06, 4/07, 6/07, 2/08, 4/08, 11/09, 4/12 и 5/18), коефицијент „4,10” за чин „Генерални инспектор полиције” мијења се и гласи „4,50”, коефицијент „1,84” за чин „старији наредник” мијења се и гласи „1,96”, коефицијент „1,66” за чин „наредник” мијења се и гласи „1,84”, коефицијент „1,58” за чин „старији полицајац” мијења се и гласи „1,72”, коефицијент „1,48” за чин „полицајац” мијења се и гласи „1,60”.

### Члан 2.

Ова уредба ступа на снагу даном доношења, примјењује се од 01.04.2019. године и објавиће се у „Службеним новинама Тузланског кантона”.

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
Федерација Босне и Херцеговине  
ТУЗЛАНСКИ КАНТОН  
В Л А Д А

ПРЕМИЈЕР КАНТОНА  
Јакуб Суљкановић, с.р.

Број: 02/1-14-13765/19  
Тузла, 18.04.2019. године

275

На основу чланова 5 и 29. Закона о Влади Тузланског кантона („Службене новине Тузланског кантона”, бр. 17/00, 1/05, 11/06, 13/11 и 15/17), а у вези са чланом 35. став 1. Закона о заштити и спашавању људи и материјалних добара од природних и других несрећа у Тузланском кантону („Службене новине Тузланског кантона”, бр. 10/08 и 8/15), Влада Тузланског кантона, на приједлог Кантоналне управе цивилне заштите, на сједници одржаној дана 29.04.2019. године, д о н о с и

## УРЕДБУ

О ДОПУНИ УРЕДБЕ О  
ОРГАНИЗОВАЊУ СЛУЖБИ ЗАШТИТЕ  
И СПАШАВАЊА  
У ТУЗЛАНСКОМ КАНТОНУ

### Члан 1.

У Уредби о организовању служби заштите и спашавања у Тузланском кантону („Службене новине Тузланског кантона”, бр. 2/14 и 18/17), у члану 7., на крају текста, додаје се текст:

„6. СЛУЖБА ЗА СПАШАВАЊЕ У ОКВИРУ  
ДЈЕЛАТНОСТИ ЦРВЕНОГ КРСТА

Ова служба формира се у Црвеном крсту Тузланског кантона.

Служба за спашавање у оквиру дјелатности Црвеног крста (у даљем тексту: Служба ЦК) врши оперативне мјере заштите и спашавања, и то:

#### а) У Фази спашавања:

- учествује и помаже у организовању и пружању социјалне и здравствене помоћи и заштите у случају природних и других несрећа и епидемија, у оквиру својих овлашћења из ових области;
- учествује у прихвату, смјештају и другим активностима око збрињавања настрадалог и угроженог становништва;
- организује акције добровољног даривања крви, заједно са надлежним службама и установама;
- организује, заједно са другим субјектима, исхрану за угрожено становништво;

- организује психо-социјалну подршку становништву;

- прикупља, прихваћа и расподељује хуманитарну помоћ од других националних организација Црвеног крижа/крста и других хуманитарних организација и даривалаца;

- координира и проводи ванредне акције солидарности на подручју свог дјеловања, у које се укључују друге хуманитарне организације, правна лица и грађани;

- учествује по потреби у тражењу несталих лица, које организују надлежне службе или органи;

- помаже стара и изнемогла лица и лица са посебним потребама;

- сарађује са осталим службама заштите и спасавања на збрињавању повријеђених и обољелих, те другим активностима заштите и спасавања.

- проводи остале мјере које могу допринијети збрињавању становништва.

б) У Фази отклањања посљедица:

- ангажује стручне тимове социјалне и здравствене заштите који ће радити на отклањању посљедица;

- организује прикупљање хуманитарне помоћи за потребе становника са подручја захваћеног природном или другом несрећом;

- учествује у тражењу и евидентирању несталих лица у природној или другој несрећи и спајању породица;

- пружа помоћ другим службама и правним лицима у санирању посљедица из своје надлежности.”

## Члан 2.

Ова уредба ступа на снагу даном доношења, а објавиће се у „Службеним новинама Тузланског кантона”.

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
Федерација Босне и Херцеговине  
ТУЗЛАНСКИ КАНТОН  
В Л А Д А

ПРЕМИЈЕР КАНТОНА  
Јакуб Суљкановић, с.р.

Број: 02/1-44-7552-2/19  
Тузла, 29.04.2019. године

## 276

На основу члана 10. став (3) Закона о допунским правима бранилаца и чланова њихових породица -пречишћени текст („Службене новине Тузланског кантона”, бр. 5/12, 5/14 и 12/16), Влада Тузланског кантона, на сједници одржаној дана 09.05.2019. године, д о н о с и

## УРЕДБУ

**о измјени и допуни Уредбе о утврђивању услова, критерија и поступка за одобравање финансијских средстава за помоћ у лијечењу бранилаца и чланова њихових породица**

## Члан 1.

У Уредби о утврђивању услова, критерија и поступка за одобравање финансијских средстава за помоћ у лијечењу бранилаца и чланова њихових породица („Службене новине Тузланског кантона”, бр. 14/16 и 1/18) у члану 9. став (1) у тачки е) иза ријечи тумори, умјесто тачке додаје се везник „и”, те се додаје нова алинеја 3), која гласи:

„3) ментална ретардација и церебрална парализа”.

## Члан 2.

Члан 10. Уредбе мијења се и гласи:

„Члан 10.

(Висина новчане помоћи за лијечење у БиХ)

Висина новчане помоћи за обољења из члана 9. ове уредбе су:

а) подносилац захтјева и чланови породичног домаћинства без прихода.....900,00 КМ,

б) подносилац захтјева и чланови породичног домаћинства чији су приходи по члану ужег породичног домаћинства до 5% просјечне плате у Ф БИХ..... 850,00 КМ,

ц) подносилац захтјева и чланови породичног домаћинства чији су приходи по члану ужег породичног домаћинства од 5,1% до 10% просјечне плате у Ф БИХ ..... 800,00 КМ,

д) подносилац захтјева и чланови породичног домаћинства чији су приходи по члану ужег породичног домаћинства од 10,1% до 15% просјечне плате у Ф БИХ..... 700,00 КМ,

е) подносилац захтјева и чланови породичног домаћинства чији су приходи по члану ужег породичног домаћинства од 15,1% до 20% просјечне плате у Ф БИХ.....600,00 КМ,

ф) подносилац захтјева и чланови породичног домаћинства чији су приходи по члану ужег породичног домаћинства од 20,1% до 30% просјечне плате у Ф БИХ.....500,00 КМ,

г) подносилац захтјева и чланови породичног домаћинства чији су приходи по члану ужег породичног домаћинства од 30,1% до 40% просјечне плате у Ф БИХ..... 400,00 КМ и

х) подносилац захтјева и чланови породичног домаћинства чији су приходи по члану ужег породичног домаћинства од 40,1% до 50% просјечне плате у Ф БИХ.....350,00 КМ”.

## Члан 3.

Захтјеви за остваривање овог права, који су запримљени закључно са 31.03.2019. године у Министарство, окончаће се по одредбама раније Уредбе.

## Члан 4.

Ова уредба ступа на снагу даном доношења и објавиће се у „Службеним новинама Тузланског кантона”, а примјењује се од 01.04.2019. године.

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
Федерација Босне и Херцеговине  
ТУЗЛАНСКИ КАНТОН  
В Л А Д А

ПРЕМИЈЕР КАНТОНА  
Јакуб Суљкановић, с.р.

Број: 02/1-14-10272/19  
Тузла, 09.05.2019. године

## 277

На основу чланова 5. и 29. Закона о Влади Тузланског кантона („Службене новине Тузланског кантона”, бр. 17/00, 11/05, 11/06, 13/11 и 15/17), а у вези са чланом 13. став (4) Закона о основном одгоју и образовању („Службене новине Тузланског кантона”, бр. 9/15, 6/16 и 14/18), Влада Тузланског кантона, на сједници одржаној дана 05.04.2019. године, д о н о с и

## ОДЛУКУ

**о утврђивању критерија за суфинансирање трошкова превоза ученика основних школа за период април – јуни школске 2018/2019. године**

### I

Одобрава се суфинансирање трошкова линијског и ванлинијског превоза ученика основних школа Тузланског кантона за период април - јуни школске 2018/2019. године у износу од 50% мјесечне карте у линијском превозу, односно 50% износа утврђеног писменим уговором између превозника и корисника услуга превоза у ванлинијском превозу, за ученике:

- који станују на удаљености већој од два километра од најближе школе, а нису обухваћени субвенцијама по другим прописима и општим актима,
- са пребивалиштем на подручју Тузланског кантона на удаљености већој од два километра од најближе школе, коју похађају, као најближу, основну школу на подручју другог кантона.

Ванлинијски - намјенски превоз ученика се може организовати у случају непостојања редовног линијског превоза. Износ укупне уговорене мјесечне карте у линијском превозу не може бити већи од износа мјесечне карте коју најповољнији превозник обрачунава за исте релације и исту категорију корисника услуга (ученици).

### II

Трошкови из тачке I став 1. алинеја 1. ове одлуке ће се реализовати преко основних школа Тузланског кантона, које утврђују право на суфинансирање превоза за своје ученике, који не остварују наведено право по другом основу.

Министарство за рад, социјалну политику и повратак Тузланског кантона је у обавези обавјештавати Министарство образовања и науке Тузланског кантона о евентуалним промјенама броја ученика - корисника који су у стању социјалне потребе, у односу на период фебруар - март школске 2018/2019. године, те остварују право на финансирање трошкова превоза по том основу.

Министарство образовања и науке даје сагласност на утврђене спискове корисника права на суфинансирање превоза из тачке I став 1. алинеја 1. за утврђени период из тачке I ове одлуке, уколико је дошло до промјене броја корисника у односу на период фебруар - март школске 2018/2019. године.

Превозници који аплицирају по позиву школе за превоз ученика морају испуњавати услове за линијски и ванлинијски превоз ученика прописане Законом о цестовном превозу на подручју Тузланског кантона („Службене новине Тузланског кантона”, бр. 15/11, 2/14 и 9/16).

Министарство образовања и науке даје сагласност на потписивање Уговора за обавезе из тачке 1. став 1. алинеја 1. ове одлуке, у смислу расположивих буџетских средстава у складу са Буџетом Тузланског кантона за 2019. годину („Службене новине Тузланског кантона” број: 3/19).

Трошкови из тачке I став 1. алинеја 2. ове одлуке реализоваће се преко општине пребивалишта ученика, која утврђује право на суфинансирање превоза ученика који похађају, као најближу, основну школу на подручју другог кантона и подноси захтјев за суфинансирање трошкова превоза Министарству образовања и науке Тузланског кантона.

### III

У складу са Буџетом Тузланског кантона за 2019. годину („Службене новине Тузланског кантона” број: 3/19), трошкови из тачке I став 1. алинеја 1. ове одлуке реализоваће се из планираних буџетских средстава за основне школе, са економског кода 6142 - Текући трансфери појединцима, а трошкови из тачке I став 1. алинеја 2. ове одлуке из планираних буџетских средстава на буџетској позицији 24010018 - Министарство образовања и науке, са економског кода 6141 - Текући трансфери другим нивоима власти.

### IV

За реализацију ове одлуке задужују се Министарство финансија, Министарство образовања и науке, Министарство за рад, социјалну политику и повратак, основне школе са подручја Тузланског кантона и општине са чијег подручја ученици похађају, као најближу, основну школу на подручју другог кантона.

### V

Ова одлука ступа на снагу даном доношења, а примјењиваће се за период април - јуни школске 2018/2019. године.

### VI

Ова одлука објавиће се у „Службеним новинама Тузланског кантона”.

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
Федерација Босне и Херцеговине  
ТУЗЛАНСКИ КАНТОН  
В Л А Д А

ПРЕМИЈЕР КАНТОНА  
Јакуб Суљкановић, с.р.

Број: 02/1-14-6420/19  
Тузла, 05.04.2019. године

**278**

На основу чланова 5. и 29. Закона о Влади Тузланског кантона („Службене новине Тузланског кантона”, бр. 17/00, 1/05, 11/06, 13/11 и 15/17), а у вези са члановима 69. и 71. Закона о извршењу Буџета Тузланског кантона за 2019. годину („Службене новине Тузланског кантона”, број: 3/19), Влада Тузланског кантона, на сједници одржаној дана 23.04.2019. године, д о н о с и

**ОДЛУКУ****о утврђивању критерија, услова и поступка за расподјелу средстава са потрошачке јединице 11010003 – Трошкови манифестација****I**

Овом одлуком утврђују се критерији, услови и поступак за расподјелу планираних средстава у Буџету Тузланског кантона за 2019. годину на Раздјелу 11, Глава 01, средстава са потрошачког мјеста 0003 – Трошкови манифестација, изузев дијела средстава намијењених за манифестације које се одобравају по појединачним одлукама Владе Тузланског кантона уз претходно поднесен захтјев организатора манифестације.

**II**

Расподјела средстава за суфинансирање програма манифестација вршиће се у складу са расположивим средствима у Буџету Тузланског кантона за 2019. годину („Службене новине Тузланског кантона”, број: 3/19) и Законом о извршењу Буџета Тузланског кантона за 2019. годину („Службене новине Тузланског кантона” број: 3/19).

**III**

Из средстава планираних у Буџету Тузланског кантона за ове намјене, суфинансираће се програми манифестација који:

- афирмишу развој Тузланског кантона (друштвени, економски, привредни, културни, спортски, одрживи и др. развој);
- укључују или су укључени у програме манифестација међународног карактера и сарадње;
- су сајамског карактера и реализују се на подручју Тузланског кантона.

**IV**

Програми манифестација се неће разматрати, нити финансијски подржати уколико су:

- усмјерени искључиво за остваривање вјерских циљева,
- усмјерени на промоцију програма политичких странака,
- усмјерени на финансирање плата и других издатака запосленика у правном лицу,
- усмјерени искључиво на инвестицијска улагања, изградњу и адаптацију објеката, куповину опреме и слично,
- подносиоци захтјева пропустили доставити

извјештај о намјенском утрошку средстава добијених у претходној години од Владе Тузланског кантона.

**V**

Подносилац захтјева за суфинансирање програма манифестације који испуњава један од критерија из тачке III ове одлуке, у захтјеву наводи износ за суфинансирање, а уз захтјев обавезно прилаже и следеће:

1. Рјешење о упису у регистар код надлежног органа,
2. Увјерење о порезној регистрацији (Идентификациони број - ИД),
3. Спесимен потписа или Уговор са банком везано за трансакцијски рачун, лица одговорних за финансије (оригинал или овјерена копија),
4. Програм манифестације и Финансијски план предложеног Програма манифестације, са спецификацијом трошкова и структуром извора прихода.

**VI**

Влада Тузланског кантона ће у складу са условима и критеријима из ове одлуке, утврдити Одлуку о одређивању манифестација од интереса за Тузлански кантон за текућу фискалну годину, а средства одобравати путем појединачних одлука, зависно од расположивих средстава, те значаја и термина одржавања манифестације, изузев дијела средстава намијењених за манифестације које се одобравају по појединачним одлукама Владе Тузланског кантона уз претходно поднесен захтјев организатора манифестације.

**VII**

Одлука ступа на снагу даном доношења и биће објављена у „Службеним новинама Тузланског кантона”.

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА	ПРЕМИЈЕР КАНТОНА
Федерација Босне и Херцеговине	
ТУЗЛАНСКИ КАНТОН	Јакуб Суљкановић, с.р.
В Л А Д А	

Број: 02/1-14-8347/19  
Тузла, 23.04.2019. године

**279**

На основу чланова 5. и 29. Закона о Влади Тузланског кантона („Службене новине Тузланског кантона”, бр. 17/00, 1/05, 11/06 и 13/11 и 15/17), а у вези са са чланом 69. тачка 43. и чланом 81. став (2) Закона о извршењу Буџета Тузланског кантона за 2019. годину („Службене новине Тузланског кантона”, број: 3/19), Влада Тузланског кантона, на сједници одржаној дана 09.05.2019. године, доноси

**ОДЛУКУ****о утврђивању критерија, услова и поступка за расподјелу средстава са потрошачке**



## јединице 32010003 – Манифестације културе од интереса за Тузлански кантон

### I

Овом одлуком утврђују се услови, критерији и поступак расподјеле средстава са потрошачке јединице 32010003 - Манифестације културе од интереса за Тузлански кантон.

### II

Расподјела средстава за суфинансирање програма/пројеката манифестација културе од интереса за Кантон, у износу од 120.000,00 (стотиндвдесетхиљада) КМ, вршиће се у складу са расположивим средствима Буџета Тузланског кантона за 2019. годину („Службене новине Тузланског кантона”, број: 3/19) и Законом о извршењу Буџета Тузланског кантона за 2019. годину („Службене новине Тузланског кантона”, број: 3/19), а према Календару манифестација културе од интереса за Тузлански кантон.

### III

Расподјела средства из тачке II ове одлуке ће бити извршена на начин да ће се иста додијелити другим нивоима власти у износу од 20.000,00 (двдесетдесетхиљада) КМ, економски код 614100, непрофитним организацијама у износу од 95.000,00 (деведесетпетхиљада) КМ, економски код 614300, приватним предузећима и предузетницима у износу од 5.000,00 (петхиљада) КМ, економски код 614500.

### IV

Средствима из тачке II ове одлуке вршиће се суфинансирање појединачних програма/пројеката правних лица која организују традиционалне и друге значајне позоришне, књижевне, музичко-сценске, музичке, плесне, музејске, ликовне, галеријске и архивске манифестације, трибине, симпозије и програме, уколико програми/пројекти који се кандидују испуњавају један или више од следећих услова:

1. афирмишу културу, културно стваралаштво и културно-историјско наслеђе Тузланског кантона и доприносе његовом очувању,
2. укључују програме међународне сарадње,
3. значе обиљежавање годишњица рада установа културе.

Због ограниченог износа средстава, подносилац захтјева може предложити један програм/пројекат за манифестације културе од интереса за Тузлански кантон, за који се може додијелити максимално 5.000,00 (петхиљада) КМ.

### V

Финансијски се неће подржати програми/пројекти:

1. који су засновани искључиво на остваривању вјерских циљева,
2. који су базирани на промоцији активности политичких странака,

3. подносилаца захтјева са сједиштем изван Тузланског кантона,

4. којима се подразумијева финансирање плата (брutto и нето лични доходак) и основне дјелатности,

5. који су претходно суфинансирани из Буџета Тузланског кантона у 2019. години,

6. којима се подразумијева финансирање адаптације, реконструкције, инвестиционо улагање у обнову објеката, искључиво куповина опреме и слично,

7. јавне установе, чији је оснивач Скупштина Тузланског кантона,

8. подносилаца захтјева који нису доставили извјештај, са комплетном документацијом, којом се доказује да су средства, добијена у претходној години од Владе Тузланског кантона или Министарства за културу, спорт и младе Тузланског кантона (у даљем тексту: Министарство) намјенски утрошена,

9. који се неће реализовати у 2019. години.

### VI

Уз манифестације, које испуњавају услове из тачака IV и V ове одлуке, од посебног интереса за Тузлански кантон су програми/пројекти:

1. установе културе које су основали градови или општине Тузланског кантона, а чији програм предвиђа и средства из других извора финансирања,

2. за чију реализацију се већина средстава обезбјеђује из других извора финансирања, о чему предлагач доставља доказ,

3. програми/пројекти других правних лица, ако испуњавају услове из тачака IV и V ове одлуке.

### VII

Министарство ће утврдити да ли су испуњени услови утврђени овом одлуком. Подносилац захтјева је приликом подношења захтјева обавезан доставити следећу документацију:

1. рјешење о упису у регистар правних лица (овјерена фотокопија),

2. идентификационе документе, идентификациони број из регистра пословних субјеката, спесимен потписа (овјерене фотокопије),

3. програм/пројекат са кратким описом,

4. листу манифестација културе, реализованих у 2018. години,

5. финансијски план програма/пројекта којим се аплицира, са потпуном спецификацијом трошкова, висином средстава коју потражује од Министарства и доказима или овјереном изјавом о другим изворима финансирања програма/пројекта,

6. доказ о измиреним обавезама по основу обавезних доприноса (ПИО/МИО, здравствено осигурање, осигурање од незапослености) и пореза на плату, односно пореза на доходак, не старије од три мјесеца од дана подношења захтјева,

7. банке од броју отвореног трансакцијског рачуна, у којој је јасно назначено да рачун подносица захтјева није блокиран.

Захтјев се подноси на Обрасцу I – Пријавни образац за манифестације културе од интереса за Тузлански кантон, који је прилог овој одлуци.

### VIII

Календар манифестација културе од интереса за Тузлански кантон доноси министар за културу, спорт и младе у складу са овом одлуком.

Након усвајања Календара манифестација из става 1. ове тачке, Министарство ће донијети Одлуку о одобравању финансијских средстава корисницима, са износима и намјеном финансијских средстава. Министар за културу, спорт и младе ће, у име даваоца средстава, са подносиоцима захтјева којима средства буду одобрена, закључити уговоре којима ће се утврдити међусобна права и обавезе уговорних страна.

Корисници финансијских средстава из става (2) ове тачке су након реализације манифестације обавезни доставити извјештај о намјеном утрошку средстава на Обрасцу II – Формат извјештаја о утрошку средстава у оквиру програма Манифестације културе од интереса за Тузлански кантон, који је прилог овој одлуци.

### IX

Одлука ступа на снагу даном доношења и биће објављена у „Службеним новинама Тузланског кантона”.

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА ПРЕМИЈЕР КАНТОНА  
Федерација Босне и Херцеговине  
ТУЗЛАНСКИ КАНТОН Јакуб Суљкановић, с.р.  
В Л А Д А

Број: 02/1-14-8884/19  
Тузла, 09.05.2019. године

## 280

На основу чланова 5. и 29. Закона о Влади Тузланског кантона („Службене новине Тузланског кантона”, бр. 17/00, 1/05, 11/06, 13/11 и 15/17), а у вези са чланом 18а. Закона о допунским правима бранилаца и чланова њихових породица - пречишћени текст („Службене новине Тузланског кантона”, бр. 5/12, 5/14 и 12/16), Влада Тузланског кантона, на сједници одржаној дана 09.05.2019. године, доноси

## ОДЛУКУ

**о утврђивању услова, критерија и поступка за обављање волонтерског стажа бранилаца и чланова њихових породица**

### Члан 1. (Предмет)

(1) Овом одлуком утврђују се услови, критерији и поступак за обављање волонтерског стажа бранилаца и чланова њихових породица.

(2) Под волонтерским стажем бранилаца и чланова њихових породица, у смислу ове одлуке, сматра се стручно оспособљавање без заснивања радног односа, сходно одредбама члана 34. Закона о раду („Службене новине Федерације Босне и Херцеговине”, бр. 26/16 и 89/18).

### Члан 2.

#### (Финансијска средства)

(1) Средства за финансирање права из члана 1. став (1) ове одлуке (у даљем тексту: финансијска средства) обезбјеђују се у Буџету Тузланског кантона.

(2) Финансијска средства се користе у складу са програмом који доноси Влада Тузланског кантона (у даљем тексту: Влада Кантона) за сваку буџетску годину, а реализују се путем Јавне установе Службе за запошљавање Тузланског кантона (у даљем тексту: Служба).

(3) Међусобни односи Службе и Министарства за борачка питања (у даљем тексту: Министарство) регулишу се посебним споразумом о реализацији суфинансирања обављања стручног оспособљавања без заснивања радног односа бранилаца и чланова њихових породица (у даљем тексту: Споразум).

(4) Право из члана 1. став (1) ове одлуке се остварује у складу са расположивим буџетским средствима.

### Члан 3.

#### (Намјена финансијских средстава)

Финансијска средства се одобравају ради обављања волонтерског стажа/стручног оспособљавања без заснивања радног односа бранилаца и чланова њихових породица (у даљем тексту: стручно оспособљавање) у сврху стицања радног искуства, потребног за рад на одређеним радним мјестима и/или за полагање стручног испита.

### Члан 4.

#### (Корисници права)

Право на стручно оспособљавање у складу са овом одлуком имају лица из члана 1. ставови (1) и (2) и члана 4. Закона о допунским правима бранилаца и чланова њихових породица - пречишћени текст („Службене новине Тузланског кантона”, бр. 5/12, 5/14 и 12/16, у даљем тексту: Закон), која имају завршен:

а) први циклус додипломског студија академског звања стеченог након најмање три и највише четири године редовног студија, који се вреднује са најмање 180 односно 240 ЕЦТС бодова или

б) VII степен стручне спреме или

ц) VI степен стручне спреме.

### Члан 5.

#### (Услови за остваривање права)

Право утврђено овом одлуком има лице из члана 4. ове одлуке (у даљем тексту: кандидат) ако испуњава следеће услове:

а) има пријављено мјесто пребивалишта на подручју Тузланског кантона (у даљем тексту: Кантон), односно мјесто боравишта у статусу расељеног лица на подручју Кантона,

б) да има стручну спрему из члана 4. ове одлуке,

ц) да је пријављен на евиденцију Службе као незапослено лице, до окончања конкурса из члана 11. ове одлуке,

д) да је без радног искуства након стицања стручне спреме из члана 4. ове одлуке,

е) да је раније започето стручно оспособљавање прекинуто без кривице кандидата,

ф) да није обављао стручно оспособљавање у струци у претходним годинама путем овог Министарства, изузев у случају стицања новог академског звања и

г) да посједује ваљану документацију за учешће по јавном конкурс.

#### Члан 6.

##### (Утврђивање апсолутних приоритета)

Приликом утврђивања права на обављање стручног оспособљавања приоритет има кандидат у статусу браниоца пријављеног на евиденцији Службе, под условима предвиђеним чланом 5. ове одлуке и без утврђивања бодова по критеријима из члана 7. ове одлуке.

#### Члан 7.

##### (Критерији)

Ред првенства утврђује се према броју бодова према следећим критеријима:

- а) бранилачки статус кандидата,
- б) додијелена признања у Оружаним снагама БиХ (у даљем тексту: ОС БиХ) и
- ц) дужина пријаве на евиденцији Службе.

#### Члан 8.

##### (Ред првенства)

Уколико на листи два или више кандидата имају исти укупан број бодова, предност по наведеном редослиједу има:

- а) дијете погинулог, умрлог, несталог браниоца без оба родитеља,
- б) члан породице погинулог, умрлог, несталог браниоца,
- ц) чланови уже породице добитника ратног признања и одликовања према значају признања утврђеног Законом о посебним правима добитника ратних признања и одликовања и чланова њихових породица („Службене новине Федерације Босне и Херцеговине”, бр. 70/05, 61/06, 9/10, 14/13 и 90/17) и
- д) чланови уже породице ратног војног инвалида и демобилисаног браниоца.

#### Члан 9.

##### (Бодови по основу бранилачког статуса)

По основу бранилачког статуса кандидату, као члану породице, из реда борачке популације припадају бодови, како слиједи:

- а) кандидату члану породице шехида, погинулог, умрлог, несталог браниоца.....30 бодова,
- б) кандидату члану породице ратног војног инвалида.....20 бодова,
- ц) кандидату члану породице демобилисаног браниоца.....10 бодова.

#### Члан 10.

##### (Бодови по основу добијених признања у ОС БиХ)

Кандидату, као члану породице добитника највишег ратног признања и одликовања, припадају бодови како слиједи:

- а) Значка „Златни љиљан”, Ред хрватског тролеста, Орден слободе, Ред Бана Јелачића, Орден Хероја ослободилачког рата, Ред Николе Шубића - Зрињског, Орден ослобођења, Ред Кнеза Домагоја са огрлицом, Орден „Златног грба са мачевима”, Орден „Златног љиљана са златним вијенцем”, Орден „Златног љиљана са сребреним вијенцем”, Медаља за храброст, Медаља побједа, Медаља отпора, Медаља за војне заслуге, Полицијска Медаља за храброст и Златна полицијска значка - звијезда.....10 бодова,
- б) Сребрена Полицијска звијезда и Сребрени штит.....5 бодова,
- ц) Ред хрватског плетера.....2 бода.

#### Члан 11.

##### (Бодови по основу дужине пријаве на евиденцији Службе)

Кандидату, као члану породице браниоца по основу дужине пријаве на евиденцији Службе као незапосленог лица, а након стицања стручне спреме из члана 4. ове одлуке, за сваки започети мјесец од дана пријављивања на евиденцију припада по један бод.

#### Члан 12.

##### (Доношење Одлуке и расписивање конкурса)

(1) Одлуку о расписивању конкурса за утврђивање листа кандидата у складу са овом одлуком за сваку годину (у даљем тексту: конкурс), доноси Министарство.

(2) Текст конкурса и образац једнообразног захтјева утврђује Министарство.

(3) Конкурс обавезно садржи податке о:

- а) називу органа који објављује конкурс,
- б) називу и адреси органа којем се захтјеви подносе,
- ц) условима и критеријима за пријављивање,
- д) кандидату који има право на пријаву по конкурс,
- е) року за пријаву на конкурс,
- ф) доказама које кандидат прилаже уз пријаву на конкурс,
- г) правима и обавезама кандидата и
- х) друге евентуално потребне податке.

(4) Конкурс се објављује на веб-страници Владе Кантона и Министарства од када и почиње рок за предају документације, огласној табли Министарства, а доставља се општинским службама за борачко-инвалидску заштиту, кантоналним бранилачким савезима и Служби.

(5) Конкурс се може информативно објавити на огласној табли Министарства и градској и општинским службама за бранилачко-инвалидску заштиту, а може се доставити и кантоналним борачким савезима.

**Члан 13.****(Подношење захтјева)**

(1) Пријава на конкурс, са потребном документацијом подноси се Министарству у року од 15 дана од дана објављивања конкурса.

(2) Уз пријаву из става (1) овог члана кандидат је обавезан приложити сву документацију како слиједи:

а) ЦИПС (ПБА 1) образац или копија личне карте,

б) доказ о припадности бранилачкој популацији, како слиједи:

- за ПШ-ПБ, РВИ и дјецу ПШ-ПБ и РВИ - овјерена фотокопија првостепеног или ревизионог рјешења (последње рјешење на снази),

- за добитника ратног признања и одликовања и дијете добитника највишег ратног признања и одликовања, уколико нема статус члана ПШ-ПБ или РВИ овјерена фотокопија рјешења о остваривању права на мјесечни новчани додатак,

- за ДБ и дијете ДБ доказ о припадности бранилачкој популацији - увјерење о платама припадника у ОС или друго увјерење које издаје надлежни орган одбране у оригиналу или овјереној фотокопији,

ц) увјерење Службе о дужини трајања незапослености након стицања дипломе првог циклуса додипломског студија, академског звања стеченог након завршеног првог циклуса додипломског студија, академског звања стеченог након најмање три и највише четири године редовног студија, који се вреднује са најмање 180 односно 240 ЕЦТС бодова или VII степена стручне спреме или VI степена стручне спреме,

д) доказ о завршеном првом циклусу додипломског студија академског звања стеченог након најмање три и највише четири године редовног студија који се вреднује са најмање 180 односно 240 ЕЦТС бодова или VII степену стручне спреме или VI степену стручне спреме,

е) извод из матичне књиге рођених или вјенчаних, како би подносилац захтјева доказао сродство са борцем по основу којег користи право и

ф) изјава о сагласности за коришћењем података.

(3) Документи из става (2) овог члана морају бити достављени у оригиналу или овјереној фотокопији.

**Члан 14.****(Именовање и састав Комисије)**

(1) Процедuru по конкурсy проводи Комисија коју именује министар за борачка питања (у даљем тексту: министар), за сваку буџетску годину посебно.

(2) Комисија има три члана и исту чине представници Министарства.

(3) Чланови Комисије на својој првој конститутивној сједници бирају предсједника Комисије.

(4) Предсједник Комисије одговоран је за рад и рокове поступања Комисије.

(5) Мандат Комисије из става (1) овог члана траје до окончања поступка.

(6) Комисија ради на сједницама и за свој рад одговара министру.

**Члан 15.****(Рад Комисије)**

(1) Комисија разматра пријаве у погледу благовремености и потпуности и утврђује приједлог листе кандидата најкасније у року од 15 дана од дана истека рока за подношење пријава на конкурс.

(2) Комисија је обавезна прије истицања приједлога листе, извршити провјеру свих кандидата код надлежне Службе у погледу утврђивања чињеничног стања из члана 5. став (1) тачка д) ове одлуке.

(3) Комисија приједлог листе објављује на веб страници Владе Кантона, огласним таблама Министарства и општинским службама за борачко-инвалидску заштиту.

(4) Приједлог листе кандидата обавезно садржи:

а) презиме, очево име и име кандидата,

б) број бодова по сваком од основа из ове одлуке,

ц) укупан број бодова и

д) број предложених мјесеци за обављање стручног оспособљавања.

(5) Неблаговремене и непотпуне пријаве Комисија не узима у разматрање, а пријављени кандидати о истом се обавјештавају истицањем засебне листе.

**Члан 16.****(Поступак по приговору и доношење коначне листе)**

(1) Незадовољни кандидати могу поднијети приговоре на приједлог листе из члана 15. став (1) и засебну листу из члана 15. став (5) ове одлуке у року од осам дана од дана објављивања истих.

(2) О приговорима из става (1) овог члана одлучује министар у року од 15 дана од дана истека рока за приговоре.

(3) Коначну листу кандидата утврђује министар.

(4) Коначну листу кандидата из става (3) овога члана Министарство доставља Служби, ради сачињавања јавног позива послодавцима са подручја Кантона и процедуре утврђене споразумом.

**Члан 17.****(Стављање ранијег прописа ван снаге)**

Ступањем на снагу ове одлуке престаје да важи Одлука о утврђивању услова, критерија и поступка за обављање приправничког стажа бранилаца и чланова њихових породица („Службене новине Тузланског кантона”, број: 9/14).

**Члан 18.****(Ступање на снагу)**

Ова одлука ступа на снагу даном доношења, а објавиће се у „Службеним новинама Тузланског кантона”.



БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
Федерација Босне и Херцеговине  
ТУЗЛАНСКИ КАНТОН  
ВЛАДА

ПРЕМИЈЕР КАНТОНА  
Јакуб Суљкановић, с.р.

Број: 02/1-02-5406/19  
Тузла, 09.05.2019. године

## 281

На основу чланова 5. и 29. Закона о Влади Тузланског кантона („Службене новине Тузланског кантона”, бр. 17/00, 1/05, 11/06, 13/11 и 15/17), а у вези са чланом 44. став (2) Закона о допунским правима бранилаца и чланова њихових породица - пречишћени текст („Службене новине Тузланског кантона”, бр. 5/12, 5/14 и 12/16), Влада Тузланског кантона на сједници одржаној дана 09.05.2019. године, д о н о с и

## ОДЛУКУ

**о утврђивању услова, критерија и поступка додјеле финансијских средстава у трошковима учешћа, организовања и одржавања спортских такмичења и манифестација у инвалидском спорту**

### Члан 1. (Предмет)

Овом одлуком утврђују се услови, критерији и поступак за додјелу финансијских средстава инвалидским спортским клубовима/савезима кантоналног нивоа са подручја Тузланског кантона (у даљем тексту: Кантон), за трошкове учешћа, организовања и одржавања спортских такмичења и манифестација у инвалидском спорту, начин исплате и коришћења одобрених финансијских средстава, као и друга питања из наведене области.

### Члан 2. (Финансијска средства)

Финансијска средства из ове одлуке обезбјеђују се у Буџету Тузланског кантона (у даљем тексту: Буџет Кантона), на позицији Министарства за борачка питања Тузланског кантона (у даљем тексту: Министарство), у складу са програмом Владе Тузланског кантона (у даљем тексту: Влада Кантона) за сваку буџетску годину и у складу са ликвидношћу Буџета.

### Члан 3. (Корисници права)

Право на додјелу средстава из ове одлуке (у даљем тексту: партиципација) имају инвалидски спортски клубови чији састав чини више од 50% ратних војних инвалида, а који спортску дјелатност обављају сходно одредбама Закона о спорту („Службене новине Тузланског кантона”, бр. 8/10, 8/13 и 6/18).

### Члан 4. (Намјена средстава)

Инвалидским спортским клубовима и савезима Тузланског кантона (у даљем тексту: инвалидски спортски клуб), партиципација може бити додијелена у сврху учешћа, организовања и одржавања спортских такмичења и манифестација у инвалидском спорту.

### Члан 5. (Услови)

Инвалидском спортском клубу може бити додијелена партиципација под условом:

а) да има сједиште у Тузланском кантону,  
б) да је регистрован у складу са одредбама члана 10. Закона о удружењима и фондацијама („Службене новине Федерације Босне и Херцеговине”, број: 45/02) и

ц) да је измирио своје обавезе по основу пореза и обавезних доприноса или има закључен споразум о одгођеном плаћању са надлежном пореском управом, који се извршава на начин утврђен тим Споразумом.

### Члан 6.

#### (Право судјеловања на јавном позиву)

(1) Право судјеловања на јавном позиву за додјелу партиципације у трошковима учешћа, организовања и одржавања спортских такмичења и манифестација у инвалидском спорту (у даљем тексту: јавни позив) има инвалидски спортски клуб који је:

а) у претходној години освојио медаље на параолимпијским играма, специјалној олимпијади, свјетском, европском и балканском првенству, медитеранским играма,

б) у претходној години имао учесника на параолимпијским играма, специјалној олимпијади, свјетском, европском и балканском првенству, медитеранским играма,

ц) у претходној години освојио медаље на такмичењима: државног, федералног и кантоналног нивоа и

д) у претходној години имао учесника на такмичењима: државног, федералног и кантоналног нивоа.

(2) Под медаљом у смислу тачака а) и ц) става (1) овог члана сматрају се освојене: златна, сребрена и бронзана медаља, освојене екипно или појединачно.

### Члан 7.

#### (Ограничење права на партиципацију)

(1) Право на партиципацију нема инвалидски спортски клуб:

а) чији састав чини мање од 50% ратних војних инвалида,

б) који у претходној буџетској години за одобрена средства у прописаном року није оправдао утрошак дозначених средстава или није извршио поврат ненамјенског утрошка истих,

ц) чија се пријава базира или се већинским дијелом односи на инвестициона улагања, изградњу

и адаптацију објеката,

д) чија пријава се заснива на остваривању вјерских циљева,

е) чији су издаци за рад инвалидског спортског клуба већи од 10% од укупне вриједности захтјева и

ф) за финансирање плата и других издатака запосленика.

(2) Под издатке за рад инвалидског спортског клуба у смислу тачке е) става (1) овог члана подразумијевају се издаци за: плаћање струје, воде, птт/интернет услуга, закупнине пословног простора, накнаде по основу радно-правног статуса (плате, топли оброк, превоз, регрес).

### Члан 8.

#### (Критерији)

Ранг листа се утврђује на основу оствареног броја бодова по основу следећих критерија:

а) бројност чланица инвалидског спортског клуба у моменту расписивања јавног позива,

б) ранг спортске манифестације у претходној години, у којој су освојене медаље,

ц) број освојених медаља у претходној години на такмичењима: параолимпијске игре, свјетско, европско и балканско првенство и медитеранске игре,

д) број учесника у претходној години на параолимпијским играма, свјетском, европском и балканском првенству и медитеранским играма,

е) број репрезентативаца у претходној години,

ф) број освојених медаља у претходној години на такмичењима: државног, федералног и кантоналног нивоа и

г) број учесника у претходној години на такмичењима: државног, федералног и кантоналног нивоа.

### Члан 9.

#### (Бодовање по основу бројности чланица инвалидског спортског клуба)

За сваку чланицу инвалидског спортског клуба припада по 2 бода.

### Члан 10.

#### (Бодовање по основу ранга спортске манифестације)

Рангирање спортске манифестације у којој су освојене медаље, врши се на следећи начин:

а) параолимпијске игре.....8 бодова,

б) свјетско првенство.....7 бодова,

ц) европско првенство.....6 бодова,

д) балканско првенство.....5 бодова,

е) медитеранске игре.....4 бодова

ф) државни ниво такмичења.....3 бода,

г) федерални ниво такмичења.....2 бода и

х) кантонални ниво такмичења.....1 бод.

### Члан 11.

#### (Бодовање по основу броја освојених медаља на такмичењима: параолимпијске игре, свјетско, европско и балканско првенство, медитеранске игре)

(1) За сваку екипно освојену медаљу у претходној години на такмичењима: параолимпијске

игре, свјетско, европско и балканско првенство и медитеранске игре, инвалидском спортском клубу припадају бодови како слиједи:

а) златна медаља.....30 бодова,

б) сребрена медаља.....20 бодова и

ц) бронзана медаља.....10 бодова.

(2) За сваку појединачно освојену медаљу у претходној години на такмичењима: параолимпијске игре, свјетско, европско и балканско првенство и медитеранске игре, инвалидском спортском клубу припадају бодови како слиједи:

а) златна медаља.....6 бодова,

б) сребрена медаља.....4 бода и

ц) бронзана медаља.....2 бода.

### Члан 12.

#### (Бодовање по основу броја учесника на такмичењима: параолимпијске игре, свјетско, европско и балканско првенство и медитеранске игре)

За сваког учесника у претходној години на такмичењима: параолимпијске игре, свјетско, европско и балканско првенство и медитеранске игре, инвалидском спортском клубу припада по 3 бода.

### Члан 13.

#### (Бодовање по основу броја репрезентативаца)

За сваког репрезентативца у претходној години, инвалидском спортском клубу припада по 5 бодова.

### Члан 14.

#### (Бодовање по основу броја освојених медаља на такмичењима: државног, федералног и кантоналног нивоа)

(1) За сваку екипно освојену медаљу у претходној години на такмичењима: државног, федералног и кантоналног нивоа, инвалидском спортском клубу припадају бодови како слиједи:

а) златна медаља.....15 бодова,

б) сребрена медаља.....10 бодова и

ц) бронзана медаља.....5 бодова.

(2) За сваку појединачно освојену медаљу у претходној години на такмичењима: државног, федералног и кантоналног нивоа, инвалидском спортском клубу припадају бодови како слиједи:

а) златна медаља.....4 бода,

б) сребрена медаља.....2 бода и

ц) бронзана медаља.....1 бод.

### Члан 15.

#### (Бодовање по основу броја учесника на такмичењима: државног, федералног и кантоналног нивоа)

За сваког учесника у претходној години на такмичењима: државног, федералног и кантоналног нивоа, инвалидском спортском клубу припада по 0,5 бодова.

### Члан 16.

#### (Доношење одлуке и расписивање јавног позива)

(1) Одлуку о расписивању јавног позива доноси Министарство.

(2) Текст јавног позива, образац једнообразне пријаве и изјаве утврђује Министарство.

(3) Јавни позив обавезно садржи следеће податке о:

- а) називу органа који објављује јавни позив,
- б) адреси органа којем се пријава подноси,
- ц) условима и критеријима за додјелу партиципације,
- д) инвалидским спортским клубовима који имају право на учешће по јавном позиву,
- е) доказима које инвалидски спортски клуб прилаже уз пријаву на јавни позив,
- ф) роковима за пријаву на јавни позив и тачно назначеним роковима до када се пријаве подносе,
- г) правима и обавезама инвалидских спортских клубова,
- х) начину исплате средстава и
- и) друге евентуално потребне податке.

(4) Јавни позив се објављује на веб-страници Владе Кантона, од када и почиње рок за предају документације.

(5) Јавни позив из става (3) овог члана може се информативно објавити на огласној табли Министарства и градској/општинским службама за борачко-инвалидску заштиту (у даљем тексту: Служба), а може се доставити и кантоналним борачким савезима.

#### **Члан 17.**

##### **(Подношење пријаве)**

(1) Пријава на јавни позив, са потребном документацијом, подноси се Министарству у року од 15 дана од дана наведеног у јавном позиву.

(2) Пријава из става (1) овог члана се подноси на пријавном обрасцу који је саставни дио ове одлуке.

(3) Уз пријаву из става (1) овог члана инвалидски спортски клуб је обавезан приложити сву документацију како слиједи:

а) изјаву о тачности свих података достављених по пријави на јавни позив на прописаном обрасцу (доступна на веб страници Владе Кантона (<http://www.vladatk.gov.ba/>), која је саставни дио ове одлуке,

б) приједлог пројекта/програма искључиво на прописаном обрасцу, (доступан на веб страници Владе Кантона (<http://www.vladatk.gov.ba/>),

ц) рјешење о упису у регистар правних лица (фотокопија),

д) увјерење о порезној регистрацији - идентификациони број,

е) уговор са банком о отвореном трансакцијском рачуну,

ф) спесимен потписа лица одговорних за финансије,

г) одлука органа управљања удружења о усвајању финансијског извјештаја за претходну годину,

х) бројност градских/општинских клубова - чланова тог савеза, што се доказује актом о регистрацији и приступању,

и) изјава о рангирањем такмичењима у претходној години на којима су освојене медаље,

ј) програм рада и план (календар) такмичења спортских клубова за текућу годину за који се тражи партиципација трошкова,

к) докази о освојеним медаљама у претходној години на такмичењима: параолимпијске игре, специјалне олимпијаде, свјетско, европско и балканско првенство и медитеранске игре (дипломе),

л) поименичан списак о броју учесника у претходној години на параолимпијским играма, специјалној олимпијади, свјетском, европском и балканском првенству и медитеранским играма,

м) поименичан списак репрезентативаца у претходној години,

н) докази о освојеним медаљама у претходној години на такмичењима: државног, федералног и кантоналног нивоа (дипломе) и

о) поименичан списак о броју учесника у претходној години на такмичењима: државног, федералног и кантоналног нивоа.

(4) Документи из става (3) овог члана морају бити достављени у оригиналу или овјереној фотокопији.

#### **Члан 18.**

##### **(Именовање и састав Комисије)**

(1) Процедуру по јавном позиву проводи Комисија коју именује министар за борачка питања (у даљем тексту: Министар), за сваку буџетску годину посебно.

(2) Комисија има три члана и исту чине представници Министарства.

(3) Чланови Комисије на својој првој конститутивној сједници бирају предсједника Комисије.

(4) Предсједник Комисије одговоран је за рад и рокове поступања Комисије.

#### **Члан 19.**

##### **(Рад Комисије)**

(1) Комисија ради на сједницама и за свој рад одговара министру.

(2) Комисија је дужна размотрити пријаве у погледу благовремености и потпуности, утврдити број бодова по сваком од основа, укупан број бодова по критеријима и предложити министру висину партиципације за сваког подносиоца пријаве.

(3) На сједницама Комисије води се записник који потписују сви чланови Комисије, а који садржи детаљан преглед свих заprimљених пријава.

(4) Комисија доноси одлуку простом већином гласова јавним гласањем, а у случају издвајања мишљења појединог члана Комисије, у записник се евидентирају разлози истог.

#### **Члан 20.**

##### **(Ранг листа)**

(1) Комисија је обавезна, најкасније у року од 15 дана од дана истека рока за подношење пријава на јавни позив, истаћи ранг листу.

(2) Ранг листа обавезно садржи:

а) назив инвалидског спортског клуба,

б) број бодова по сваком од утврђених основа,

ц) укупан број бодова по свим основима и

д) поуку о правном лијеку са тачно назначеним роком до када се на исте могу изјављивати приговори.

(3) Неблаговремене и непотпуне пријаве Комисија не узима у разматрање, а пријављени инвалидски спортски клубови о истом се обавјештавају истицањем засебне листе.

(4) Листе из члана 20. ставови (2) и (3) ове одлуке се објављују на веб страници Владе Кантона, огласној табли Министарства и огласним таблама Служби.

#### **Члан 21.**

##### **(Поступак по приговору и доношење коначне листе)**

(1) На листе из члана 20. ставови (2) и (3) ове одлуке може се уложити приговор министру.

(2) Приговор се подноси у року од осам дана од дана наведеног у објављеним листама, у писменој форми, са тачним навођењем разлога за приговор.

(3) О изјављеним приговорима из става (1) овог члана одлучује министар, по претходно прибављеном изјашњењу Комисије по свим конкретним наводима у приговору, у року од 15 дана од дана истека рока за приговоре.

(4) Поступак по приговору проводи се у складу са одредбама Закона о управном поступку („Службене новине Федерације Босне и Херцеговине”, бр. 2/98 и 48/99).

(5) Коначну ранг листу утврђује министар.

#### **Члан 22.**

##### **(Расподјела средстава)**

(1) Прворангирани инвалидски спортски клуб са коначне листе из члана 21. став (5) ове одлуке, има право на партиципацију у максимално одобреном износу до 35% од укупно планираних средстава по програму из члана 2. ове одлуке.

(2) Остали инвалидски спортски клубови рангирани на коначној листи из члана 21. став (5) ове одлуке, учествују у расподјели преосталих средстава сразмјерно броју остварених бодова.

#### **Члан 23.**

##### **(Уговор)**

(1) На основу коначне ранг листе из члана 21. став (5) ове одлуке, министар са инвалидским спортским клубовима закључује уговор којим се ближе уређују међусобна права и обавезе.

(2) Уговор из става (1) овог члана закључује се у року од 30 дана од дана истицања коначне ранг листе на веб-страници Владе Кантона.

(3) Инвалидски спорски клуб који у року из става (2) овог члана не потпише уговор, сматра се да је одустао од партиципације, изузев у случају уколико из оправданих разлога није у могућности потписати уговор, о чему доставља доказ.

(4) Свако коришћење одобрених средства супротно намјенама утврђеним у уговору из става (1) овог члана сматра се ненамјенским.

#### **Члан 24.**

##### **(Исплата партиципације)**

(1) Инвалидском спортском клубу исплата партиципације може се реализовати тек када се потпише уговор из члана 23. став (1) ове одлуке.

(2) На основу потписаног уговора и плана (календар) такмичења Министарство доноси појединачне одлуке о дознаци партиципације инвалидском спортском клубу, једнократно или квартално.

(3) Исплата средстава се врши путем рачуна инвалидског спортског клуба.

#### **Члан 25.**

##### **(Коришћење партиципације)**

(1) Партиципација из члана 24. ове одлуке може се користити за:

а) набавку спортских реквизита и опреме (лопте, дресови и др.),

б) трошкове превоза на такмичење и тренажни процес,

ц) трошкове освјежења (безалкохолни топли и хладни напизи) за такмичаре,

д) трошкове израде банера и плаката,

е) тошкове преноћишта за такмичаре на гостовању,

ф) закуп сале или објеката за такмичење и тренажни процес према уговору о закупу,

г) накнада судијама и делегатима на такмичењу,

х) новчане награде за освојена мјеста на такмичењу и

и) пехаре, плакете и медаље за освојена мјеста на такмичењу.

(2) У реализацији одобрених средстава инвалидски спортски клуб 20% средстава, од укупног одобреног износа, може користити за остале трошкове који нису наведени у ставу (1) овог члана, уз обавезу правдања истог одговарајућим доказним средствима, у складу са прописом Министарства којим се регулише предметна област.

(3) Намјена коришћења партиципације се прецизније одређује уговором из члана 23. ове одлуке.

#### **Члан 26.**

##### **(Ограничење коришћења партиципације)**

Партиципација из члана 22. ове одлуке се не може користити за:

а) трошкове репрезентације (храна, алкохолна пића),

б) надокнаде за рад лицима кроз плате и топли оброк,

ц) накнаду за рад и учешће на такмичењима и

д) накнаде хранарине и појачане исхране у тренажном процесу и такмичењима.

#### **Члан 27.**

##### **(Подношење извјештаја о намјенском утрошку средстава)**

(1) Министарство прати реализацију пријава и обавља контролу утрошка партиципација додијељених инвалидским спортским клубовима, уз обавезу да издаци партиципације морају бити правдани без-готовински.



(2) Инвалидски спортски клуб обавезан је Министарству доставити финансијски извјештај о утрошку средстава у року од 30 дана од дана окончања активности које се партиципирају.

(3) Инвалидски спортски клуб који не оправда утрошак дозначених средстава из става (1) овог члана, партиципацију за наредну активност (такмичење и/или манифестацију) неће добити.

(4) Инвалидски спортски клуб који не изврши поврат ненамјенски утрошених дозначених средстава, не може учествовати у наредном јавном позиву.

#### Члан 28.

##### (Стављање Одлуке ван снаге)

Ступањем на снагу ове одлуке престаје да важи Одлука о утврђивању услова, критерија и поступка додјеле средстава за партиципацију у трошковима

учешћа и организовања спортских такмичења и манифестација инвалидским спортским клубовима и савезима Тузланског кантона („Службене новине Тузланског кантона”, бр. 8/11 и 8/14).

#### Члан 29.

##### (Ступање на снагу и објављивање Одлуке)

Ова одлука ступа на снагу даном доношења, а иста ће бити објављена у „Службеним новинама Тузланског кантона”.

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА ПРЕМИЈЕР КАНТОНА  
Федерација Босне и Херцеговине  
ТУЗЛАНСКИ КАНТОН Јакуб Суљкановић, с.р.  
Б Л А Д А

Број: 02/1-05-3095/19  
Тузла, 09.05.2019.године

### PRIJAVNI OBRAZAC

*na Javni poziv za učešće u dodjeli finansijskih sredstava u troškovima učešća, organizovanja i održavanja sportskih takmičenja i manifestacija u invalidskom sportu Tuzlanskog kantona za \_\_\_\_\_ godinu*

Podnosilac prijave: \_\_\_\_\_

Adresa: \_\_\_\_\_ Telefon \_\_\_\_\_

Nazivi sportskih takmičenja i manifestacija za koja se traži participacija: \_\_\_\_\_

Vrijeme i mjesto sportskog takmičenja i manifestacije za koja se traži participacija:

Ukupna vrijednost \_\_\_\_\_

Ukupni troškovi: \_\_\_\_\_

(u prilogu dostaviti specifikaciju troškova)

#### Uz prijavni obrazac obavezno se prilaže:

1. izjavu o tačnosti svih podataka dostavljenih po prijavi na Javni poziv na propisanom obrascu (dostupna na web stranici Vlade Kantona (<http://www.vladatk.gov.ba/>), koja je sastavni dio ove odluke,
2. prijedlog projekta/programa isključivo na propisanom obrascu, (dostupan na web stranici Vlade Kantona (<http://www.vladatk.gov.ba/>),
3. rješenje o upisu u registar pravnih lica (fotokopija),
4. uvjerenje o poreznoj registraciji - identifikacijski broj,
5. ugovor sa bankom o otvorenom transakcijskom računu,
6. specimen potpisa lica odgovornih za finansije,
7. odluka organa upravljanja udruženja o usvajanju finansijskog izvještaja za prethodnu godinu,
8. brojnost gradskih/općinskih klubova - članova tog saveza, što se dokazuje aktom o registraciji i pristupanju,
9. izjava o rangiranim takmičenjima u prethodnoj godini na kojima su osvojene medalje,
10. program rada i plan (kalendar) takmičenja sportskih klubova za tekuću godinu za koji se traži participacija troškova,
11. dokazi o osvojenim medaljama u prethodnoj godini na takmičenjima: paraolimpijske igre, specijalne olimpijade, svjetsko, evropsko i balkansko prvenstvo i mediteranske igre (diplome),
12. poimeničan spisak o broju učesnika u prethodnoj godini na paraolimpijskim igrama, specijalnoj olimpijadi, svjetskom, evropskom i balkanskom prvenstvu i mediteranskim igrama,
13. poimeničan spisak reprezentativaca u prethodnoj godini,
14. dokazi o osvojenim medaljama u prethodnoj godini na takmičenjima: državnog, federalnog i kantonalnog nivoa (diplome) i
15. poimeničan spisak o broju učesnika u prethodnoj godini na takmičenjima: državnog, federalnog i kantonalnog nivoa.

**Dokumenti od 1. do 15. moraju biti dostavljeni u originalu ili ovjerenoj fotokopiji.**

\_\_\_\_\_  
Mjesto i datum

M.P.

\_\_\_\_\_  
Potpis podnosioca prijave

**POPUNJEN PRIJAVNI OBRAZAC SA SVIM PRILOZIMA  
PODNOSE SE U ZAPEČAČENOJ KOVERTI A PREDAJE PUTEM POŠTE ILI NA  
PISARNICU ZAJEDNIČKIH SLUŽBI KANTONALNIH ORGANA NA ADRESU:**

**Ministarstvo za boračka pitanja Tuzlanskog kantona**

**Ul. Rudarska 57.**

**75000 Tuzla**

*Napomena: ponuda po Javnom pozivu za učešće u dodjeli sredstava u troškovima učešća, organizovanja i održavanja sportskih takmičenja i manifestacija u invalidskom sportu  
Ne otvaraj!!!*

**KRAJNI ROK ZA PRIJEM PRIJAVA JE \_\_\_\_\_**

**NEPOTPUNE I NEBLAGOVREMENE PRIJAVE NEĆE SE UZIMATI U RAZMATRANJE**

**I Z J A V A**

**za učešće u dodjeli finansijskih sredstava u troškovima učešća, organizovanja i održavanja sportskih takmičenja i manifestacija u invalidskom sportu Tuzlanskog kantona za \_\_\_\_ . godinu po javnom pozivu Ministarstva za boračka pitanja**

kojom Ja \_\_\_\_\_, roden dana \_\_\_\_\_  
(ime i prezime)

\_\_\_\_\_ godine, u \_\_\_\_\_, grad/općina \_\_\_\_\_

trenutno nastanjen u \_\_\_\_\_, na adresi \_\_\_\_\_

grad/općina \_\_\_\_\_, pod punom moralnom, materijalnom i krivičnom

odgovornošću, izjavljujem sljedeće:

1. da sam ovlašteni predstavnik \_\_\_\_\_  
(navest: naziv sportske organizacije)

ovlašten za poduzimanje svih radnji u postupku po Javnom pozivu za dodjelu sredstava u troškovima učešća na sportskim takmičenjima i manifestacijama i u organizovanju i održavanju sportskih takmičenja i manifestacija u invalidskom sportu za \_\_\_\_ godinu, objavljenom na web stranici Vlade Tuzlanskog kantona,

2. da savez za koji podnosim prijavu ima više od 50% ratnih vojnih invalida,

3. da su svi podaci, po prijavi na Javni poziv iz tačke 1. ove izjave, predočeni u okviru priložene dokumentacije i predloženog projekta za participiranje tačni, te da ću u slučaju potrebe za iste dostaviti odgovarajuće dokaze kojima se predočene činjenice utvrđuju.

4. da ću realizaciju sredstava izvršiti prema rokovima iz prijave, odnosno u roku od 30 dana, od dana okončanja aktivnosti za koje se vrši participacija,

5. da ću dostaviti finansijski izvještaj o utrošku sa kompletnom dokumentacijom u roku od 30 dana, od dana okončanja aktivnosti za koje se vrši participacija i

6. da ću priložiti virmanski nalog, kao dokaz o povratu eventualno neutrošenih sredstava.

Tuzla, \_\_\_\_\_, godine

Čitak potpis ovlaštenog lica:

M.P.

\_\_\_\_\_

**PRIJEDLOG PROJEKTA /PROGRAMA**

*na Javni poziv za učešće u dodjeli finansijskih sredstava u troškovima učešća, organizovanja i održavanja sportskih takmičenja i manifestacija u invalidskom sportu Tuzlanskog kantona za \_\_\_\_ . godinu*

Podnosilac prijave: \_\_\_\_\_

Nazivi sportskog takmičenja i manifestacija za koja se traži participacija:  
\_\_\_\_\_

Vrijeme i mjesto sportskog takmičenja i manifestacije za koja se traži participacija:  
\_\_\_\_\_

Redni broj:	IZVOR FINANSIRANJA	IZNOS SREDSTAVA
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		

Tuzla, \_\_\_\_\_ . godine

M.P.

Čitak potpis ovlaštenog lica:  
\_\_\_\_\_

**282**

На основу чланова 5. и 29. Закона о Влади Тузланског кантона („Службене новине Тузланског кантона”, бр. 17/00, 1/05, 11/06, 13/11 и 15/17), а у вези са члановима 95. и 123. Закона о социјалној заштити, заштити цивилних жртава рата и заштите породице са дјецом - пречишћени текст („Службене новине Тузланског кантона”, бр. 5/12, 7/14, 11/15, 13/16 и 4/18), Влада Тузланског кантона, на сједници одржаној дана 29.04.2019. године, д о н о с и

**ОДЛУКУ****о утврђивању новчане помоћи у прехрани дјетета до шест мјесеци****I**

Утврђује се износ новчане помоћи на име прехране дјетета до шест мјесеци за незапослене мајке породице чији приход по члану домаћинства не прелази износ од 25% просјечне плате у Тузланском кантону из 2018. године, у висини од 80,00 КМ (словима: осамдесет КМ) мјесечно по дјетету.

Право из претходног става исплаћиваће се у трајању од максимално шест мјесеци, а захтјев за остваривање права се може поднијети најкасније до једне године старости дјетета.

**II**

Успоставу права из тачке I ове одлуке вршиће мјесно надлежни центар за социјални рад рјешењем о успостављању права, а у складу са Упутством о начину успостављања и остваривања права на помоћ у прехрани дјетета до шест мјесеци, које у року од седам дана од дана доношења ове одлуке доноси министар за рад, социјалну политику и повратак у Влади Тузланског кантона.

**III**

Новчана средства из тачке I ове одлуке реализоваће се са буџетске позиције „заштита

породице са дјецом”, организациони код 23020012, економски код 614200.

**IV**

Пренос средстава из тачке I ове одлуке вршиће се из Трезора путем банака на жиро рачуне корисника права.

**V**

За реализацију ове одлуке задужују се Министарство за рад, социјалну политику и повратак, Министарство финансија и центри за социјални рад на подручју Тузланског кантона.

Министар за рад, социјалну политику и повратак ће пратити реализацију ове одлуке и о томе извјештавати Владу Тузланског кантона.

**VI**

Одлука ступа на снагу даном доношења, а примјењиваће се од 01.04.2019. године до 31.12.2019. године и објавиће се у „Службеним новинама Тузланског кантона”.

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
Федерација Босне и Херцеговине  
ТУЗЛАНСКИ КАНТОН  
В Л А Д А

ПРЕМИЈЕР КАНТОНА  
Јакуб Суљкановић, с.р.

Број: 02/1-14-8701/19  
Тузла, 29.04.2019. године

**283**

На основу чланова 5. и 29. Закона о Влади Тузланског кантона („Службене новине Тузланског кантона”, бр. 17/00, 1/05, 11/06, 13/11 и 15/17), а у вези са чланом 123. став (2) Закона о социјалној заштити, заштити цивилних жртава рата и заштити породице са дјецом – пречишћени текст („Службене новине Тузланског кантона”, бр. 5/12, 7/14, 11/15, 13/16 и 4/18), Влада Тузланског кантона, на сједници одржаној дана 29.04.2019. године, д о н о с и

**ОДЛУКУ**

**о висини накнаде за издржавање храњеника у традиционалном хранитељству за 2019. годину**

**I**

Утврђује се висина накнаде за издржавање храњеника у традиционалном хранитељству у износу од 36,8% просјечне плате у Федерацији БиХ за 2018. годину односно 327,00 КМ.

**II**

Успоставу права из тачке I ове одлуке вршиће мјесно надлежни центар за социјални рад рјешењем о успостављању права, а у складу са Законом о хранитељству у Федерацији Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације БиХ”, број: 19/17).

**III**

Новчана средства из тачке I ове одлуке реализоваће се са буџетске позиције „хранитељство” организациони код 23020022, економски код 614200.

**IV**

Пренос средстава из тачке I ове одлуке вршиће се из Трезора путем банака на жиро рачуне корисника права.

**V**

За реализацију ове одлуке задужују се Министарство за рад, социјалну политику и повратак, Министарство финансија и центри за социјални рад на подручју Тузланског кантона.

**VI**

Одлука ступа на снагу даном доношења, а примјењиваће се од 01.04.2019. године до 31.12.2019. године и објавиће се у „Службеним новинама Тузланског кантона”.

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА ПРЕМИЈЕР КАНТОНА  
Федерација Босне и Херцеговине  
ТУЗЛАНСКИ КАНТОН Јакуб Суљкановић, с.р.  
В Л А Д А

Број: 02/1-14-8695/19  
Тузла, 29.04.2019. године

**284**

На основу чланова 5. и 29. Закона о Влади Тузланског кантона („Службене новине Тузланског кантона”, бр. 17/00, 1/05, 11/06, 13/11 и 15/17), а у вези са чланом 81. Закона о социјалној заштити, заштити цивилних жртава рата и заштите породице са дјецом – пречишћени текст („Службене новине Тузланског кантона”, бр. 5/12, 7/14, 11/15, 13/16 и 4/18), Влада Тузланског кантона, на сједници одржаној дана 29.04.2019. године, д о н о с и

**ОДЛУКУ**

**о висини дјечијег додатка за 2019. годину**

**I**

Утврђује се износ дјечијег додатка за дјецу из породица у којима мјесечни приход по члану домаћинства не прелази 7% просјечне плате у Тузланском кантону из 2018. године, у висини од 20,00КМ (словима: двадесет конвертибилних марака) по једном дјетету мјесечно, изузимајући породице са троје и више дјеце за које се дјечији додаток утврђује у висини од 40,00 КМ мјесечно (словима: четрдесет конвертибилних марака) по сваком дјетету из те породице.

**II**

Успоставу права из тачке I ове одлуке вршиће мјесно надлежни центар за социјални рад рјешењем о успостављању права, а у складу са Упутством о начину успостављања и остваривања права на дјечији додаток које, у року од 7 дана од дана доношења ове одлуке, доноси министар за рад, социјалну политику и повратак у Влади Тузланског кантона.

**III**

Новчана средства из тачке I ове одлуке реализоваће се са буџетске позиције „заштита породице са дјецом”, организациони код 23020012, економски код 614200.

**IV**

Пренос средстава из тачке I ове одлуке вршиће се из Трезора путем банака на жиро рачуне корисника права.

**V**

За реализацију ове одлуке задужују се Министарство за рад, социјалну политику и повратак, Министарство финансија и центри за социјални рад на подручју Тузланског кантона.

Министар за рад, социјалну политику и повратак ће пратити реализацију ове одлуке и о томе извјештавати Владу Тузланског кантона.

**VI**

Одлука ступа на снагу даном доношења, а примјењиваће се од 01.04.2019. године до 31.12.2019. године и објавиће се у „Службеним новинама Тузланског кантона”.

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА ПРЕМИЈЕР КАНТОНА  
Федерација Босне и Херцеговине  
ТУЗЛАНСКИ КАНТОН Јакуб Суљкановић, с.р.  
В Л А Д А

Број: 02/1-14-8684/19  
Тузла, 29.04.2019. године



**285**

На основу чланова 5. и 29. Закона о Влади Тузланског кантона („Службене новине Тузланског кантона”, бр. 17/00, 1/05, 11/06, 13/11 и 15/17), а у вези са члановима 98. и 123. Закона о социјалној заштити, заштити цивилних жртава рата и заштити породице са дјецом - пречишћени текст („Службене новине Тузланског кантона”, бр. 5/12, 7/14, 11/15, 13/16 и 4/18), Влада Тузланског кантона, на сједници одржаној дана 29.04.2019. године, доноси

**ОДЛУКУ****о висини, условима и начину осигурања једног obroка у вријеме наставе у школама основног образовања****I**

Утврђује се висина накнаде за оброк у вријеме наставе у школама основног образовања за дјецу из породица које су се нашле у стању социјалне потребе у износу од 1,00 КМ (словима: једна конвертибилна марка) по дјетету по дану редовног присуства настави.

**II**

Право из тачке I ове одлуке имају дјеца из породица које су се нашле у стању социјалне потребе, односно дјеца чији су родитељи корисници сталне новчане помоћи, дјеца чији су родитељи материјално неосигурани и за рад неспособни, тешког здравственог стања, самохрани родитељи, а исти не остварују приходе од којих би се издржавали или постоје други узроци који су довели до тога да се налазе у тешком стању социјалне потребе, а према оцјени центра за социјални рад.

**III**

Право из тачке I ове одлуке неће се остваривати за вријеме распуста у школама.

**IV**

Успоставу права из тачке I ове одлуке вршиће мјесно надлежни центар за социјални рад рјешењем о успостављању права, а у складу са Упутством о начину успостављања и остваривања права на накнаду за оброк у вријеме наставе у школама основног образовања за дјецу из породица које су се нашле у стању социјалне потребе које ће, у року од 7 дана од дана доношења ове одлуке донијети Министарство за рад, социјалну политику и повратак Тузланског кантона.

**V**

Новчана средства из тачке I ове одлуке реализоваће се са буџетске позиције „Заштита породице са дјецом”, организациони код 23020012, економски код 614100.

**VI**

Пренос средстава из тачке I ове одлуке вршиће се из Трезора путем банака на жиро рачуне корисника права.

**VII**

За реализацију ове одлуке задужују се Министарство за рад, социјалну политику и повратак, Министарство финансија и општински центри за социјални рад на подручју Тузланског кантона.

Министарство за рад, социјалну политику и повратак ће пратити реализацију ове одлуке и о томе извјештавати Владу Тузланског кантона.

**VIII**

Одлука ступа на снагу даном доношења, а примјењиваће се од 01.04.2019 до 31.12.2019. године и објавиће се у „Службеним новинама Тузланског кантона”.

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
Федерација Босне и Херцеговине  
ТУЗЛАНСКИ КАНТОН  
В Л А Д А

ПРЕМИЈЕР КАНТОНА  
Јакуб Суљкановић, с.р.

Број: 02/1-14-8687/19  
Тузла, 29.04.2019. године

**286**

На основу чланова 5. и 29. Закона о Влади Тузланског кантона („Службене новине Тузланског кантона”, бр. 17/00, 1/05, 11/06, 13/11 и 15/17), а у вези са члановима 94. и 123. Закона о социјалној заштити, заштити цивилних жртава рата и заштити породице са дјецом - пречишћени текст („Службене новине Тузланског кантона”, бр. 5/12, 7/14, 11/15, 13/16 и 4/18), Влада Тузланског кантона, на сједници одржаној дана 29.04.2019. године, д о н о с и

**ОДЛУКУ****о висини једнократне новчане помоћи за опрему новорођеног дјетета****I**

Утврђује се једнократна новчана помоћ за опрему новорођеног дјетета у висини од 20% просјечне плате у Тузланском кантону из 2018. године у износу од 159,00 КМ (словима: стотинупедесетдевет конвертибилних марака).

**II**

Право из тачке I ове одлуке имају породице чији мјесечни приход по члану домаћинства не прелази износ од 25% просјечне плате у Тузланском кантону из 2018. године.

**III**

Успоставу права из тачке I ове одлуке вршиће мјесно надлежни центар за социјални рад рјешењем

о успостављању права, а у складу са Упутством о начину успостављања и остваривања права на једнократну новчану помоћ за опрему новорођеног дјетета које ће, у року од 7 дана од дана доношења ове Одлуке, донијети Министарство за рад, социјалну политику и повратак Тузланског кантона.

#### IV

Новчана средства из тачке I ове одлуке реализоваће се са буџетске позиције „Заштита породице са дјецом”, организациони код 23020012, економски код 614200.

#### V

Пренос средстава из тачке I ове одлуке вршиће се из Трезора путем банака на жиро рачуне корисника права.

#### VI

За реализацију ове одлуке задужују се Министарство за рад, социјалну политику и повратак, Министарство финансија и центри за социјални рад на подручју Тузланског кантона.

Министар за рад, социјалну политику и повратак ће пратити реализацију ове одлуке и о томе извјештавати Владу Тузланског кантона.

#### VII

Одлука ступа на снагу даном доношења, а примјењиваће се од 01.04.2019 до 31.12.2019. године и објавиће се у „Службеним новинама Тузланског кантона”.

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА ПРЕМИЈЕР КАНТОНА  
Федерација Босне и Херцеговине  
ТУЗЛАНСКИ КАНТОН Јакуб Суљкановић, с.р.  
В Л А Д А

Број: 02/1-14-8696/19  
Тузла, 29.04.2019. године

## 287

На основу чланова 5. и 29. Закона о Влади Тузланског кантона („Службене новине Тузланског кантона”, бр. 17/00, 1/05, 11/06, 13/11 и 15/17), а у вези са чланом 45. став (3) тачка 3., чланом 46. став (1) Закона о извршењу Буџета Тузланског кантона за 2019. годину („Службене новине Тузланског кантона”, број: 3/19), Влада Тузланског кантона, на сједници одржаној дана 05.04.2019. године, доноси

## ОДЛУКУ

о одобравању средстава са позиције  
„Текућа резерва” – потрошачка јединица  
11050001

#### I

Одобравају се новчана средства у износу од 5.000,00КМ (словима: петхиљада конвертибилних

марака и 00/100), Женском кошаркашком клубу „РМУ - БАНОВИЋИ” Бановићи, за рефундацију трошкова везаних за организацију одигравања финалног турнира Куп-а БиХ 2018/2019 одржаног у периоду од 09.03.-10.03.2019. године, и то:

- Трошкови смјештаја за три екипе учеснице финала,
- Трошкови освјежавајућих напитака и воде у вријеме сваког оброка у хотелу, на тренингу и на дане одржавања утакмице,
- Трошкови делегата и судија са путним трошковима,
- Трошкови техничке организације за све учеснике финала,
- Трошкови свечаног ручка за све учеснике финала и
- Трошкови израде плаката.

#### II

Одобрена средства из тачке I ове Одлуке реализоваће се са потрошачке јединице 11050001 - „Текућа резерва”, преко буџетске позиције 32010001 - Министарство за културу, спорт и младе, економски код 614300 - Текући трансфери непрофитним организацијама, функционални код 0810.

#### III

Новчана средства из тачке I ове одлуке дозначиће се у корист Женског кошаркашког клуба „РМУ - БАНОВИЋИ” Бановићи, на трансакцијски рачун број: 132-130-03095299 - 03, отворен код НЛБ Банке д.д. Сарајево.

#### IV

Задужује се Женски кошаркашки клуб „РМУ - БАНОВИЋИ” Бановићи да Министарству за културу, спорт и младе достави извјештај са документацијом о намјенском утрошку одобрених финансијских средстава у року од 30 дана по уплати средстава из тачке I ове одлуке.

#### V

За реализацију ове одлуке задужују се Министарство финансија и Министарство за културу, спорт и младе.

#### VI

Одлука ступа на снагу даном доношења и бит ће објављена у „Службеним новинама Тузланског кантона”.

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА ПРЕМИЈЕР КАНТОНА  
Федерација Босне и Херцеговине  
ТУЗЛАНСКИ КАНТОН Јакуб Суљкановић, с.р.  
В Л А Д А

Број: 02/1-14-6287/19  
Тузла, 05.04.2019. године

**288**

На основу чланова 5. и 29. Закона о Влади Тузланског кантона („Службене новине Тузланског кантона”, бр. 17/00, 1/05, 11/06, 13/11 и 15/17), а у вези са чланом 26. Закона о концесијама („Службене новине Тузланског кантона”, бр. 5/04, 7/05, 6/11, 1/13, 11/14, 12/16, 14/17 и 10/18) и главом II тачка 3. Документа о политици додјеле концесија на подручју Тузланског кантона („Службене новине Тузланског кантона”, број: 7/06), Влада Тузланског кантона, на сједници одржаној дана 15.04.2019. године, доноси

**ОДЛУКУ**

**о додјели концесије за захватање воде из властитих извора водоснабдијевања – бунара Б-1 и Б-2, који су изграђени на земљишту означеном као к.ч. број: 1004 уписано у к.о. Хргови, општина Градачац, за потребе снабдијевања водом потрошача насеља Вучковци и Срнице Доње, општина Градачац**

**I**

Привредном друштву „Домажић” д.о.о. Вучковци - Градачац, додјељује се концесија за хватање воде из властитих извора водоснабдијевања – бунара Б-1 и Б-2, који су изграђени на земљишту означеном као к.ч. број: 1004 уписано у к.о. Хргови, општина Градачац, за потребе снабдијевања водом потрошача насеља Вучковци и Срнице Доње, општина Градачац, на период од 10 (десет) година, рачунајући од дана закључења уговора о концесији.

**II**

Једнократна концесиона накнада (ЈКН), за концесиони период од 10 година, износи 25.000,00 КМ, те ће се плаћање дијела једнократне концесионе накнаде (ЈКН) у износу од 8.333,33 КМ извршити прије закључења Уговора о концесији, а плаћање преосталог износа једнократне концесионе накнаде (ЈКН) од 16.666,67 КМ уговориће се у шест једнаких полугодишњих рата у износу од 2.777,78 КМ од дана потписивања Уговора о концесији, уз обезбјеђење одговарајуће банковне гаранције.

Текућа концесиона накнада (ТКН), договорена је у износу од 0,015 КМ/м<sup>3</sup> искоришћене односно фактурисане воде. Укупан износ текуће концесионе накнаде (ТКН), на годишњем нивоу, зависиће од количине искоришћене односно фактурисане воде, с тим да иста не може бити мања од 2.500,00 КМ на годишњем нивоу.

**III**

Концесионар ће на почетку сваке године, Концесору доставити безусловну банковну гаранцију, на износ ТКН за предметну годину, или уз плаћање износа од 2.500,00 КМ, унапријед.

**IV**

Као концесор одређује се Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде Тузланског

кантона, које ће са концесионаром закључити уговор у року од 15 дана, од дана добијања одобрења уговора од стране Комисије за концесије Тузланског кантона.

**V**

Уговор из тачке IV ове одлуке, ближе ће регулисати међусобна права и обавезе уговорних страна.

**VI**

Надзор, провјеру рада концесионара и праћење извршења концесионог уговора врши Комисија за концесије Тузланског кантона.

Праћење извршења концесионог уговора у погледу плаћања накнада за концесије врши Министарство финансија Тузланског кантона.

**VII**

Одлука ступа на снагу даном доношења, а биће објављена у „Службеним новинама Тузланског кантона”.

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА ПРЕМИЈЕР КАНТОНА  
Федерација Босне и Херцеговине  
ТУЗЛАНСКИ КАНТОН Јакуб Суљкановић, с.р.  
В Л А Д А

Број: 02/1-25-8341/19  
Тузла, 15.04.2019. године

**289**

На основу чланова 5. и 29. Закона о Влади Тузланског кантона („Службене новине Тузланског кантона”, бр. 17/00, 1/05, 11/06, 13/11 и 15/17), а у вези са чланом 29. став (2) Закона о извршењу Буџета Тузланског кантона за 2019. годину („Службене новине Тузланског кантона”, број: 3/19), Влада Тузланског кантона, на сједници одржаној дана 15.04.2019. године, д о н о с и

**ОДЛУКУ**

**о усмјеравању донације у Буџет Тузланског кантона за 2019. годину**

**I**

Одобрава се усмјеравање донације у Буџет Тузланског кантона за 2019. годину, у сврху адаптације школских просторија у ПШ Вучковци за ЈУ ОШ „Мехмед-бег Капетановић Љубушак” Срнице Доње Градачац, потрошачко мјесто - 24020010 у износу од 4.694,00 КМ, додијелене од стране Удружења „УХО БОСИТ” Градачац.

**II**

Донација из тачке I ове одлуке усмјерава се у Буџет Тузланског кантона за 2019. годину у дијелу плана прихода по основу намјенских и властитих прихода, текућих трансфера и донација, повећањем планираних прихода на економском коду 733100 - Донације.

За износ средстава из тачке I ове одлуке извршиће се повећање плана у дијелу распореда расхода по основу примљених донација на потрошачком мјесту 24020010 – ЈУ ОШ „Мехмед-бег Капетановић Љубушак” Срнице Д. Градачац, на економском коду 821200 - Набавка грађевина у износу од 4.694,00 КМ, функционални код 0912 у износу од 3.118,00 КМ и функционални код 0921 у износу од 1.576,00 КМ.

### III

Задужује се ЈУ ОШ „Мехмед-бег Капетановић Љубушак” Срнице Доње, Градачац да средства из тачке I ове одлуке утроши до 31.12.2019. године.

### IV

За реализацију ове одлуке задужују се Министарство финансија, Министарство образовања и науке и ЈУ ОШ „Мехмед-бег Капетановић Љубушак” Срнице Доње Градачац.

### V

Одлука ступа на снагу даном доношења и биће објављена у „Службеним новинама Тузланског кантона”.

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА ПРЕМИЈЕР КАНТОНА  
Федерација Босне и Херцеговине  
ТУЗЛАНСКИ КАНТОН Јакуб Суљкановић, с.р.  
В Л А Д А

Број: 02/1-14-4823-3/19  
Тузла, 15.04.2019. године

## 290

На основу чланова 5. и 29. Закона о Влади Тузланског кантона („Службене новине Тузланског кантона”, бр. 17/00, 1/05, 11/06, 13/11 и 15/17), а у вези са чланом 29. став (2) Закона о извршењу Буџета Тузланског кантона за 2019. годину („Службене новине Тузланског кантона”, број: 3/19), Влада Тузланског кантона, на сједници одржаној дана 09.05.2019. године, д о н о с и

## ОДЛУКУ

**о усмјеравању донације у Буџет Тузланског кантона за 2019. годину**

### I

Одобрава се усмјеравање донације у Буџет Тузланског кантона за 2019. годину, у сврху реализације пројекта „Опремање кабинета информатике савременом интерактивном паметном Smart Board таблом” за ЈУ Средња медицинска школа Тузла, потрошачко мјесто - 24030019 у износу од 5.000,00 КМ, додијелене од стране Дионичког друштва ВН Telecom Сарајево.

### II

Донација из тачке I ове одлуке усмјерава се у Буџет Тузланског кантона за 2019. годину у дијелу плана прихода по основу намјенских и властитих прихода, текућих трансфера и донација, повећањем планираних прихода на економском коду 733100 - Донације.

За износ средстава из тачке I ове одлуке извршиће се повећање плана у дијелу распореда расхода по основу примљених донација на потрошачком мјесту 24030019 - ЈУ Средња медицинска школа Тузла, на економском коду 821300 - Набавка опреме у износу од 5.000,00 КМ, функционални код 0922.

### III

Задужује се ЈУ Средња медицинска школа Тузла да средства из тачке I ове одлуке утроши у року од седам мјесеци од дана уплате средстава на депозитни рачун Тузланског кантона.

### IV

За реализацију ове одлуке задужују се Министарство финансија, Министарство образовања и науке и ЈУ Средња медицинска школа Тузла.

### V

Одлука ступа на снагу даном доношења и биће објављена у „Службеним новинама Тузланског кантона”.

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА ПРЕМИЈЕР КАНТОНА  
Федерација Босне и Херцеговине  
ТУЗЛАНСКИ КАНТОН Јакуб Суљкановић, с.р.  
В Л А Д А

Број: 02/1-14-8353-2/19  
Тузла, 09.05.2019. године

## 291

На основу чланова 5. и 29. Закона о Влади Тузланског кантона („Службене новине Тузланског кантона”, бр. 17/00, 1/05, 11/06, 13/11 и 15/17), а у вези са чланом 29. став (2) Закона о извршењу Буџета Тузланског кантона за 2019. годину („Службене новине Тузланског кантона”, број: 3/19), Влада Тузланског кантона, на сједници одржаној дана 09.05.2019. године, д о н о с и

## ОДЛУКУ

**о усмјеравању донације у Буџет Тузланског кантона за 2019. годину**

### I

Одобрава се усмјеравање донације у Буџет Тузланског кантона за 2019. годину, у сврху превоза ученика на школска такмичења за ЈУ Мјешовита



средња школа Челић, потрошачко мјесто - 24030002 у износу од 620,00 КМ, додијељене од стране Општине Челић.

## II

Донација из тачке I ове одлуке усмјерава се у Буџет Тузланског кантона за 2019. годину у дијелу плана прихода по основу намјенских и властитих прихода, текућих трансфера и донација, повећањем планираних прихода на економском коду 722700 - Непланиране уплате - приходи.

За износ средстава из тачке I ове одлуке извршиће се повећање плана у дијелу распореда расхода по основу примљених донација на потрошачком мјесту 24030002 - ЈУ Мјешовита средња школа Челић, на економском коду 613500 - Издаци за услуге превоза и горива у износу од 620,00 КМ, функционални код 0922.

## III

Задужује се ЈУ Мјешовита средња школа Челић да средства из тачке I ове одлуке утроши у року од 30 дана од дана доношења ове одлуке.

## IV

За реализацију ове одлуке задужују се Министарство финансија, Министарство образовања и науке и ЈУ Мјешовита средња школа Челић.

## V

Одлука ступа на снагу даном доношења и биће објављена у „Службеним новинама Тузланског кантона”.

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА ПРЕМИЈЕР КАНТОНА  
Федерација Босне и Херцеговине  
ТУЗЛАНСКИ КАНТОН Јакуб Суљкановић, с.р.  
В Л А Д А

Број: 02/1-14-7814-2/19  
Тузла, 09.05.2019. године

## 292

На основу чланова 5. и 29. Закона о Влади Тузланског кантона („Службене новине Тузланског кантона”, бр. 17/00, 1/05, 11/06, 13/11 и 15/17), а у вези са чланом 29. став (2) Закона о извршењу Буџета Тузланског кантона за 2019. годину („Службене новине Тузланског кантона”, број: 3/19), Влада Тузланског кантона, на сједници одржаној дана 09.05.2019. године, д о н о с и

## ОДЛУКУ

### о усмјеравању донације у Буџет Тузланског кантона за 2019. годину

## I

Одобрава се усмјеравање донације у Буџет Тузланског кантона за 2019. годину, у сврху реализације пројекта „Стручно усавршавање наста-

вника - позитивно школско окружење за ефикасно превенирање вршњачког насиља” за ЈУ ОШ „Сјењак” Тузла, потрошачко мјесто - 24020091 у износу од 5.759,00 КМ, додијељене од стране Федералног министарства образовања и науке.

## II

Донација из тачке I ове одлуке усмјерава се у Буџет Тузланског кантона за 2019. годину у дијелу плана прихода по основу намјенских и властитих прихода, текућих трансфера и донација, повећањем планираних прихода на економском коду 722700 – Непланиране уплате-приходи.

За износ средстава из тачке I ове одлуке извршиће се повећање плана у дијелу распореда расхода по основу примљених донација на потрошачком мјесту 24020091 - ЈУ ОШ „Сјењак” Тузла, на економском коду 613400 - Набавка материјала и ситног инвентара у износу од 492,00 КМ, функционални код 0912 у износу од 347,00 КМ и функционални код 0921 у износу од 145,00 КМ, на економском коду 613900 – Уговорене и друге посебне услуге у износу од 2.437,00 КМ, функционални код 0912 у износу од 1.718,00 КМ и функционални код 0921 у износу од 719,00 КМ, на економском коду 821300 – Набавка опреме у износу од 2.830,00 КМ, функционални код 0912 у износу од 1.995,00 КМ и функционални код 0921 у износу од 835,00 КМ.

## III

Задужује се ЈУ ОШ „Сјењак” Тузла да средства из тачке I ове одлуке утроши у року од шест мјесеци од дана уплате средстава на депозитни рачун Тузланског кантона.

## IV

За реализацију ове одлуке задужују се Министарство финансија, Министарство образовања и науке и ЈУ ОШ „Сјењак” Тузла.

## V

Одлука ступа на снагу даном доношења и биће објављена у „Службеним новинама Тузланског кантона”.

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА ПРЕМИЈЕР КАНТОНА  
Федерација Босне и Херцеговине  
ТУЗЛАНСКИ КАНТОН Јакуб Суљкановић, с.р.  
В Л А Д А

Број: 02/1-14-7060-2/19  
Тузла, 09.05.2019. године

## 293

На основу чланова 5. и 29. Закона о Влади Тузланског кантона („Службене новине Тузланског кантона”, бр. 17/00, 1/05, 11/06, 13/11 и 15/17), а у вези са чланом 29. став (2) Закона о извршењу Буџета Тузланског кантона за 2019. годину („Службене новине Тузланског кантона”, број: 3/19),

Влада Тузланског кантона, на сједници одржаној дана 15.04.2019. године, д о н о с и

## ОДЛУКУ

### о усмјеравању трансфера за посебне намјене у Буџет Тузланског кантона за 2019. годину

#### I

Одобрава се усмјеравање трансфера за посебне намјене у Буџет Тузланског кантона за 2019. годину, у сврху реализације пројекта „Изградња Подручне школе у Вучковцима” за ЈУ ОШ „Мехмед-бег Капетановић Љубушак” Срнице Доње Градачац, потрошачко мјесто – 24020010 у износу 110.000,00 КМ, додијељене од Владе Федерације Босне и Херцеговине.

#### II

Трансфер за посебне намјене из тачке I ове одлуке усмјерава се у Буџет Тузланског кантона за 2019. годину у дијелу плана прихода по основу намјенских и властитих прихода, текућих трансфера и донација, повећањем планираних прихода на економском коду 742100 - Капитални трансфери од осталих нивоа власти и фондова.

За износ средстава из тачке I ове одлуке извршиће се повећање плана у дијелу распореда расхода по основу примљених трансфера на потрошачком мјесту 24020010 – ЈУ ОШ „Мехмед-бег Капетановић Љубушак” Срнице Д., Градачац, на економском коду 821200 – Набавка грађевина у износу од 110.000,00 КМ, функционални код 0912 у износу од 73.062,00 КМ и функционални код 0921 у износу од 36.938,00 КМ.

#### III

Задужује се ЈУ ОШ „Мехмед-бег Капетановић Љубушак” Срнице Доње, Градачац да средства из тачке I ове одлуке утроши у року од пет мјесеци од дана ступања на снагу Одлуке о одобравању расподјеле дијела новчаних средстава остварених продајом предузећа из надлежности Агенције за приватизацију у Федерацији Босне и Херцеговине за финансирање пројеката из области образовања на подручју Федерације Босне и Херцеговине број: 1172/18 од 21.09.2018. године.

#### IV

За реализацију ове одлуке задужују се Министарство финансија и ЈУ ОШ „Мехмед-бег Капетановић Љубушак” Срнице Доње, Градачац.

#### V

Одлука ступа на снагу даном доношења и биће објављена у „Службеним новинама Тузланског кантона”.

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
Федерација Босне и Херцеговине  
ТУЗЛАНСКИ КАНТОН  
В Л А Д А

ПРЕМИЈЕР КАНТОНА  
Јакуб Суљкановић, с.р.

## 294

На основу чланова 5. и 29. Закона о Влади Тузланског кантона („Службене новине Тузланског кантона”, бр. 17/00, 1/05, 11/06, 13/11 и 15/17), а у вези са чланом 29. став (2) Закона о извршењу Буџета Тузланског кантона за 2019. годину („Службене новине Тузланског кантона”, број: 3/19), Влада Тузланског кантона, на сједници одржаној дана 29.04.2019. године, д о н о с и

## ОДЛУКУ

### о усмјеравању трансфера за посебне намјене у Буџет Тузланског кантона за 2019. годину

#### I

Одобрава се усмјеравање трансфера за посебне намјене у Буџет Тузланског кантона за 2019. годину, за пројекат санација, рестаурација и конзервација локалитета некрополе са стећцима Старе куће, Доње Брешке, за ЈУ Завод за заштиту и коришћење културно-историјског и природног наслеђа Тузланског кантона, потрошачко мјесто – 32 02 0006 у износу 10.000,00 КМ, додијељене од стране Града Тузла.

#### II

Трансфер за посебне намјене из тачке I ове одлуке усмјерава се у Буџет Тузланског кантона за 2019. годину у дијелу плана прихода по основу намјенских и властитих прихода, текућих и капиталних трансфера и донација, повећањем планираних прихода на економском коду 732 100 – Примљени текући трансфери од осталих нивоа власти.

За износ средстава из тачке I ове одлуке извршиће се повећање плана расхода и издатака у дијелу распореда и прихода по основу текућих и капиталних трансфера и донација на потрошачком мјесту 32 02 0006 - ЈУ Завод за заштиту и коришћење културно-историјског и природног наслеђа Тузланског кантона, на економском коду: 821 500 – Набавка сталних средстава у облику права у износу 10.000,00 КМ, функционални код 0820.

#### III

Задужује се ЈУ Завод за заштиту и коришћење културно-историјског и природног наслеђа Тузланског кантона, да средства из тачке I ове одлуке утроши до 31.12.2019. године.

#### IV

За реализацију ове одлуке задужују се Министарство финансија, Министарство за културу, спорт и младе и ЈУ Завод за заштиту и коришћење културно-историјског и природног наслеђа Тузланског кантона.

#### V

Ова одлука ступа на снагу даном доношења и биће објављена у „Службеним новинама Тузланског кантона”.

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
Федерација Босне и Херцеговине  
ТУЗЛАНСКИ КАНТОН  
В Л А Д А

ПРЕМИЈЕР КАНТОНА  
Јакуб Суљкановић, с.р.

Број: 02/1-14-8299-2/19  
Тузла, 29.04.2019. године

## 295

На основу чланова 5. и 29. Закона о Влади Тузланског кантона („Службене новине Тузланског кантона”, бр. 17/00, 1/05, 11/06, 13/11 и 15/17), Влада Тузланског кантона, на сједници одржаној дана 23.04.2019. године, д о н о с и

## ОДЛУКУ

о усвајању годишњег обрачуна  
за 2018. годину

### Члан 1.

Усваја се консолидовани годишњи Финансијски извјештај Буџета Тузланског кантона за 2018. годину са износима исказаним у КМ:

1. ПРИХОДИ	360.298.836,00
2. РАСХОДИ	314.052.854,00
3. ТЕКУЋИ СУФИЦИТ (1.-2.)	46.245.982,00
4. КАПИТАЛНИ ПРИМЦИ (од продаје сталних средстава)	0,00
5. КАПИТАЛНИ ИЗДАЦИ (за набавку сталних средстава)	9.808.626,00
6. НЕТО НАБАВКА СТАЛНИХ СРЕДСТАВА	-9.808.626,00
7. УКУПАН СУФИЦИТ (3.+6.)	36.437.356,00
8. ПРИМИЦИ ОД ФИНАНСИЈСКЕ ИМОВИНЕ (примљене отплате датих зајмова и кредита)	2.577.497,00
9. ИЗДАЦИ ЗА ФИНАНСИЈСКУ ИМОВИНУ (позајмљивање другима и учешће у заједничким улагањима)	300.000,00
10. НЕТО ПОВЕЋАЊЕ ФИНАНСИЈСКЕ ИМОВИНЕ (8.-9.)	2.277.497,00
11. ПРИМИЦИ ОД ЗАДУЖИВАЊА	0,00
12. ИЗДАЦИ ЗА ОТПЛАТЕ ДУГОВА	17.980.918,00
13. НЕТО ЗАДУЖИВАЊЕ (нето отплате дугова)	-17.980.918,00
14. УКУПАН ФИНАНСИЈСКИ РЕЗУЛТАТ (7.+10.+13.)	20.733.935,00

### Члан 2.

Саставни дио ове одлуке чине финансијски искази:  
- Консолидовани рачун прихода и расхода,  
- Консолидовани годишњи извјештај о извршењу Буџета,

- Консолидовани исказ о капиталним издацима и финансирању,

- Консолидовани биланс стања,

- Консолидовани исказ о новчаним токовима,

- Годишњи извјештај о платама и броју запослених,

- Извјештај о обрачунатој и уплаћеној накнади за заштиту од природних и других несрећа.

### Члан 3.

Одлука ступа на снагу даном доношења и објавиће се у „Службеним новинама Тузланског кантона”, изузев финансијских извјештаја из члана 2. ове одлуке.

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
Федерација Босне и Херцеговине  
ТУЗЛАНСКИ КАНТОН  
В Л А Д А

ПРЕМИЈЕР КАНТОНА  
Јакуб Суљкановић, с.р.

Број: 02/1-14-7815/19  
Тузла, 23.04.2019. године

## 296

На основу чланова 5. и 29. Закона о Влади Тузланског кантона („Службене новине Тузланског кантона”, бр. 17/00, 1/05, 11/06, 13/11 и 15/17), а у вези са чланом 78. став (7) Закона о извршењу Буџета Тузланског кантона за 2019. годину („Службене новине Тузланског кантона”, број: 3/19), Влада Тузланског кантона, на сједници одржаној дана 29.04.2019. године, д о н о с и

## ОДЛУКУ

о реализацији Плана имплементације  
Стратегије за укључивање дјече  
са потешкоћама у развоју у образовање  
са седмогодишњим Планом имплементације  
у Тузланском кантону за 2019. годину

### I

Одобрава се износ од 542.500,00 КМ за реализацију Плана имплементације Стратегије за укључивање дјече са потешкоћама у развоју у образовање са седмогодишњим Планом имплементације у Тузланском кантону за 2019. годину.

### II

Реализација Плана имплементације Стратегије за укључивање дјече са потешкоћама у развоју у образовање са седмогодишњим Планом имплементације у Тузланском кантону за 2019. годину, врши се за период од 01.05.2019. године до 31.12.2019. године.

### III

Одобрени износ из тачке I ове одлуке реализоваће се из планираних средстава у Буџету Тузланског кантона, са буџетске позиције 24010027 – Стратегија за укључивање дјече са потешкоћама у развоју у образовање, економски код 6139 - уговорене и друге посебне услуге, економски код 6141- текући трансфери другим нивоима власти, економски код 6143 -текући трансфери непрофитним организацијама, економски код 6151- капитални трансфери другим нивоима власти, економски код 8215 - набавка сталних средстава у облику права.

## IV

Средства ће се реализовати у складу са оперативним Планом имплементације Стратегије за укључивање дјеце са потешкоћама у развоју у образовање за 2019. годину, који обухваћа реализацију следећих активности:

2019. година			
Редни број	Планирана активност	Планирани износ средстава	Планирани период имплементације
1.	Провести обуку чланова комисије за процјену нивоа подршке дјетету/ученику у складу са списком тестова за процјену дјеце/ученика са потешкоћама у развоју те додатно обучити чланове комисије за процјену нивоа подршке дјетету	10.000,00 КМ	новембар 2019. године
2.	Увести лиценцирање запослених у одгојно - образовним установама	10.000,00 КМ	новембар 2019. године
3.	Организовати образовне програме (предавања, радионице, трибине) за чланове породице дјеце са потешкоћама у развоју и стручно особље у одгојно - образовним установама	17.000,00 КМ	октобар 2019. године
4.	Израдити писане информативне материјале намијењене дјецци/ученицима са потешкоћама и родитељима дјеце са потешкоћама у развоју	8.600,00 КМ	мај и октобар 2019. године
5.	Проводити едукацију и организовати стручне скупове с циљем промовисања породичних вриједности без обзира на особине чланова породице, штампати брошуре, летке и плакате за промовисање породичних вриједности	13.600,00 КМ	мај и октобар 2019. године
6.	Елиминисати просторне препреке у школама те прилагодити простор ученицима са потешкоћама у развоју. Опремити школе специфичном дидактичком опремом	194.500,00 КМ	мај 2019. године
7.	Опремити предшколске установе специфичном дидактичком опремом	11.700,00 КМ	октобар 2019. године
8.	Елиминисати просторне препреке у предшколским установама, те прилагодити простор дјецци са потешкоћама у развоју	10.500,00 КМ	мај 2019. године
9.	Успоставити центар за развој инклузивних пракси у ЈУ Центар за образовање и васпитање и рехабилитацију слушања и говора	201.600,00 КМ	децембар 2019. године
10.	Успоставити мрежу предшколских установа за узајамну подршку уз именовање центара изврности у подручју развоја и имплементације инклузивне праксе	40.000,00 КМ	децембар 2019. године
11.	Успоставити мрежу школа за узајамну подршку уз именовање центара изврности у подручју развоја и имплементације инклузивне праксе	25.000,00 КМ	децембар 2019. године
	<b>Укупно планирана средства за 2019. годину</b>	<b>542.500,00 КМ</b>	

**V**

За реализацију ове одлуке задужује се Министарство образовања и науке.

**VI**

Одлука ступа на снагу даном доношења, а примјењиваће се од 01.05.2019. године и објавиће се у „Службеним новинама Тузланског кантона“.

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА ПРЕМИЈЕР КАНТОНА  
Федерација Босне и Херцеговине  
ТУЗЛАНСКИ КАНТОН Јакуб Суљкановић, с.р.  
В Л А Д А

Број: 02/1-38-9032-1/19  
Тузла, 29.04.2019. године

**297**

На основу члана 5. Закона о Влади Тузланског кантона („Службене новине Тузланског кантона”, бр. 17/00, 1/05, 11/06, 13/11 и 15/17), а у вези са члановима 69. и 75. Закона о извршењу Буџета Тузланског кантона за 2019. годину, („Службене новине Тузланског кантона”, број: 3/19), Влада Тузланског кантона, на сједници одржаној дана 18.04.2019. године, д о н о с и

**ПРОГРАМ**

**коришћења средстава за реализацију допунских права и осталих издвајања са критеријима за расподјелу корисницима борачко-инвалидске заштите у 2019. години**

**Члан 1.**

(1) Програмом коришћења средстава за реализацију допунских права и осталих издвајања са критеријима за расподјелу корисницима борачко - инвалидске заштите у 2019. години (у даљем тексту: Програм), врши се расподјела средстава планираних Буџетом Тузланског кантона за 2019. годину, за права утврђена Законом о допунским правима бранилаца и чланова њихових породице - пречишћени текст („Службене новине Тузланског кантона”, бр. 5/12, 5/14 и 12/16, у даљем тексту: Закон), Законом о значајним датумима и личностима на подручју Тузланског кантона („Службене новине Тузланског кантона”, бр. 14/16 и 11/18), Законом о правима бранилаца и чланова њихових породица („Службене новине Федерације Босне и Херцеговине”, бр. 33/04, 56/05, 70/07 и 9/10 у даљем тексту: Федерални закон) и Законом о посебним правима добитника ратних признања и одликовања и чланова њихових породица („Службене новине Федерације Босне и Херцеговине”, бр. 70/05, 70/06 и 90/17), као и за остала издвајања за расподјелу корисницима борачко - инвалидске заштите у 2019. години.

(2) Програм се састоји из три одјелка:

а) Одјелка А: Реализација допунских права утврђених Федералним законом и Законом

б) Одјелка Б: Реализација осталих издвајања за кориснике борачко-инвалидске заштите и

ц) Одјелка Ц: Критерији за расподјелу средстава за остала издвајања корисницима борачко-инвалидске заштите.

**Одјелак А: Реализација допунских права утврђених Федералним законом и Законом****Члан 2.**

(1) Право на здравствену заштиту - обавезно здравствено осигурање, остварује се у складу са чланом 6. ставови (1) до (6) Закона и чланом 3. Одлуке о проширеном обиму права из области здравствене заштите бранилаца и чланова њихових породица - пречишћени текст („Службене новине Тузланског кантона”, бр. 6/12, 2/15, 13/16 и 17/17, у даљем тексту: Одлука).

(2) Планирана средства износе 969.000,00 КМ, а обезбијеђена су на позицији раздио 20, глава 01, потрошачко мјесто 0002 - допунска права из борачко-инвалидске заштите и остала издвајања за кориснике борачко-инвалидске заштите (у даљем тексту: БИЗ), интерна поданалитика - обавезно здравствено осигурање, пројекат 5026001, економски код 614100.

(3) Реализација планираних средстава из става (2) овог члана, вршиће се на основу испостављених рачуна Завода здравственог осигурања Тузланског кантона (у даљем тексту: Завод), на бази спискова осигураника усаглашених између пословница Завода и градске/општинских служби за борачко-инвалидску заштиту (у даљем тексту: градска/општинска служба).

**Члан 3.**

(1) Право на здравствену заштиту - плаћање непосредног учешћа осигураних лица у трошковима коришћења здравствене заштите (у даљем тексту: премија осигурања) остварује се у складу са чланом 6. став (7) Закона, чланом 3. Одлуке и одредбама Одлуке о непосредном учешћу осигураних лица у трошковима коришћења појединих видова здравствене заштите у основном пакету здравствених права на територији Тузланског кантона („Службене новине Тузланског кантона”, број: 17/17).

(2) Планирана средства износе 200.000,00 КМ, а обезбијеђена су на позицији раздио 20, глава 01, потрошачко мјесто 0002 - допунска права из БИЗ-а и остала издвајања за кориснике БИЗ-а, интерна поданалитика - премија осигурања, пројекат 5027001, економски код 614100.

(3) Реализација планираних средстава из става (2) овог члана, вршиће се у складу са актом Завода, којим се прихваћа плаћање у ратама по испостављеним рачунима, обзиром на одредбе о начину плаћања прописане Одлуком о непосредном учешћу осигураних лица у трошковима коришћења здравствене заштите на територији Тузланског кантона (у даљем тексту: Кантон).

**Члан 4.**

(1) Право на осигурање лијекова остварују се у складу са чланом 6. ставови (5) и (6) и чланом 8. Закона, члановима 36. и 37. Одлуке, као и прописом



Министарства за борачка питања Тузланског кантона (у даљем тексту: Министарство).

(2) Планирана средства износе 165.000,00 КМ, а обезбијеђена су на позицији раздио 20, глава 01, потрошачко мјесто 0002 - допунска права из БИЗ-а и остала издвајања за кориснике БИЗ-а, интерна поданалитика - лијекови, пројекат 5013001, економски код 614200.

(3) Реализација планираних средстава из става (2) овог члана, вршиће се рјешењима Министарства.

#### Члан 5.

(1) Право на помоћ у лијечењу остварује се у складу са чланом 6. ставови (5) и (6) и чланом 10. Закона, чланом 38. Одлуке и под условима и на начин дефинисан прописом Владе Тузланског кантона (у даљем тексту: Влада Кантона).

(2) Укупно планирана средства за помоћ у лијечењу износе 380.000,00 КМ, а користиће се на следећи начин:

а) 30.000,00 КМ - за лијечење у иностранству. Средства су планирана на позицији раздио 20, глава 01, потрошачко мјесто 0002 - допунска права из БИЗ-а и остала издвајања за кориснике БИЗ-а, интерна поданалитика - лијечење у иностранству, пројекат 5034003, економски код 614100 и

б) 350.000,00 КМ за лијечење у земљи. Средства су планирана на позицији раздио 20, глава 01, потрошачко мјесто 0002 - допунска права из БИЗ-а и остала издвајања за кориснике БИЗ-а, интерна поданалитика - лијечење у БиХ, пројекат 5034002, економски код 614100.

(3) Реализација планираних средстава из става (2) овог члана, вршиће се рјешењима Министарства.

#### Члан 6.

(1) Право на ортотско - протетска помагала и друга помагала, остварује се у складу са чланом 6. ставови (5) и (6) и члановима 7. и 8. Закона, члановима 4. до 35. Одлуке и под условима и на начин дефинисан прописом Владе Кантона.

(2) Укупно планирана средства износе 1.063.000,00 КМ, а обезбијеђена су на позицији раздио 20, глава 01, потрошачко мјесто 0002 - допунска права из БИЗ-а и остала издвајања за кориснике БИЗ-а, интерна поданалитика - наведена у табели ортотско-протетска помагала, пројекти од 5014002 до 5014012, економски код 614200, састоје се од:

**Табела 1.**

а) ортопедска помагала за горње и доње екстремитете	440.000,00
б) ортопедска обућа	110.000,00
ц) инвалидска колица	175.000,00
д) очна протетика	2.000,00
е) слушна помагала	1.000,00
ф) апарати за омогућавање гласног говора	1.000,00
г) ендопротезе	3.000,00
х) санитетско хигијенски материјал	325.000,00
и) остала помагала (апарати и тракице за мјерење шећера)	4.000,00

ј) помагала за слијепа лица	1.000,00
к) стоматолошко-протетска и ортодонска помагала	1.000,00
<b>УКУПНО:</b>	<b>1.063.000,00</b>

(3) Реализација планираних средстава из става (2) овог члана, вршиће се на основу достављених рачуна и рјешењима Министарства.

#### Члан 7.

(1) Право на бањско-климатско лијечење, остварује се у складу са чланом 6. ставови (5) и (6) и члановима 11. до 13. Закона и на начин прописан члановима 40. до 45. Одлуке.

(2) Планирана средства износе 180.000,00 КМ, а обезбијеђена су на позицији раздио 20, глава 01, потрошачко мјесто 0002 - допунска права из БИЗ-а и остала издвајања за кориснике БИЗ-а, интерна поданалитика - бањско-климатско лијечење, пројекат 5011001, економски код 614200.

(3) Реализација планираних средстава из става (2) овог члана, вршиће се на основу закљученог уговора и испостављених рачуна.

#### Члан 8.

(1) Право по основу преостале радне способности (професионална рехабилитација, утврђивања процента војног инвалидитета и неспособности за привређивање), остварује се у складу са члановима 14. и 15. Закона и чланом 47. Федералног закона, на основу налаза, оцјене и мишљења љекарске комисије Института за медицинско вјештачење здравственог стања.

(2) Укупно планирана средства износе 32.000,00 КМ, и то:

а) 2.000,00 КМ - за преосталу радну способност (професионална рехабилитација) за лица из члана 14. Закона. Средства су планирана на позицији раздио 20, глава 01, потрошачко мјесто 0002 - допунска права из БИЗ-а и остала издвајања за кориснике БИЗ-а, интерна поданалитика - професионална рехабилитација, економски код 614200 и

б) 30.000,00 КМ - за рад љекарских комисија по Федералном закону. Средства су планирана на позицији раздио 20, глава 01, потрошачко мјесто 0002 - допунска права из БИЗ-а и остала издвајања за кориснике БИЗ-а, интерна поданалитика - љекарске комисије, пројекат 5021001, економски код 613900.

(3) Реализација планираних средстава из става (2) овог члана, вршиће се на основу закључених уговора и испостављених рачуна.

#### Члан 9.

(1) Право на обезбјеђивање повољнијих услова за запошљавање дјеце породица шехида-погинулих бораца, остварује се у складу са чланом 17. Закона.

(2) Планирана средства износе 100.000,00 КМ, а обезбијеђана су на позицији: раздио 20, глава 01, потрошачко мјесто 0002 - допунска права из БИЗ-а и остала издвајања за кориснике БИЗ-а, интерна поданалитика - запошљавање борачке популације

путем удруживања средстава, пројекат 5021005 економски код 614100.

(3) Реализација планираних средстава из става (2) овог члана вршиће се преносом финансијских средстава на рачун ЈУ Службе за запошљавање Тузланског кантона (у даљем тексту: Служба), на основу закљученог споразума.

#### Члан 10.

(1) Право на обезбјеђивање повољнијих услова за запошљавање борачке популације, остварује се у складу са чланом 18. Закона, под условима и на начин дефинисан прописом Владе Кантона.

(2) Планирана средства износе 750.000,00 КМ, а обезбијеђена су на позицији: раздио 20, глава 01, потрошачко мјесто 0002 - допунска права из БИЗ-а и остала издвајања за кориснике БИЗ-а, интерна поданалитика - субвенције за запошљавање борачке популације, пројекат 5021004 економски код 614530, а распоређују се на следећи начин:

а) 350.000,00 КМ - за додјелу грант средстава физичким лицима из члана 1. Закона која обављају обртничку или сродну дјелатност у складу са Законом о привредним друштвима (Службене новине Федерације Босне и Херцеговине", број: 81/15), односно обртничку или сродну дјелатност у складу са Законом о обрту и сродним дјелатностима („Службене новине Федерације Босне и Херцеговине", бр. 35/09 и 42/11), Уредбом о везаним и посебним обртима („Службене новине Федерације Босне и Херцеговине", бр. 66/09, 62/10 и 16/12) и Уредбом о заштити традиционалних и старих заната ("Службене новине Федерације Босне и Херцеговине,, бр. 66/09, 38/10 и 16/12) и

б) 400.000,00 КМ - за додјелу грант средстава привредним друштвима регистрованим код надлежног органа сходно Закону о привредним друштвима („Службене новине Федерације Босне и Херцеговине", број: 81/15), а која би извршила запошљавање лица из члана 1. Закона.

(3) Средства предвиђена ставом (2) тачка а) овог Програма додјељују се као грант у висини до 10.000,00 КМ, односно до износа учињених издатака из пословног плана, али не преко износа од 10.000,00 КМ.

(4) Средства предвиђена ставом (2) тачка б) овога Програма додјељују се као:

а) грант по 30.000,00 КМ за програм чија је инвестиција минимум 60.000,00 КМ и

б) грант по 20.000,00 КМ за програм чија је инвестиција минимум 40.000,00 КМ.

(5) Средства из става (2) овога члана, која не буду распоређена на начин прописан ставом (4) овога члана, преусмјерит ће се на начин како слиједи:

а) у случају остатка средстава из става (2) тачка а) овог члана на тачку б) истог става и

б) у случају остатка средстава из става (2) тачка б) овог члана на тачку а) истог става.

(6) Реализација планираних средстава из става (2) овог члана, вршиће се на основу закључених уговора и одлукама Министарства.

(7) Уговори са лицима која су остварила право на грант средства из става (2) тачка а) овог члана,

могу бити закључени или на физичко лице или на власника обрта или на власника привредног друштва, уколико је исти у међувремено извршио регистрацију.

#### Члан 11.

(1) Право на обављање приправничког и волонтерског стажа - стручно оспособљавање без заснивања радног односа сходно одредбама члана 34. Закона о раду („Службене новине Федерације Босне и Херцеговине", бр. 26/16 и 89/18), остварује се у складу са чланом 18а. Закона, под условима и на начин дефинисан прописом Владе Кантона.

(2) Планирана средства износе 550.000,00 КМ, а обезбијеђена су на позицији: раздио 20, глава 01, потрошачко мјесто 0002 - допунска права из БИЗ-а и остала издвајања за кориснике БИЗ-а, интерна поданалитика - обављање волонтерског стажа, пројекат 5021002, економски код 614100.

(3) Средства из става (2) овога члана намијењена су за обављање волонтерског стажа - стручно оспособљавања без заснивања радног односа за 2019. годину, у бруто износу 339,21 КМ мјесечно по особи, од чега: 250,00 КМ приправнику/волонтеру као кандидату на стручном оспособљавање без заснивања радног односа, а преостали износ од 89,21 КМ на име плаћања припадајућих обавеза.

(4) Реализација планираних средстава из става (2) овог члана вршиће се преносом финансијских средстава на рачун ЈУ Службе за запошљавање Тузланског кантона на основу закљученог споразума са истом.

#### Члан 12.

(1) Право на стипендирање остварује се у складу са чланом 21. Закона, под условима и на начин дефинисан посебним прописом Владе Кантона.

(2) Планирана средства износе 1.200.000,00 КМ, а обезбијеђена су на позицији раздио 20, глава 01, потрошачко мјесто 0002 - допунска права из БИЗ-а и остала издвајања за кориснике БИЗ-а, интерна поданалитика - стипендирање студената и ученика, пројекти 5029001 и 5029002, економски код 614200.

(3) Средства из става (2) овог Програма расподјелиће се на следећи начин:

а) 700.000,00 КМ - за исплату стипендија студентима за студијску 2018/2019. годину и

б) 500.000,00 КМ - за исплату стипендија ученицима за школску 2018/2019. годину.

(4) Стипендија за студијску/школску 2018/2019. годину, утврђује се у износу 1.080,00 за студенте и 720,00 КМ за ученике средњих школа.

(5) Реализација планираних средстава, из става (2) овог члана за школску/студијску 2018/2019. годину вршиће се на основу закључених уговора са корисницима стипендија.

#### Члан 13.

(1) Право на помоћ за рјешавање стамбених потреба остварује се у складу са члановима од 24. до 26. Закона и на начин дефинисан посебним прописом Министарства.

(2) Укупно планирана средства износе 586.000,00 КМ, а обезбијеђена су на позицији раздио 20, глава 01, потрошачко мјесто 0002 - допунска права из БИЗ-а и остала издвајања за кориснике БИЗ-а, интерна поданалитика - стамбено збрињавање породица погинулих бораца-шехида, ратних војних инвалида и демобилисаних бораца, пројекти од 5022001 до 5022009 користе се на следећи начин:

а) 500.000,00 КМ - једнократном додјелом бесповратних новчаних средстава за помоћ у стамбеном збрињавању корисника борачко-инвалидске заштите који су у стању социјалне потребе, економски код 614100 и

б) 86.000,00 КМ - за све радње неопходне у поступку преноса непокретности и права, издвајања у сврху реализације одлука Владе Кантона, поступке започете у протеклом периоду, а који нису окончани због различитих околности (укњижба, етажирање, израду ПС образаца, извршење судских пресуда и др.), као и друге непредвиђене и интервентне ситуације за помоћ у стамбеном збрињавању у складу са Законом и актима Владе, економски код 614100 и 613900.

(3) Реализација планираних средстава из става (2) овог члана вршиће се, на начин како слиједи:

а) рјешењима министра на основу закључених уговора са корисницима и преносом средстава путем општинских служби за кориснике и

б) у зависности од утврђене намјене: одлукама Владе Кантона или уговорима Министарства или рјешењима Министарства или одлукама Министарства или судским пресудама.

#### Члан 14.

(1) Право на подизање нишана - надгробног споменика остварује се у складу са члановима 30. до 33. Закона и под условима и на начин дефинисан посебним прописом Министарства.

(2) Укупно планирана средства износе 48.000,00 КМ, а користе се на следећи начин:

а) 43.000,00 КМ - за изградњу јединствених спомен обиљежја. Средства су планирана на позицији раздио 20, глава 01, потрошачко мјесто 0002 - допунска права из БИЗ-а и остала издвајања за кориснике БИЗ-а, интерна поданалитика - изградња јединствених спомен обиљежја, пројекат 5025001, економски код 614200;

б) 5.000,00 КМ - за накнаду трошкова подизања нишана/надгробног споменика, члановима породице погинулих бораца који су властитим средствима подигли нишане/ надгробни споменик. Средства су планирана на позицији раздио 20, глава 01, потрошачко мјесто 0002 - допунска права из БИЗ-а и остала издвајања за кориснике БИЗ-а, интерна поданалитика - накнада трошкова подизања нишана/надгробног споменика, пројекат 5025002, економски код 614100;

(3) Реализација планираних средстава из става (2) овог члана вршиће се, на начин како слиједи:

а) на основу закљученог уговора испостављеног рачуна и

б) рјешењима Министарства.

#### Члан 15.

(1) Право на помоћ у случају смрти, остварује се у складу са члановима 35. и 36. Закона и под условима и на начин дефинисан посебним прописом Министарства.

(2) Планирана средства износе 550.000,00 КМ, а обезбијеђена су на позицији раздио 20, глава 01, потрошачко мјесто 0002 - допунска права из БИЗ-а и остала издвајања за кориснике БИЗ-а, интерна поданалитика - помоћ у случају смрти, пројекат 5036002, економски код 614100.

(3) Реализација планираних средстава из става (2) овог члана, вршиће се рјешењима Министарства.

#### Члан 16.

(1) Посебна права добитника ратних признања и одликовања (једнократно новчано примање), остварују се у складу са чланом 39. Закона.

(2) Планирана средства износе 200.000,00 КМ, а обезбијеђена су на позицији раздио 20, глава 01, потрошачко мјесто 0002 - допунска права из БИЗ-а и остала издвајања за кориснике БИЗ-а, интерна поданалитика - издвајања за добитнике ратних признања и одликовања, пројекат 5024001, економски код 614100.

(3) Реализација планираних средстава из става (2) овог члана, вршиће се на основу одлуке Владе Кантона и рјешењима Министарства.

#### Члан 17.

(1) Право на накнаду трошкова превоза ради лијечења остварује се у складу са чланом 42. Закона, чланом 46. Одлуке и под условима и на начин дефинисан посебним прописом Министарства.

(2) Планирана средства износе 5.000,00 КМ, а обезбијеђена су на позицији раздио 20, глава 01, потрошачко мјесто 0002 - допунска права из БИЗ-а и остала издвајања за кориснике БИЗ-а, интерна поданалитика - накнада трошкова превоза код лијечења у земљи, пројекат 5012003, економски код 614100.

(3) Реализација планираних средстава из става (2) овог члана, вршиће се рјешењима Министарства.

#### Члан 18.

(1) Право на једнократну новчану помоћ у сврху рјешавања социјалних потреба остварује се у складу са чланом 43. ставови (1) и (2) Закона и под условима и на начин дефинисан прописом Министарства.

(2) Укупно планирана средства износе 780.000,00 КМ, а користе се на следећи начин:

а) 700.000,00 КМ, за рјешавање социјалних потреба. Средства су планирана на позицији раздио 20, глава 01, потрошачко мјесто 0002 - допунска права из БИЗ-а и остала издвајања за кориснике БИЗ-а, интерна поданалитика - једнократне новчане помоћи, пројекат 5023001, економски код 614100;

б) 80.000,00 КМ, у сврху набавке обавезних уџбеника. Средства су планирана на позицији раздио 20, глава 01, потрошачко мјесто 0002 - допунска

права из БИЗ-а и остала издвајања за кориснике БИЗ-а, интерна поданалитика - једнократне помоћи за набавку уџбеника, пројекат 5023002, економски код 614100.

(3) Распоред планираних средстава из става (2) тачке а) овог члана, извршен је на основу података о извршењу предметне позиције за 2018. годину и по општинама, како слиједи:

**Табела 2.**

Р.Б.	ОПШТИНА	УКУПНО ОДОБРЕНО У КМ
1.	БАНОВИЋИ	31.700,00
2.	ЧЕЛИЋ	36.750,00
3.	ДОБОЈ ИСТОК	17.650,00
4.	ГРАЧАНИЦА	62.300,00
5.	ГРАДАЧАЦ	56.950,00
6.	КАЛЕСИЈА	35.250,00
7.	КЛАДАЊ	20.800,00
8.	ЛУКАВАЦ	65.400,00
9.	САПНА	54.300,00
10.	СРЕБРЕНИК	26.200,00
11.	ТЕОЧАК	38.700,00
12.	ТУЗЛА	153.700,00
13.	ЖИВИНИЦЕ	100.300,00
<b>УКУПНО</b>		<b>700.000,00</b>

(4) Реализација планираних средстава из става (2) овог члана вршиће се одлукама Министарства.

#### **Члан 19.**

(1) Право на партиципацију у учешћу - одржавању спортских такмичења у инвалидском спорту и манифестација које се организују поводом обиљежавања значајних датума, догађаја и личности значајних за Босну и Херцеговину (у даљем тексту: БиХ), Федерацију Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Ф БиХ) и Кантон, остварује се у складу са одредбама Закона о значајним датумима и личностима на подручју Тузланског кантона ("Службене новине Тузланског кантона", број: 14/16).

(2) Планирана средства износе 33.000,00 КМ, а обезбијеђена су на позицији раздио 20, глава 01, потрошачко мјесто 0002 - допунска права из БИЗ-а и остала издвајања за кориснике БИЗ-а, интерна поданалитика - обиљежавање значајних датума, пројекат 5028001, економски код 614300.

(3) Реализација планираних средстава из става (2) овог члана, вршиће се одлукама Министарства.

#### **Члан 20.**

(1) Право на додјелу финансијских средстава у трошковима учешћа, организовања и одржавања спортских такмичења и манифестација у инвалидском спорту остварује се у складу са чланом 44. ставови (1) и (2) Закона и под условима и на начин дефинисан прописом Владе Кантона.

(2) Планирана средства износе 60.000,00 КМ, а обезбијеђена су на позицији: раздио 20, глава 01, потрошачко мјесто 0002 - допунска права из БИЗ-а и остала издвајања за кориснике БИЗ-а, интерна поданалитика - инвалидски спорт, пројекат 5031001, економски код 614300.

(3) Реализација планираних средстава из става (2) овог члана, вршиће се једнократно или квартално, на основу закључених уговора по одлукама Министарства.

#### **Члан 21.**

(1) У складу са одредбама Закона, Одлуке и подзаконских прописа, средства из овог члана намијењена су искључиво за рад вањских сарадника који као стручна лица обављају послове неопходне за реализацију права из Закона и Одлуке.

(2) Планирана средства износе 17.000,00 КМ, а обезбијеђена су на позицији раздио 20, глава 01, потрошачко мјесто 0002 - допунска права из БИЗ-а и остала издвајања за кориснике БИЗ-а, пројекат 5034001, економски код 613900.

(3) Реализација планираних средстава из става (2) овог члана, вршиће се на основу закључених уговора.

#### **Одјељак Б: Реализација осталих издвајања за кориснике борачко-инвалидске заштите**

#### **Члан 22.**

(1) Средства за сва неподвижена издвајања планирана су за лица из чланова 1. и 4. Закона, догађаје и активности везана за борачку популацију и остварење права и која се покажу као нужна и оправдана, а у складу са критеријима који су саставни дио овог Програма.

(2) Укупно планирана средства износе 72.000,00 КМ, а користиће се на следећи начин:

а) 20.000,00 КМ за догађаје и активности гдје се као подносиоци захтјева јављају лица из чланова 1. и 4. Закона. Средства су планирана на позицији раздио 20, глава 01, потрошачко мјесто 0002 - допунска права из БИЗ-а и остала издвајања за кориснике БИЗ-а, интерна поданалитика - остала издвајања, пројекат 5034001, економски код 614100 и

б) 52.000,00 КМ за све ситуације гдје се као подносиоци захтјева јављају правна лица. Средства су планирана на позицији раздио 20, глава 01, потрошачко мјесто 0002 - допунска права из БИЗ-а и остала издвајања за кориснике БИЗ-а, интерна поданалитика - остала издвајања, пројекат 5034001, економски коди 614300.

(3) Реализација планираних средстава из става (2) овог члана вршиће се одлукама Министарства.

#### **Члан 23.**

(1) Средства Фондацији за пружање правне помоћи припадницима бранилачке популације Сарајево, предвиђена су на име финансирања програмских задатака и циљева Фондације.

(2) Планирана средства износе 20.000,00 КМ, а обезбијеђена су на позицији раздио 20, глава 01, потрошачко мјесто 0002 - допунска права из БИЗ-а и остала издвајања за кориснике БИЗ-а, пројекат 5034001 - остала неподвижена издвајања економски код 614300.

(3) Реализација планираних средстава из става (2) овог члана вршиће се једнократно, одлуком Министарства.



## Одјељак Ц: Критерији за распојелу средстава за остала издвајања корисницима борачко инвалидске заштите

### Члан 24.

(1) Планирана средства из члана 22. став (2) тачка а) овог Програма намијењена су за сва непредвиђена издвајања везана за лица из чланова 1. и 4. Закона, а која се покажу као нужна и оправдана.

(2) Под нужним и оправданим сматрају се штете на покретној и непокретној имовини односно ситуације које угрожавају здравље и животе људи, настале као последица: пожара или поплава или клизишта и других елементарних непогода или болести или оперативних захвата или неопходних лијечења која нису предвиђена подзаконским актима Владе Кантона, као и други непредвиђени случајеви за које одлучи министар за борачка питања (у даљем тексту: министар).

(4) Критериј за дојелу средстава је имовински цензус подносиоца захтјева који подразумева да су новчана примања по члану породичног домаћинства мања од 50% од плате остварене у Федерацији БиХ према објављеном податку за претходну годину.

(5) Захтјев се подноси по потреби, континуирано током цијеле године, а уз захтјев се обавезно прилажу следећи документи у оригиналу или овјереној фотокопији:

а) доказ о припадности борачкој популацији,

б) кућна листа подносиоца захтјева,

ц) доказ о укупним примањима свих пунољетних чланова домаћинства (увјерења из Порезне управе: радно правни статус и додатна примања),

д) записник о стању на терену сачињен од општинског органа (уколико је у питању штета на покретној и непокретној имовини подносиоца захтјева) или

е) медицинска документација (уколико је у питању болест или оперативни захват или неопходно лијечење).

(6) Коначну одлуку о висини средстава дискреционо утврђује министар, с тим да максималан износ новчаних средстава по поднесеном захтјеву износи максимално до 2.000,00 КМ.

### Члан 25.

(1) Планирана средства из члана 22. став (2) тачка б) овог Програма намијењена су непредвиђене догађаје и активности: савеза, организација и удружења/удруга чија дјелатност се односи на борачку популацију, а регистровани су на нивоу Кантона.

(2) Захтјев се подноси по потреби, континуирано током цијеле године, а уз захтјев се обавезно прилажу следећи документи у оригиналу или овјереној фотокопији:

а) рјешење о упису у регистар код надлежног органа Кантона,

б) увјерење о порезној регистарцији (Идентификацијски број - ИД),

ц) специмен потписа лица одговорних за финансије,

д) документ (одлука) на основу којег је

покренута активност за организацију обиљежавања догађаја и активности,

е) програм обиљежавања догађаја или активности,

ф) финансијски план предложеног обиљежавања догађаја и активности и

г) спецификација трошкова из финансијског плана програма обиљежавања догађаја и активности чији се износ односи на тражена средства по захтјеву од овога Министарства за текућу фискалну годину.

(3) Одобрена средства не могу се користити за: финансирање плата и других издатака запосленика у правном лицу (плата, регрес, топли оброк, превоз на посао или са посла) или финансирање рада и надокнаду у органима управљања или за остваривање вјерских циљева или за промоцију програма политичких странака.

(4) Средства се не могу одобрити подносиоцу захтјева који није доставио извјештај о намјенском утрошку додијелених средстава у претходној години од овога органа.

(5) Коначну одлуку о висини средстава дискреционо утврђује министар, с тим да максималан износ новчаних средстава по поднесеном захтјеву износи максимално до 2.000,00 КМ.

### Члан 26.

Реализација планираних средстава из Програма директно зависи од расположивих средстава у Буџету Кантона, а износи утврђени Програмом подразумевају распоред средстава до износа наведеног у Програму.

### Члан 27.

Надзор и контролу утрошених средстава по овом Програму врши Министарство.

### Члан 28.

За извршење овог Програма задужују се Министарство финансија и Министарство за борачка питања.

### Члан 29.

(1) Објава овога Програма, истовремено подразумева објаву јавних позива за годишње континуирано подношење свих захтјева, која се финансирају из Буџета Кантона, изузев права која се остварују по посебно објављеним јавним позивима (конкурсима или огласима) Министарства, а пријаве по посебно објављеним јавним позивима (конкурсима или огласима) имају се доставити у роковима утврђеним тим јавним позивима (конкурсима или огласима).

(2) Овај Програм ступа на снагу даном доношења и исти ће бити објављен у „Службеним новинама Тузланског кантона”.

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
Федерација Босне и Херцеговине  
ТУЗЛАНСКИ КАНТОН

В Л А Д А

ПРЕМИЈЕР КАНТОНА

Јакуб Суљкановић, с.р.

Број: 02/1-14-007388/19  
Тузла, 18.04.2019. године



**298**

На основу чланова 5. и 29. Закона о Влади Тузланског кантона („Службене новине Тузланског кантона”, бр. 17/00, 1/05, 11/06, 13/11 и 15/17), а у вези са чланом 4. Закона о министарским, владиним и другим именовањима Федерације Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације Босне и Херцеговине”, бр. 12/03, 34/03 и 65/13), Влада Тузланског кантона на сједници одржаној дана 05.04.2019. године, доноси

**Р Ј Е Ш Е Њ Е**

**о привременом именовању члана Управног одбора Кантоналне агенције за приватизацију Тузланског кантона**

**I**

Мелика Касумовић именује се за члана Управног одбора Кантоналне агенције за приватизацију Тузланског кантона, до окончања поступка на основу којег ће се извршити именовање члана Управног одбора у складу са законом, а најдуже три мјесеца.

**II**

Рјешење ступа на снагу даном доношења и биће објављено у „Службеним новинама Тузланског кантона”.

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
Федерација Босне и Херцеговине ПРЕМИЈЕР КАНТОНА  
ТУЗЛАНСКИ КАНТОН  
В Л А Д А Јакуб Суљкановић, с.р.

Број: 02/1-05-12372/19  
Тузла, 05.04.2019. године

**299**

На основу чланова 5. и 29. Закона о Влади Тузланског кантона („Службене новине Тузланског кантона”, бр. 17/00, 1/05, 11/06, 13/11 и 15/17), а у вези са чланом 4. Закона о министарским, владиним и другим именовањима Федерације Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације Босне и Херцеговине”, бр. 12/03, 34/03 и 65/13), Влада Тузланског кантона, на сједници одржаној дана 05.04.2019. године, доноси

**Р Ј Е Ш Е Њ Е**

**о привременом именовању предсједника Управног одбора Јавне установе Ветеринарски завод Тузланског кантона**

**I**

Емира Бошњакковић именује се за предсједника Управног одбора Јавне установе Ветеринарски завод Тузланског кантона, до окончања поступка за избор и именовање предсједника Управног одбора ЈУ Ветеринарски завод Тузланског кантона, а најдуже три мјесеца.

**II**

Рјешење ступа на снагу даном доношења, а биће објављено у ”Службеним новинама Тузланског кантона”.

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
Федерација Босне и Херцеговине ПРЕМИЈЕР КАНТОНА  
ТУЗЛАНСКИ КАНТОН  
В Л А Д А Јакуб Суљкановић, с.р.

Број: 02/1-24-7147/19  
Тузла, 05.04.2019. године

**300**

На основу чланова 5. и 29. Закона о Влади Тузланског кантона („Службене новине Тузланског кантона”, бр. 17/00, 1/05, 11/06, 13/11 и 15/17), а у вези са чланом 15а. Закона о оснивању Јавне установе Босански културни центар Тузланског кантона („Службене новине Тузланско – подрињског кантона”, бр. 13/97 и „Службене новине Тузланског кантона”, број: 14/01 и 10/14), Влада Тузланског кантона, на сједници одржаној дана 05.04.2019. године, доноси

**Р Ј Е Ш Е Њ Е**

**о привременом именовању Управног одбора Јавне установе Босански културни центар Тузланског кантона**

**I**

Именује се Управни одбор Јавне установе Босански културни центар Тузланског кантона, на период најдуже до 90 дана, у следећем саставу:

1. Сенад Ахметагић, предсједник,
2. Самир Ципурковић, члан и
3. Мирхета Чолић, члан.

**II**

Рјешење ступа на снагу даном доношења и биће објављено у „Службеним новинама Тузланског кантона”.

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
Федерација Босне и Херцеговине ПРЕМИЈЕР КАНТОНА  
ТУЗЛАНСКИ КАНТОН  
В Л А Д А Јакуб Суљкановић, с.р.

Број: 02/1-34-6342/19  
Тузла, 05.04.2019. године

**301**

На основу чланова 5. и 29. Закона о Влади Тузланског кантона („Службене новине Тузланског кантона”, бр. 17/00, 1/05, 11/06, 13/11 и 15/17), члана 4. Закона о министарским, владиним и другим именовањима Федерације Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације Босне и Херцеговине”, бр. 12/03, 34/03 и 65/13), а у вези

са чланом 11. Уговора о регулисању међусобних односа у вези са преношењем и преузимањем дијела оснивачких права над Јавном установом Народна и универзитетска библиотека „Дервиш Сушић” Тузла, број: 02/1-40-5473-9/17 од 31.03.2017. године, уз претходну сагласност Градоначелника Града Тузла за привремено именовање Управног одбора Јавне установе Народна и универзитетска библиотека „Дервиш Сушић” Тузла, број: 02-05-А-2477-2019 од 05.04.2019. године, Влада Тузланског кантона, на сједници одржаној дана 15.04.2019. године, доноси

## Р Ј Е Ш Е Њ Е

**о привременом именовању Управног одбора  
Јавне установе Народна и универзитетска  
библиотека „Дервиш Сушић” Тузла**

### I

Именује се Управни одбор Јавне установе Народна и универзитетска библиотека „Дервиш Сушић”, Тузла, на период до 60 дана, у следећем саставу:

1. Нермина Бабајић, председник,
2. Омар Хаџић, члан и
3. Ениса Жунић, члан.

### II

Рјешење ступа на снагу даном доношења и биће објављено у „Службеним новинама Тузланског кантона”.

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
Федерација Босне и Херцеговине ПРЕМИЈЕР КАНТОНА  
ТУЗЛАНСКИ КАНТОН  
В Л А Д А Јакуб Суљкановић, с.р.

Број: 02/1-05-543-4/19  
Тузла, 15.04.2019. године

## 302

На основу чланова 5. и 29. Закона о Влади Тузланског кантона („Службене новине Тузланског кантона”, бр. 17/00, 1/05, 11/06, 13/11 и 15/17), члана 4. Закона о министарским, владиним и другим именовањима Федерације Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације Босне и Херцеговине”, бр. 12/03, 34/03 и 65/13), а у вези са чланом 7. Уговора о суоснивачким правима и обавезама над Јавном установом Специјална библиотека „Бехрам - бег” у Тузли, број: 02/1-14-12083/09 од 22.07.2009. године, Влада Тузланског кантона, на сједници одржаној дана 09.05.2019. године, доноси

## Р Ј Е Ш Е Њ Е

**о привременом именовању члана Управног  
одбора Јавне установе Специјална библиотека  
„Бехрам – бег” у Тузли**

### I

Иса Балкан именује се за члана Управног одбора Јавне установе Специјална библиотека „Бехрам - бег” у Тузли, на период до 60 дана.

### II

Рјешење ступа на снагу даном доношења и биће објављено у „Службеним новинама Тузланског кантона”.

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
Федерација Босне и Херцеговине ПРЕМИЈЕР КАНТОНА  
ТУЗЛАНСКИ КАНТОН  
В Л А Д А Јакуб Суљкановић, с.р.

Број: 02/1-34-3886-1/19  
Тузла, 09.05.2019. године

## 303

На основу чланова 5. и 29. Закона о Влади Тузланског кантона („Службене новине Тузланског кантона”, бр. 17/00, 1/05, 11/06, 13/11 и 15/17), а у вези са чланом 125. Закона о средњем образовању и одгоју („Службене новине Тузланског кантона”, бр. 17/11, 9/15, 6/16 и 14/18), Влада Тузланског кантона, на сједници одржаној дана 15.04.2019. године, доноси

## Р Ј Е Ш Е Њ Е

**о разрјешењу члана Школског одбора  
ЈУ Гимназија „Исмет Муџезиновић” Тузла**

### I

Мирсада Беговић разрјешава се дужности члана Школског одбора ЈУ Гимназија „Исмет Муџезиновић” Тузла, на лични захтјев.

### II

Рјешење ступа на снагу даном доношења и биће објављено у „Службеним новинама Тузланског кантона”.

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
Федерација Босне и Херцеговине ПРЕМИЈЕР КАНТОНА  
ТУЗЛАНСКИ КАНТОН  
В Л А Д А Јакуб Суљкановић, с.р.

Број: 02/1-34-6370-1/19  
Тузла, 15.04.2019. године

## 304

На основу чланова 5. и 29. Закона о Влади Тузланског кантона („Службене новине Тузланског кантона”, бр. 17/00, 1/05, 11/06, 13/11 и 15/17), а у вези са чланом 125. Закона о средњем образовању и одгоју („Службене новине Тузланског кантона”, бр. 17/11, 9/15, 6/16 и 14/18), Влада Тузланског кантона, на сједници одржаној дана 15.04.2019. године, доноси

## Р Ј Е Ш Е Њ Е

### о именовану члана Школског одбора ЈУ Гимназија „Исмет Муџезиновић” Тузла

#### I

Адиса Кадић именује се за члана Школског одбора ЈУ Гимназија „Исмет Муџезиновић” Тузла, на период утврђен Рјешењем број: 02/1-34-12732/16 од 28.06.2016. године.

#### II

Рјешење ступа на снагу даном доношења и биће објављено у „Службеним новинама Тузланског кантона”.

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
Федерација Босне и Херцеговине  
ТУЗЛАНСКИ КАНТОН  
В Л А Д А

ПРЕМИЈЕР КАНТОНА  
Јакуб Суљкановић, с.р.

Број: 02/1--34-6370-2/19  
Тузла, 15.04.2019. године

## 305

На основу члана 49. став 2. Закона о буџетима у Федерацији БиХ („Службене новине Федерације БиХ”, бр. 102/13, 9/14, 13/14, 8/15, 91/15, 102/15, 104/16 и 5/18), а у вези са чланом 29. став 2. Закона о извршењу Буџета Тузланског кантона за 2019. годину („Службене новине Тузланског кантона”, бр. 3/19) министар финансија доноси

## У П У Т С Т В О

**о начину коришћења уплаћених и/или пренесених, а мање планираних помоћи, донација, прихода за посебне намјене и трансфера за посебне намјене између корисника јавних средстава изнад износа планираних у Буџету Тузланског кантона**

### I ОПШТЕ ОДРЕДБЕ

#### Члан 1.

Овим упутством прописује се начин коришћења уплаћених и/или пренесених, а мање планираних донација, прихода за посебне намјене и трансфера за посебне намјене између корисника јавних средстава изнад износа планираних у Буџету Тузланског кантона код корисника Буџета Тузланског кантона.

Под корисницима Буџета Тузланског кантона, у смислу овог упутства, подразумијевају се сви корисници буџетских средстава који су као такви уписани у Регистар буџетских корисника Тузланског кантона.

#### Члан 2.

Под донацијама у смислу овог упутства, подразумијевају се намјенски приходи које буџет и

буџетски корисници остваре од физичких и правних лица, непрофитних организација, страних влада, међународних организација и других.

Приходи за посебне намјене су приходи чије је коришћење и намјена утврђена посебним прописима.

Трансфери за посебне намјене су трансфери дати другим нивоима власти или ванбуџетским фондовима у оквиру програма који потичу из буџета владе или фонда који даје трансфер и чије коришћење је дефинисано и не може се користити у друге сврхе.

### II НАЧИН УПЛАТЕ СРЕДСТАВА

#### Члан 3.

Приходи из члана 2. овог упутства користе се од момента уплате средстава на депозитни рачун Тузланског кантона.

Начин и процедуре уплате донација, прихода за посебне намјене и трансфера за посебне намјене између корисника јавних средстава врше се у складу са Правилником о начину уплате јавних прихода буџета и ванбуџетских фондова на територији Федерације БиХ и Инструкцијом министра финансија Тузланског кантона о процедурама за уплату прихода од пружања јавних услуга, текућих трансфера и донација.

### III НАЧИН КОРИШЋЕЊА СРЕДСТАВА

#### Члан 4.

Корисник буџета након испуњавања услова из члана 3. став 1. врши контролу планираних средстава у буџету на потрошачком мјесту у дијелу распореда расхода по основу намјенских прихода, по основу текућих и капиталних трансфера и донација.

Уколико буџетски корисник након извршене контроле планираних средстава на потрошачком мјесту утврди да су остварени приходи из члана 2. овог упутства изнад износа планираних у Буџету Тузланског кантона, подноси Министарству финансија Тузланског кантона (у даљем тексту: Министарство финансија) захтјев за мишљење о усмјеравању остварених, а мање планираних прихода у Буџет Тузланског кантона.

У прилогу захтјева буџетски корисник доставља следећу документацију:

1. копију документа из кога се јасно види да се ради о донацији или трансферу,

2. аналитичку картицу разграничених прихода 391333,

3. приједлог одлуке о усмјеравању донације, трансфера за посебне намјене, прихода за посебне намјене у Буџет Тузланског кантона.

Приједлог одлуке о усмјеравању донације, трансфера за посебне намјене, прихода за посебне намјене у Буџет Тузланског кантона из става 3. тачка 3. овог члана садржи:

- организациони код и назив буџетског корисника,

- економски код прихода и расхода/издатака на којима се повећава план прихода/расхода/издатака Буџета Тузланског кантона,

- за приходе од донација и трансфера назив уплатиоца истог,

- износ средства за унос прихода/расхода/издатака у Буџет Тузланског кантона (у случају уплате средстава која садрже износе са фенинзима, износ средстава се заокружује на цијели износ без фенинга увећан за 1 КМ) и

- износ средстава за унос расхода/издатка у оперативни план у складу са уплаћеним средствима на депозитни рачун Тузланског кантона.

#### Члан 5.

Захтјев из члана 4. став 2. овог упутства Министарству финансија достављају буџетски корисници односно министарство за буџетске кориснике из своје надлежности.

На основу достављене документације Министарство финансија даје мишљење буџетском кориснику о усмјеравању остварених, а мање планираних прихода у Буџет Тузланског кантона, након извршене контроле прикупљених прихода и анализе планираних средстава.

#### Члан 6.

Буџетски корисници, односно ресорна министарства за потрошачке јединице које су у њиховој надлежности достављају Влади Тузланског кантона приједлог одлуке о усмјеравању донације, трансфера за посебне намјене, прихода за посебне намјене у Буџет Тузланског кантона са мишљењем Министарства финансија из члана 5. став 2. овог упутства.

#### Члан 7.

Након доношења одлуке из члана 6. овог упутства Влада Тузланског кантона, исту доставља Министарству финансија.

Министарство финансија на основу одлуке врши унос прихода односно расхода/издатака у Буџет Тузланског кантона и оперативни план са одговарајућим пројектом 2333333.

Приходи, односно расходи и издаци из претходног става стављају се на располагање буџетским корисницима у мјесецу када је одлука донесена, са одговарајућим пројектом 2333333.

### IV ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

#### Члан 8.

Ступањем на снагу овог упутства, престаје се примјењивати Упутство о начину коришћења уплаћених и/или пренесених, а мање планираних помоћи, донација, прихода за посебне намјене и трансфера за посебне намјене између корисника јавних средстава изнад износа планираних у Буџету Тузланског кантона („Службене новине Тузланског кантона”, бр. 14/15, 1/16 и 4/16).

Захтјеви корисника поднесени до ступања на снагу овог упутства реализоваће се по одредбама Упутства које се примјењивало у вријеме подношења захтјева.

#### Члан 9.

Упутство ступа на снагу даном доношења и објавиће се у „Службеним новинама Тузланског кантона”.

Босна и Херцеговина  
Федерација Босне и Херцеговине  
ТУЗЛАНСКИ КАНТОН  
МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА

МИНИСТАР

Миралем Нухановић, дипл.еци., с.р.

Број: 07/1-14-10912/19

Датум:17.05.2019. године

### 306

На основу члана 59. став 1. Закона о буџетима у Федерацији БиХ (“Службене новине Федерације БиХ”, бр. 102/13, 9/14, 13/14, 8/15, 91/15, 102/15, 104/16 и 5/18), а у вези са чланом 42. став (1) тачка (б) и став (3) Закона о извршењу Буџета Тузланског кантона за 2019. годину (“Службене новине Тузланског кантона”, број: 3/19) министар финансија д о н о с и

### РЈЕШЕЊЕ

#### о унутрашњој прерасподјели издатака у Буџету Тузланског кантона за 2019. годину

#### I

Одобрава се унутрашња прерасподјела планираних издатака у Буџету Тузланског кантона за 2019. годину („Службене новине Тузланског кантона”, број: 3/19) Министарству просторног уређења и заштите околице, на потрошачком мјесту 18010002 – Заштита околице у износу од 1.082.000,00 КМ, у дијелу распореда расхода по основу намјенских прихода.

#### II

Прерасподјела планираних издатака извршиће се на следећи начин:

на терет економског кода:

821600 – Реконструкција и инвестиционо одржавање 1.082.000,00 КМ

у корист економског кода:

821500 – Набавка сталних средстава у облику права 1.082.000,00 КМ

#### III

За реализацију овог рјешења задужују се Министарство финансија и Министарство просторног уређења и заштите околице.

**IV**

Ово рјешење ступа на снагу даном доношења, а објавиће се у "Службеним новинама Тузланског кантона".

Босна и Херцеговина  
Федерација Босне и Херцеговине  
ТУЗЛАНСКИ КАНТОН  
МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА

МИНИСТАР

Миралем Нухановић, дипл.еџц., с.р.

Број: 07/1-14-7673/19  
Тузла, 08.04.2019. године

**307**

На основу члана 59. став 1. Закона о буџетима у Федерацији БиХ ("Службене новине Федерације БиХ", бр. 102/13, 9/14, 13/14, 8/15, 91/15, 102/15, 104/16 и 5/18), а у вези са чланом 42. став (1) тачка (б) и став (3) Закона о извршењу Буџета Тузланског кантона за 2019. годину ("Службене новине Тузланског кантона" број: 3/19) министар финансија д о н о с и

**РЈЕШЕЊЕ**

**о унутрашњој прерасподјели издатака  
у Буџету Тузланског кантона  
за 2019. годину**

**I**

Одобрава се унутрашња прерасподјела планираних издатака у Буџету Тузланског кантона за 2019. годину („Службене новине Тузланског кантона”, број: 3/19), на потрошачком мјесту 24040001 – Универзитет у Тузли у износу од 250.000,00 КМ, у дијелу распореда расхода по основу примљених трансфера.

**II**

Прерасподјела планираних издатака извршиће се на следећи начин:

на терет економског кода:

821400 – Набавка осталих  
сталних средстава 250.000,00 КМ

у корист економског кода:

821300 – Набавка опреме 250.000,00 КМ

**III**

За реализацију овог рјешења задужују се Министарство финансија, Министарство образовања и науке и Универзитет у Тузли.

**IV**

Ово рјешење ступа на снагу даном доношења, а објавиће се у "Службеним новинама Тузланског кантона".

Босна и Херцеговина  
Федерација Босне и Херцеговине  
ТУЗЛАНСКИ КАНТОН  
МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА

МИНИСТАР

Миралем Нухановић, дипл.еџц., с.р.

Број: 07/1-14-9514/19  
Тузла, 30.04.2019. године

**308**

На основу члана 59. став 1. Закона о буџетима у Федерацији БиХ ("Службене новине Федерације БиХ", бр. 102/13, 9/14, 13/14, 8/15, 91/15, 102/15, 104/16 и 5/18), а у вези са чланом 42. став (1) и став (2) Закона о извршењу Буџета Тузланског кантона за 2019. годину ("Службене новине Тузланског кантона", број: 3/19) министар финансија д о н о с и

**РЈЕШЕЊЕ**

**о унутрашњој прерасподјели расхода  
у Буџету Тузланског кантона  
за 2019. годину**

**I**

Одобрава се унутрашња прерасподјела планираних расхода у Буџету Тузланског кантона за 2019. годину („Службене новине Тузланског кантона”, број: 3/19), на потрошачком мјесту 24030001 – ЈУ МСШ Бановићи у дијелу распореда расхода по основу властитих прихода у износу од 800,00 КМ.

**II**

Прерасподјела планираних расхода извршиће се на следећи начин:

на терет економског кода:

613700 - Издаци за текуће  
одржавање 800,00 КМ

у корист економског кода:

613500 - Издаци за услуге  
превоза и горива 800,00 КМ

**III**

За реализацију овог рјешења задужују се Министарство финансија, Министарство образовања и науке и ЈУ МСШ Бановићи.

**IV**

Ова рјешење ступа на снагу даном доношења, а објавиће се у "Службеним новинама Тузланског кантона".

Босна и Херцеговина  
Федерација Босне и Херцеговине  
ТУЗЛАНСКИ КАНТОН  
МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА

МИНИСТАР

Миралем Нухановић, дипл.еџц., с.р.

Број: 07/1-14-9591/19  
Тузла, 03.05.2019. године



**309**

На основу члана 59. став 1. Закона о буџетима у Федерацији БиХ („Службене новине Федерације БиХ”, бр. 102/13, 9/14, 13/14, 8/15, 91/15, 102/15, 104/16 и 5/18), а у вези са чланом 42. став (1) и став (2) Закона о извршењу Буџета Тузланског кантона за 2019. годину („Службене новине Тузланског кантона”, број: 3/19) министар финансија д о н о с и

**РЈЕШЕЊЕ**

**о унутрашњој прерасподјели расхода  
у Буџету Тузланског кантона  
за 2019. годину**

**I**

Одобрава се унутрашња прерасподјела планираних расхода у Буџету Тузланског кантона за 2019. годину („Службене новине Тузланског кантона”, број: 3/19), на потрошачком мјесту 24030010 – ЈУ МС Хемијска школа Тузла у дијелу распореда расхода из буџета у износу од 200,00 КМ.

**II**

Прерасподјела планираних расхода извршиће се на следећи начин:

на терет економског кода:

613900 - Уговорене и друге посебне услуге 200,00 КМ

у корист економског кода:

613500 - Издаци за услуге превоза и горива 200,00 КМ

**III**

За реализацију овог рјешења задужују се Министарство финансија, Министарство образовања и науке и ЈУ МС Хемијска школа Тузла.

**IV**

Ово рјешење ступа на снагу даном доношења, а објавиће се у ”Службеним новинама Тузланског кантона”.

Босна и Херцеговина  
Федерација Босне и Херцеговине  
ТУЗЛАНСКИ КАНТОН  
МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА

МИНИСТАР

Миралем Нухановић, дипл.еци., с.р.

Број: 07/1-14-9963/19  
Тузла, 08.05.2019. године

**310**

На основу члана 59. став 1. Закона о буџетима у Федерацији БиХ (“Службене новине Федерације БиХ”, бр. 102/13, 9/14, 13/14, 8/15, 91/15, 102/15, 104/16 и 5/18), а у вези са чланом 42. став (1) и став (2) Закона о извршењу Буџета Тузланског кантона за 2019. годину (“Службене новине Тузланског кантона”, број: 3/19) министар финансија д о н о с и

**РЈЕШЕЊЕ**

**о унутрашњој прерасподјели расхода  
у Буџету Тузланског кантона  
за 2019. годину**

**I**

Одобрава се унутрашња прерасподјела планираних расхода у Буџету Тузланског кантона за 2019. годину („Службене новине Тузланског кантона”, број: 3/19) Министарству за борачка питања, на потрошачком мјесту 20010002 – Допунска права из БИЗ и остала издвајања за кориснике БИЗ-а у дијелу распореда расхода из буџета у износу од 183.000,00 КМ.

**II**

Прерасподјела планираних расхода извршиће се на следећи начин:

на терет економског кода:

614100 - Текући трансфери другим нивоима власти 183.000,00 КМ

у корист економског кода:

614200 - Текући трансфери појединцима 183.000,00 КМ

**III**

За реализацију овог рјешења задужују се Министарство финансија и Министарство за борачка питања.

**IV**

Ово рјешење ступа на снагу даном доношења, а објавиће се у ”Службеним новинама Тузланског кантона”.

Босна и Херцеговина  
Федерација Босне и Херцеговине  
ТУЗЛАНСКИ КАНТОН  
МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА

МИНИСТАР

Миралем Нухановић, дипл.еци., с.р.

Број: 07/1-14-11136/19  
Тузла, 17.05.2019. године

**311**

На основу члана 5. став (2) Правилника о утврђивању и начину вођења Регистра буџетских корисника Буџета Тузланског кантона („Службене новине Тузланског кантона”, бр. 9/16 и 3/18) Министарство финансија Тузланског кантона објављује

**РЕГИСТАР БУЏЕТСКИХ КОРИСНИКА ТУЗЛАНСКОГ КАНТОНА**

RBK broj	Naziv budžetskog korisnika	Potrošačko mjesto	ID broj	Adresa budžetskog korisnika	Poštanski broj	Naziv grada/opštine
1	5	9	10	11	12	13
1001001	Skupština Tuzlanskog kantona	10010001	4209418630001	Rose Hadživuković br.1	75000	Tuzla
1001002	Služba Skupštine Tuzlanskog kantona	10010002	4209418630001	Rose Hadživuković br.1	75000	Tuzla
1102001	Ured za zakonodavstvo Vlade Tuzlanskog kantona	11020001	4209673150005	Rudarska 65	75000	Tuzla
1104001	Komisija za koncesije Tuzlanskog kantona	11040001	4209726370002	Soli br.2	75000	Tuzla
1107001	Ured Premijera Tuzlanskog kantona	11070001	4210033360001	Rudarska 65	75000	Tuzla
1108001	Ured Vlade Tuzlanskog kantona	11080001	4210033280008	Rudarska 65	75000	Tuzla
1201001	Ured za zajedničke poslove kantonalnih organa	12010001	4209421180009	Rudarska 57	75000	Tuzla
1401001	Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede	14010001	4209419010007	Rudarska 57	75000	Tuzla
1402001	Poljoprivredni zavod Tuzla	14020001	4209419360008	Ulica Zmaja od Bosne br.10	75000	Tuzla
1405001	Kantonalna uprava za šumarstvo	14050001	4209708630005	Ul.2.oktobra br.6	75000	Tuzla
1501001	Ministarstvo pravosuđa i uprave	15010001	4209418800004	Džafer Mahala 51	75000	Tuzla
1501002	Kantonalni zavod za pružanje pravne pomoći	15010002	4209949830005	Džafer Mahala 51	75000	Tuzla
1501003	JU Odgojni centar Tuzlanskog kantona	15010003	4209952110005	Bosne Srebrene 31	75000	Tuzla
1502001	Kantonalni sud Tuzla	15020001	4209394940004	Maršala Tita broj 137	75000	Tuzla
1503001	Opštinski sud Tuzla	15030001	4209391920002	Maršala Tita broj 137	75000	Tuzla
1503002	Opštinski sud Živinice	15030002	4209439630001	Maršala Tita broj 28	75270	Živinice
1503003	Opštinski sud Gradačac	15030003	4209067580002	Titova bb	76250	Gradačac
1503004	Opštinski sud Gračanica	15030004	4209324570005	Armije BiH br.8	75320	Gračanica
1503005	Opštinski sud Kalesija	15030005	4209337630007	Ul.Žrtava genocida u Srebrenici br.12	75260	Kalesija
1503006	Opštinski sud Lukavac	15030006	4210089070006	Skendera Kulenovića bb	75300	Lukavac
1503007	Opštinski sud Banovići	15030007	4210089150000	Ul.Alije Izetbegovića bb	75290	Banovići
1503009	Opštinski sud Srebrenik	15030009	4210351900007	Radnička bb	75350	Srebrenik
1504001	Kantonalno tužilaštvo Tuzla	15040001	4209349720001	Maršala Tita broj 137	75000	Tuzla
1508001	Kantonalno pravobranilaštvo Tuzla	15080001	4209384120009	Aleja Alije Izetbegovića br.2	75000	Tuzla
1601001	Ministarstvo finansija	16010001	4209418980002	Turalibegova br.40	75000	Tuzla
1701001	Ministarstvo unutrašnjih poslova	17010001	4209515160001	Turalibegova bb	75000	Tuzla
1702001	Ministarstvo unutrašnjih poslova Tuzlanskog kantona Uprava policije	17020001	4209515160184	Turalibegova bb	75000	Tuzla
1801001	Ministarstvo prostornog uređenja i zaštite okolice	18010001	4209420370009	Rudarska 65	75000	Tuzla
1901001	Ministarstvo zdravstva	19010001	4209419520005	Rudarska 72	75000	Tuzla
2001001	Ministarstvo za boračka pitanja	20010001	4209420530006	Rudarska 65	75000	Tuzla
2201001	Ministarstvo trgovine, turizma i saobraćaja	22010001	4209419950000	Mije Keroševića br 20	75000	Tuzla
2202001	Kantonalna direkcija robnih rezervi	22020001	4209419950018	Ul. Soli 2	75000	Tuzla
2301001	Ministarstvo za rad, socijalnu politiku i povratak	23010001	4209420450002	Kozaračka br.11	75000	Tuzla
2303001	JU Dom za djecu bez roditeljskog staranja Tuzla	23030001	4209147770007	Kozaračka br.11	75000	Tuzla
2401018	Ministarstvo obrazovanja i nauke	24010018	4210314020005	Muhameda Hevajja Uskufija br I/III	75000	Tuzla
2402001	JU OŠ "Banovići" Banovići	24020001	4209314690002	Omladinskih radnih brigada broj 4	75290	Banovići
2402002	JU OŠ "Banovići Selo" Banovići	24020002	4209227880008	Banovići Selo bb	75290	Banovići
2402003	JU OŠ "Grivice" Banovići	24020003	4209345650009	Božićka Banovića br 4	75290	Banovići
2402004	JU OŠ "Seona" Banovići- Aljkovići	24020004	4209254690008	Aljkovići bb	75290	Banovići
2402005	JU OŠ "Treštenica" Banovići	24020005	4209313450008	Treštenica bb	75290	Banovići
2402006	JU OŠ "Dr.Safvet-beg Bašagić" Gradačac	24020006	4209149710001	Ul. Žrtava Srebrenice br.5	76250	Gradačac
2402007	JU OŠ "Ivan Goran Kovačić" Gradačac	24020007	4209531520000	Husein Kapetana Gradaševića 53	76250	Gradačac
2402008	JU OŠ "Hasan Kikić" Gradačac	24020008	4209047120005	Vida 1	76250	Gradačac
2402009	JU OŠ "Hamdija Kreševljaković", Kamberi Gradačac	24020009	4209076140007	Kamberi bb	76250	Gradačac
2402010	JU OŠ "Mehmed-Beg Kapetanović Ljubušak" Srnice Donje, Gradačac	24020010	4092607080004	Srnice Donje	76258	Gradačac
2402011	JU OŠ "Edhem Mulabdić" Medida Donja, Gradačac	24020011	4209234150007	Medida Donja bb	76257	Gradačac
2402012	JU OŠ "Musa Ćazim Ćatić" Zelinja Donja, Gradačac	24020012	4209183490002	Zelinja Donja bb	76259	Gradačac

RBK broj	Naziv budžetskog korisnika	Potrošačko mjesto	ID broj	Adresa budžetskog korisnika	Poštanski broj	Naziv grada/opštine
1	5	9	10	11	12	13
2402013	JU OŠ "Kalesija" Kalesija	24020013	4209401660004	Žrtava genocida u Srebrenici bb	75260	Kalesija
2402014	JU OŠ "Rainci Gornji" Kalesija	24020014	4209410570000	Rainci Gornji bb	75268	Kalesija
2402015	JU OŠ "Tojšići" Kalesija	24020015	4209507810005	Tojšići bb	75265	Kalesija
2402016	JU OŠ "Memići" Kalesija	24020016	4209521210002	Memići 54	75260	Kalesija
2402017	JU OŠ "Vukovije" Kalesija	24020017	4209499290005	Vukovije Gornje	75265	Kalesija
2402018	JU OŠ "Kladanj" Kladanj	24020018	4209290650004	Kladanjskih brigada br 28	75280	Kladanj
2402019	JU OŠ "Stupari" Stupari, Kladanj	24020019	4209430090004	Centar bb Stupari	75283	Kladanj
2402020	JU OŠ "Čelić" Čelić	24020020	4209179030005	Alije Izetbegovića 61	75246	Čelić
2402021	JU OŠ "Humci" Čelić	24020021	4209147930004	Određa Vjetrenik br 8	75245	Čelić
2402022	JU OŠ "Vražići" Čelić	24020022	4209147260009	Abdulaha Kovačevića 50	75248	Čelić
2402023	JU OŠ "Lukavac Grad" Lukavac	24020023	4209265460004	Ul. Derviša Sušića bb	75300	Lukavac
2402024	JU OŠ "Lukavac Mjesto" Lukavac	24020024	4209264650004	Tuzlanskog odreda bb	75300	Lukavac
2402025	JU OŠ "Dobošnica" Lukavac	24020025	4209274880008	Dobošnica ul.školska bb	75308	Lukavac
2402026	JU OŠ "Puračić" Lukavac	24020026	4209211880008	Ul. Nikole Stjepanovića bb	75305	Lukavac
2402027	JU OŠ "Turija" Lukavac	24020027	4209288830003	Turija bb	75306	Lukavac
2402028	JU OŠ "Poljice" Lukavac	24020028	4209202200002	Poljice bb	75300	Lukavac
2402029	JU OŠ "Prokosovići" Lukavac	24020029	4209211960001	Prokosovići bb	75300	Lukavac
2402030	JU OŠ "Gnojnica" Lukavac	24020030	4209315150001	Gnojnica bb	75308	Lukavac
2402031	JU Prva Osnovna škola Srebrenik	24020031	4209359790008	Alije Izetbegovića br. 2	75350	Srebrenik
2402032	JU OŠ "Špionica" Srebrenik	24020032	4209385010002	Špionica bb	75356	Srebrenik
2402033	JU OŠ "Sladna" Srebrenik	24020033	4209334450008	Sladna bb	75353	Srebrenik
2402034	JU OŠ "Duboki Potok" Srebrenik	24020034	4209378820007	Duboki Potok bb	75358	Srebrenik
2402035	JU OŠ "Tinja" Srebrenik	24020035	4209183220005	Tinja bb	75357	Srebrenik
2402036	JU OŠ "Podorašje" Srebrenik	24020036	4209149980009	Podorašje bb	75355	Srebrenik
2402037	JU Druga osnovna škola Srebrenik	24020037	4209359100001	Meše Selimovića bb	75350	Srebrenik
2402038	JU OŠ "Rapatnica" Srebrenik	24020038	4209338790008	N.N.Luka bb	75350	Srebrenik
2402039	JU OŠ "Kreka" Tuzla	24020039	4209193290001	Bosne Srebrene broj 119	75000	Tuzla
2402040	JU OŠ "Miladije" Tuzla	24020040	4209115490002	Hasana Kikića br 7	75000	Tuzla
2402041	JU OŠ "Centar" Tuzla	24020041	4209008810002	Mirze Delibašića 14	75000	Tuzla
2402042	JU OŠ "Tušanj" Tuzla	24020042	4209155010003	Pašage Mandžića br 33	75000	Tuzla
2402043	JU OŠ "Mejdan" Tuzla	24020043	4209180630008	Muftije ef. Kurta bb	75000	Tuzla
2402044	JU OŠ "Gornja Tuzla" Tuzla	24020044	4209269290006	Abdurahmana Saračevića Ace br 163	75208	Tuzla
2402045	JU OŠ "Bukinje" Tuzla	24020045	4209147420006	Vojka Milovanovića 46	75203	Tuzla
2402046	JU OŠ "Novi Grad" Tuzla	24020046	4209174230006	Dr.Ivana Ribara br 17	75000	Tuzla
2402047	JU OŠ "Brčanska Malta" Tuzla	24020047	4209196630008	Miroslava Krleža 27	75000	Tuzla
2402048	JU OŠ "Pazar" Tuzla	24020048	4209155100002	Ulica Pazar broj 1	75000	Tuzla
2402049	JU OŠ "Mramor" Mramor, Tuzla	24020049	4209201650004	26. Avgusta br. 149	75212	Tuzla
2402050	JU OŠ "Breške" Breške, Tuzla	24020050	4209148820008	Breške bb	75000	Tuzla
2402051	JU OŠ "Solina" Tuzla	24020051	4209229070003	Veljka Lukića 167	75000	Tuzla
2402052	JU OŠ "Kiseljak" Kiseljak, Tuzla	24020052	4209346970007	Prvi maj br. 117	75211	Tuzla
2402053	JU OŠ "Slavinovići", Tuzla	24020053	4209182500004	Žarka Vukovića Pucara br 15	75000	Tuzla
2402054	JU OŠ "Husino" Husino, Tuzla	24020054	4209358980008	27. juli br. 9	75216	Tuzla
2402055	JU OŠ "Simin Han" Tuzla	24020055	4209149390007	Sarajac 4, Simin Han	75207	Tuzla
2402056	JU OŠ "Lipnica" Lipnica, Tuzla	24020056	4209148070009	Ul. S. Matijevića br 2	75213	Tuzla
2402057	JU OŠ "Pasci" Pasci, Tuzla	24020057	4209269880008	Pasci Donji bb	75274	Tuzla
2402058	JU OŠ "Jala" Tuzla	24020058	4209197870002	M. Fizovića broj 2	75000	Tuzla
2402059	JU OŠ "Podrinje" Mihatovići Tuzla	24020059	4210048390004	Kamp Mihatovići	75203	Tuzla
2402060	JU Osnovna muzička škola Tuzla	24020060	4209186160003	Mirze Delibašića br 14	75000	Tuzla
2402061	JU Prva OŠ Živinice	24020061	4209271940000	Ul.Druge Kraiške brigade	75270	Živinice
2402062	JU OŠ "Đurdevik" Živinice	24020062	4209531440006	Đurdevik bb	75272	Živinice
2402063	JU OŠ "Dubrave" Živinice	24020063	4209517290000	Dubrave Donje bb	75274	Živinice
2402064	JU OŠ "Višća" Živinice	24020064	4209463340006	16.Muslimanske brigade 137	75270	Živinice
2402065	JU OŠ "Bašigovci" Živinice	24020065	4209822170006	Bašigovci bb	75270	Živinice
2402066	JU OŠ "Gračanica" Živinice	24020066	4209271350008	Gračanica Selo bb	75276	Živinice
2402067	JU OŠ "Šerići" Živinice	24020067	4209086610001	Žunina 245 - Šerići	75275	Živinice
2402068	JU OŠ "Živinice Gornje" Živinice	24020068	4209148150002	Živinički sokolovi br. 171, Živinice Gornje	75270	Živinice
2402069	JU Druga osnovna škola Živinice	24020069	4209346110008	Druga ulica broj 46	75270	Živinice
2402070	JU OŠ "Teočak" Teočak	24020070	4209273130005	Centar bb Teočak	75414	Teočak

RBK broj	Naziv budžetskog korisnika	Potrošačko mjesto	ID broj	Adresa budžetskog korisnika	Poštanski broj	Naziv grada/opštine
1	5	9	10	11	12	13
2402071	JU OŠ "Hasan Kikić" Gračanica	24020071	4209414990003	111. Gračaničke brigade br.2	75320	Gračanica
2402072	JU Druga osnovna škola Gračanica	24020072	4209232960001	Patriotske lige bb	75320	Gračanica
2402073	JU OŠ "Stjepan Polje" Gračanica	24020073	4209402120003	Polje bb Stjepan Polje	74324	Gračanica
2402074	JU OŠ "Miričina" Gračanica	24020074	4209231130005	Polje bb	75329	Gračanica
2402075	JU OŠ "Orahovica" Orahovica Donja Gračanica	24020075	4209233770001	Donja Orahovica, Dom bb	75323	Gračanica
2402076	JU OŠ "Gornja Orahovica" Gračanica	24020076	4209230160008	Gornja Orahovica bb	75323	Gračanica
2402077	JU OŠ "Doborovci" Gračanica	24020077	4209230670006	Doborovci	75328	Gračanica
2402078	JU OŠ "Džakule" Gračanica	24020078	4209231480006	Džakule bb	75328	Gračanica
2402079	JU OŠ "Soko" Gračanica	24020079	4209237170009	Soko	75320	Gračanica
2402080	JU OŠ "Lukavica" Gračanica	24020080	4209233930009	Ograđenica bb Lukavica	75327	Gračanica
2402081	JU OŠ "Malešići" Gračanica	24020081	4209229660005	Hodžići bb Malešići	75326	Gračanica
2402082	JU OŠ "Brijesnica" Brijesnica Velika, Doboj Istok	24020082	4209148310000	Brijesnica Velika	74206	Doboj Istok
2402083	JU OŠ "Klokotnica" Doboj Istok	24020083	4209254340007	Klokotnica bb	74207	Doboj Istok
2402084	JU Zavod za odgoj i obrazovanje osoba sa smetnjama u psihičkom i tjelesnom razvoju	24020084	4209064210000	Krečanska 5	75000	Tuzla
2402085	JU OŠ "Sapna" Sapna	24020085	4209151610006	206 Viteške brigade bb	75411	Sapna
2402086	JU Centar za obrazovanje i vaspitanje i rehabilitaciju slušanja i govora Tuzla	24020086	4209056620002	Ul. Husinskih rudara br. 161	75000	Tuzla
2402087	JU OŠ "Sveti Franjo" Tuzla	24020087	4209272320005	Klosterska 10	75000	Tuzla
2402091	JU OŠ "Sjenjak" Tuzla	24020091	4209679190009	Ismeta Mujezinovića bb	75000	Tuzla
2403001	JU MSŠ Banovići	24030001	4209340000006	Školska br. 6	75290	Banovići
2403002	JU Mješovita srednja škola Čelić	24030002	4209429910006	Branilaca grada 8	75246	Čelić
2403003	JU MSŠ "Hasan Kikić" Gradačac	24030003	4209150300003	Sarajevska bb	76250	Gradačac
2403004	JU Gimnazija "Mustafa Novalić" Gradačac	24030004	4209377000066	Sarajevska bb	76250	Gradačac
2403005	JU MSŠ Kalesija	24030005	4209333720001	Patriotske lige br 24	75260	Kalesija
2403006	MSŠ "Musa Čazim Čatić" Kladanj	24030006	4209154040006	ul. Kladanjske brigade 88 a	75280	Kladanj
2403007	JU Mješovita srednja ekonomsko-hemijska škola Lukavac	24030007	4209226210009	Školska br. 5	75300	Lukavac
2403008	JU Mješovita srednja elektro-mašinska škola Lukavac	24030008	4209142890004	Školska br. 5	75300	Lukavac
2403010	JU MS Hemijska škola Tuzla	24030010	4209115650000	Bosne Srebrene br 8	75000	Tuzla
2403012	JU MS Elektrotehnička škola Tuzla	24030012	4209334700004	Muhameda Hevajja Uskufija br 1	75000	Tuzla
2403013	JU Gimnazija "Meša Selimović" Tuzla	24030013	4209412190000	Muharema Fizovića 1	75000	Tuzla
2403014	JU MS Građevinsko-Geodetska škola Tuzla	24030014	4209228000001	Bosne Srebrene 55	75000	Tuzla
2403015	JU MS Mašinska škola Tuzla	24030015	4209118670001	Bosne Srebrene br.6	75000	Tuzla
2403016	JU Turističko-ugostiteljska škola, Tuzla	24030016	4209050690009	Muhameda Hevajja Uskufija 1, Tuzla	75000	Tuzla
2403017	JU MS Saobraćajna škola Tuzla	24030017	4209106150002	Bosne Srebrene 6, Tuzla	750000	Tuzla
2403019	JU Srednja medicinska škola Tuzla	24030019	4209331350002	Fra Grge Martića br.5	75000	Tuzla
2403020	JU Srednja muzička škola "Čestmir Mirko Dušek" Tuzla	24030020	4209011280006	Ludviga Kube br.1, Tuzla	75000	Tuzla
2403021	JU MS Rudarska škola Tuzla	24030021	4209457020008	Bosne Srebrene br.55	75000	Tuzla
2403022	JU Gimnazija "Ismet Mujezinović" Tuzla	24030022	4209147340002	Muhameda Hevajja Uskufija br.3	75000	Tuzla
2403023	JU Behram-begova medresa Tuzla	24030023	4209340850000	Behram-begova 1	75000	Tuzla
2403024	JU KŠC "Sveti Franjo" Opća gimnazija Tuzla	24030024	4209151020004	Klosterska 10	75000	Tuzla
2403025	JU MSŠ Srebrenik	24030025	4209424010007	Radnička br. 19	75350	Srebrenik
2403026	JU MSŠ Teočak	24030026	4209079910008	Centar bb Teočak	75414	Teočak
2403027	JU MSŠ Živinice	24030027	4209312560004	Alije Izetbegovića 12-a	75270	Živinice
2403028	JU MSŠ Gračanica	24030028	4209347270009	Ul. Mula Mustafe Bašeskije broj 2 Gračanica	75320	Gračanica
2403029	JU Gimnazija "Mustafa Kamarić" Gračanica	24030029	4209046310005	Mulamustafe Bašeskije br. 2	75320	Gračanica
2403030	JU MSŠ Doboj Istok	24030030	4209282470005	Brijesnica Velika	74206	Doboj Istok
2403031	JU MSŠ Tuzla	24030031	4209170000007	Bosne Srebrene br. 8 Tuzla	75000	Tuzla
2403034	JU MSŠ Sapna	24030034	4209607520004	Kraljević bb	75411	Sapna
2403036	JU Gimnazija Živinice	24030036	4209681920006	Ul. Meše Selimovića br. 2	75270	Živinice
2403037	JU Srednja ekonomsko-trgovinska škola Tuzla	24030037	4210078620007	Muhameda Hevajja Uskufija br.3, Tuzla	75000	Tuzla
2403038	JU MSŠ Lukavac	24030038	4210245030001	Školska br. 5	75300	Lukavac
2404001	Univerzitet u Tuzli	24040001	4209444710005	dr. Tihomila Markovića br.1	75000	Tuzla
2601001	Kantonalna uprava civilne zaštite	26010001	4209420880007	Bosne Srebrene broj 56	75000	Tuzla

RBK broj	Naziv budžetskog korisnika	Potrošačko mjesto	ID broj	Adresa budžetskog korisnika	Poštanski broj	Naziv grada/opštine
1	5	9	10	11	12	13
2901001	Kantonalna uprava za inspeksijske poslove	29010001	4209792080007	Rudarska 72	75000	Tuzla
3001001	Pedagoški zavod Tuzlanskog kantona	30010001	4209419870006	Bosne Srebrene 119	75000	Tuzla
3101001	Ministarstvo privrede	31010001	4210313720003	Rudarska br. 57	75000	Tuzla
3201001	Ministarstvo za kulturu, sport i mlade	32010001	4210314290002	Rudarska br. 65	75000	Tuzla
3202001	JU Narodna i univerzitetska biblioteka "Derviš Sušić" Tuzla	32020001	4209104700005	Mihajla i Živka Crnogorčevića br. 7	75000	Tuzla
3202002	JU Muzej Istočne Bosne	32020002	4109011790004	Džindić Mahala 21	75000	Tuzla
3202003	JU Arhiv Tuzlanskog kantona	32020003	4209473570000	Franje Ledera broj 1	75000	Tuzla
3202004	JU Narodno pozorište Tuzla	32020004	4209496270003	Pozorišna broj 4, Tuzla	75000	Tuzla
3202005	JU Bosanski kulturni centar Tuzla	32020005	4209158030005	Mije Keroševića Guje 3	75000	Tuzla
3202006	JU Zavod za zaštitu i korišćenje kulturno istorijskog i prirodnog naslijeđa Tuzlanskog kantona	32020006	4209049500000	Muftija ef. Kurta bb	75000	Tuzla
3202007	JU Specijalna biblioteka "Behram-beg" Tuzla	32020007	4209427890008	Solni trg br 6	75000	Tuzla

Босна и Херцеговина  
Федерација Босне и Херцеговине  
ТУЗЛАНСКИ КАНТОН  
МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА  
Број:07/1-14-9834/19  
Тузла, 08.05.2019. године

МИНИСТАР  
Миралем Нухановић, дипл. ецц., с.р.

## 312

На основу члана 3. Закона о издавачкој дјелатности („Сл. лист СР БиХ”, број: 35/90 и „Сл. лист Р БиХ”, бр. 3/93 и 23/93, чланова 1. и 9. Правилника о поступку припремања и издавања уџбеника и других наставних средстава за основне и средње школе („Сл. лист СР БиХ”, број: 4/91) као и Споразуму о поступку припремања и одобравања уџбеника и других наставних средстава за основне и средње школе потписаног са Федералним министарством образовања и науке, Министарство образовања и науке Тузланског кантона, доноси

### ОДЛУКУ

**о преузимању Списка одобрених радних уџбеника, уџбеника, приручника, радних листова и збирки задатака за основне школе, гимназије, средње техничке и стручне школе у школској 2019/20. години који је одобрило Федерално министарство образовања и науке и објавило на веб страници [www.fmon.gov.ba](http://www.fmon.gov.ba)**

#### I

Преузима се Списак одобрених радних уџбеника, уџбеника, приручника, радних листова и збирки задатака за основне школе, гимназије, средње техничке и стручне школе у школској 2019/20. години који је одобрило Федерално министарство образовања и науке и објавило на веб страници [www.fmon.gov.ba](http://www.fmon.gov.ba).

#### II

Задужују се директори основних и средњих школа да обавијесте све наставнике о преузимању Списка уџбеника и других наставних средстава за употребу у школској 2019/20. години и омогуће активима наставника избор уџбеника, приручника, радних листова и збирки задатака.

## III

Одлука о преузимању Списка одобрених радних уџбеника, уџбеника, приручника, радних листова и збирки задатака за основне школе, гимназије, средње техничке и стручне школе у школској 2019/20. години који је донијело Федерално министарство образовања и науке и објавило на веб страници, објавиће се у „Службеним новинама Тузланског кантона”.

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
Федерација Босне и Херцеговине  
ТУЗЛАНСКИ КАНТОН  
Министарство образовања и науке

МИНИСТАР

Број: 10/1-38-10630/19  
Тузла, 20.5.2019. године Мр.сц. Златан Муратовић, с.р.

## 313

На основу чланова 8. и 22. Закона о министарствима и другим органима управе Тузланског кантона („Службене новине Тузланског кантона”, бр. 17/00, 3/01, 12/03, 10/05, 3/08, 8/11, 15/13 и 15/17) и члана 41. Закона о средњем образовању и одгоју („Службене новине Тузланског кантона”, бр. 17/11, 9/15, 6/16 и 14/18), на приједлог Педагошког завода Тузланског кантона број: Д-21/1-38-005181-2/19 од 28.3.2019. године, Министарство образовања и науке Тузланског кантона, доноси

### НАСТАВНИ ПЛАН И ПРОГРАМ

**за стручно звање  
економски техничар – предузетништво**

#### I

Наставни план и програм за стручно звање економски техничар – предузетништво обухвата наставни план са називима предмета по разредима, бројем седмичних и годишњих наставних часова за сваки предмет и укуним бројем часова седмичног



оптерећења ученика, те наставни програм са циљевима и задацима, програмским садржајима по наставним предметима и профилем и стручном спремом наставника.

## II

Наставни план за стручно звање економски техничар – предузетништво обухвата следеће наставне предмете:

Rb.	NASTAVNI PREDMET	RAZRED				SVEGA	
		I	II	III	IV	Broj	%
<b>1.</b>	<b>Opšteobrazovni predmeti</b>						
1.	Bosanski/hrvatski/srpski jezik i komunikacija	2	2	2	2	8	
2.	Strani jezik	2	2	2	2	8	
3.	Matematika	2	2	2	2	8	
4.	Tjelesni i zdravstveni odgoj	2	2	2	2	8	
5.	Informatika	2	-	-	-	2	
6.	Demokratija i ljudska prava	-	-	2	-	2	
7.	Istorija-povijest	2	2	-	-	4	
8.	Vjeronauka/Religijska kultura	1	1	-	-	2	
	<b>Ukupno 1:</b>	<b>13</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>42</b>	<b>33,33</b>
<b>2.</b>	<b>Predmeti u funkciji struke</b>						
9.	Drugi strani jezik	2	2	2	2	8	
10.	Geografija	-	2	-	-	2	
11.	Sociologija	-	-	-	2	2	
	<b>Ukupno 2:</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>12</b>	<b>9,52</b>
<b>3.</b>	<b>Stručno-teorijski predmeti</b>						
12.	Ekonomija	-	-	2	-	2	
13.	Ekonomika preduzeća	2	2	-	-	4	
14.	Ekonomska matematika	2	2	-	-	4	
15.	Banke i bankarsko osiguranje	2	-	-	-	2	
16.	Knjigovodstvo	2	2	2	2	8	
17.	Preduzetništvo	2	2	-	-	4	
18.	Poslovna informatika	-	2	-	-	2	
19.	Poslovna organizacija	-	-	2	-	2	
20.	Marketing	2	-	-	-	2	
21.	Pravo	-	-	2	2	4	
22.	Berze i berzansko poslovanje	-	2	-	-	2	
23.	Statistika	-	-	2	-	2	
24.	Menadžment	-	-	-	2	2	
25.	Vanjskotrgovinsko poslovanje	-	-	2	-	2	
26.	Upravljanje rizicima	-	-	-	2	2	
	<b>Ukupno 3:</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>8</b>	<b>44</b>	<b>34,92</b>
<b>4.</b>	<b>Stručno-teorijski izborni predmeti</b>						
27.	Preduzetništvo	-	-	-	-		
28.	Poslovna statistika	-	-	-	-		
29.	Međunarodni marketing	-	-	-	-		
	<b>Ukupno 4:</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1,58</b>
<b>5.</b>	<b>Praktična nastava</b>						
	Poslovna korespondencija	2	2	-	-	2	
	Knjigovodstvo	2	2	2	2	8	
	Poslovna informatika	-	2	2	-	4	
	Preduzeće za vježbu	-	-	4	-	4	
	Projektni rad	-	-	-	4	4	
	Biznis plan	-	-	-	2	2	
	<b>Ukupno 5:</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>26</b>	<b>20,63</b>
	<b>Ukupno 1+2+3+4+5:</b>	<b>31</b>	<b>33</b>	<b>32</b>	<b>30</b>	<b>126</b>	<b>100</b>

## III

Наставни план за стручно звање економски техничар – предузетништво објавиће се у „Службеним новинама Тузланског кантона”, а Наставни план и програм за стручно звање економски техничар – предузетништво ће се у цјелости израдити у електронском облику на ЦД-у у формату ПДФ.

## IV

Наставни план и програм за стручно звање економски техничар – предузетништво ступа на снагу даном доношења, а примјењиваће се од школске 2019./2020. године.

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
Федерација Босне и Херцеговине  
ТУЗЛАНСКИ КАНТОН  
Министарство образовања и науке

МИНИСТАР

Мр. сц. Златан Муратовић, с.р.

**314**

На основу чланова 8. и 22. Закона о министарствима и другим органима управе Тузланског кантона („Службене новине Тузланског кантона”, бр. 17/00, 3/01, 12/03, 10/05, 3/08, 8/11, 15/13 и 15/17) и члана 41. Закона о средњем образовању и одгоју („Службене новине Тузланског кантона”, бр. 17/11, 9/15, 6/16 и 14/18), на приједлог Педагошког завода Тузланског кантона број: Д-21/1-38-005181-2/19 од 28.3.2019. године, Министарство образовања и науке Тузланског кантона, доноси

**РЈЕШЕЊЕ****I**

Одобрава се употреба Наставног плана и програма за стручно звање економски техничар – предузетништво у средњим школама у Тузланском кантону.

**II**

Рјешење ступа на снагу даном доношења, а објавиће се у „Службеним новинама Тузланског кантона”.

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
Федерација Босне и Херцеговине  
ТУЗЛАНСКИ КАНТОН  
Министарство образовања и науке

М И Н И С Т А Р

Број: 10/1-38-2591-3/19  
Тузла, 26.04.2019. године      Мр. сц. Златан Мураатовић, с.р.

**315**

На основу чланова 109. и 110. Закона о раду („Службене новине Ф БиХ”, бр. 26/16 и 89/18), и члана 63. Колективног уговора за дјелатност основног образовања у Тузланском кантону („Службене новине Тузланског кантона”, бр. 3/17, 1/18, 7/18, 16/18 и 17/18) и на основу потребе за збрињавањем вишка запосленика у јавним установама - основним школама на подручју Тузланског кантона који се може појавити услед увођења новог наставног програма, смањења броја одјељења, смањења обима послова или њиховог укидања, услед промјена начина рада односно организационих промјена, Министарство образовања и науке Тузланског кантона, као представник послодавца и Самостални синдикат радника основног одгоја и образовања Тузланског кантона као представник запосленика, утврђују

**КРИТЕРИЈЕ**

**за исказивање престанка потребе  
за запосленицима у основним школама  
на подручју Тузланског кантона**

**Члан 1.****(Предмет Критерија)**

Критеријима за исказивање престанка потребе за радницима/запосленицима у основним школама

на подручју Тузланског кантона (у даљем тексту: Критерији) утврђују се услови за исказивање престанка потреба за радницима/запосленицима и начин збрињавања вишка радника/запосленика у јавним установама - основним школама на подручју Тузланског кантона (у даљем тексту: школе), у складу са Законом о раду, Законом о основном одгоју и образовању Тузланског кантона (у даљем тексту: Закон), Колективним уговором за дјелатност основног образовања у Тузланском кантону (у даљем тексту: Колективни уговор) и Педагошким стандардима и општим нормативима за основни одгој и образовање Тузланског кантона (у даљем тексту: Педагошки стандарди).

**Члан 2.****(Критерији за исказивање технолошког вишка)**

(1) Школе, у циљу усклађивања броја извршилаца у одгојно-образовном раду са Педагошким стандардима, проводе поступак исказивања вишка запосленика на нивоу школе који су у радном односу на неодређено вријеме.

(2) Школе, у поступку исказивања вишка запосленика, дужне су примјењивати следеће критерије:

- а) Стручна спрема и друге карактеристике запосленика,
- б) Стручна звања запосленика,
- ц) Додатна усавршавања запосленика,
- д) Укупан радни стаж запосленика након стицања одговарајуће стручне спреме,
- е) Радни стаж запосленика до 10 година до остварења услова за старосну пензију,
- ф) Здравствено стање запосленика (инвалидност и професионална обољења),
- г) Социјални положај запосленика и његове породице,
- х) Остали критерији.

**1. СТРУЧНА СПРЕМА И ДРУГЕ  
КАРАКТЕРИСТИКЕ ЗАПОСЛЕНИКА**

- а) Стручна спрема
  - запосленик са завршеним додипломским студијем у трајању од најмање четири године или завршеним првим (I) односно првим (I) или другим (II) циклусом високог образовања у најмање четворогодишњем трајању који се бодује са најмање 240 ЕЦТС бодова.....30 бодова
  - запосленик са завршеним додипломским студијем у трајању од три године или завршеним првим циклусом високог образовања у трогодишњем трајању који се бодује са најмање 180 ЕЦСТ бодова .....28 бодова
  - запосленик са завршеним додипломским студијем у трајању од двије године.....26 бодова
  - висококвалификовани запосленик (V степен) .....20 бодова
  - запосленик са средњом стручном спремом (IV степен стручне спреме) .....15 бодова
  - квалификовани запосленик (III степен стручне спреме).....10 бодова

- полуквалификовани запосленик (II степен стручне спреме) .....7 бодова
  - запосленик са нижом стручном спремом .....5 бодова
- Докази коју се достављају приликом бодовања су: под а) диплома, увјерење, свједочанство.

## 2. СТРУЧНА ЗВАЊА ЗАПОСЛЕНИКА

- Стручна звања стечена у процесу наставе:
- наставник/стручни сарадник савјетник .....8 бодова
  - наставник/стручни сарадник ментор .....4 бода
- Доказ је рјешење о стеченом стручном звању за посљедњи период оцјењивања наставника/стручних сарадника.

## 3. ДОДАТНА СТРУЧНА УСАВРШАВАЊА ЗАПОСЛЕНИКА

- Стручна усавршавања
- сертификати курсева, семинара, обука организованих од стране или уз сагласност односно по јавном позиву Педагошког завода Тузланског кантона (у даљем тексту: Педагошки завод) или Министарства образовања и науке Тузланског кантона (у даљем тексту: Министарство), остварених у претходној школској години:
  - до два сертификата.....1 бод
  - три и више сертификата.....2 бода.
- Докази су сертификати остварени само у школској години која претходи школској години за коју се врши бодовање запосленика.

## 4. УКУПАН РАДНИ СТАЖ ЗАПОСЛЕНИКА НАКОН СТИЦАЊА ОДГОВАРАЈУЋЕ СТРУЧНЕ СПРЕМЕ

- а) Дужина радног стажа
- за сваки навршени мјесец радног стажа запосленика оствареног у установама образовања на радном мјесту за које се врши бодовање у складу са НПП и ПС.....0,25 бодова,
  - за сваки навршени мјесец радног стажа запосленика оствареног у установама образовања у складу са НПП и ПС ..... 0,20 бодова,
  - за сваки навршени мјесец радног стажа запосленика оствареног у установама образовања на реализацији инструктивне наставе..... 0,15 бодова,
  - за сваки навршени мјесец радног стажа запосленика оствареног ван установа образовања .....0,15 бодова.
- Одговарајућа стручна спрема сматра се профил и стручна спрема запосленика утврђена Наставним планом и програмом за основну школу и Педагошким стандардима и општим нормативима.

- б) Припадност Армији БиХ, МУП-у, ХВО-у, Цивилној заштити и радној обавези у периоду од 20.06.1992. године до 23.12.1995. године
- за сваки навршени мјесец учешћа запосленика у рату .....0,55 бодова
  - за сваки навршени мјесец учешћа запосленика у јединицама ЦЗ.....0,30 бодова

- за сваки навршени мјесец рада запосленика по основу радне обавезе у установама образовања .....0,30 бодова

Запосленик се бодује само по једном основу који је по њега повољнији из тачке а) или тачке б), уколико се периоди преклапају. За период преклапања бодује се повољнији основ за запосленика.

Доказ под тачком а) радна књижица и увјерење из базе јединственог система регистрације о евидентираним осигурањима запосленика које издаје Порезна управа Ф БиХ односно надлежна порезна испостава или Матична евиденција запосленика-осигураника (АМ испис) коју издаје Федерални завод за ПИО/МИО;

б) потврда/увјерење надлежног органа за послове одбране, цивилне заштите и/или установе образовања.

## 5. РАДНИ СТАЖ ЗАПОСЛЕНИКА ДО 10 ГОДИНА ДО ОСТВАРЕЊА УСЛОВА ЗА СТАРОСНУ ПЕНЗИЈУ

- за сваку навршену годину радног стажа преко 30 година радног стажа .....1 бод.
- Под старосном пензијом у смислу ове тачке Критерија рачуна се 40 година стажа осигурања запосленика.

Доказ: радна књижица и увјерење из базе јединственог система регистрације о евидентираним осигурањима запосленика које издаје Порезна управа Ф БиХ односно надлежна порезна испостава или Матична евиденција запосленика-осигураника (АМ испис) коју издаје Федерални завод за ПИО/МИО.

## 6. ЗДРАВСТВЕНО СТАЊЕ ЗАПОСЛЕНИКА (ИНВАЛИДНОСТ И ПРОФЕСИОНАЛНА ОБОЉЕЊА)

- запосленик/инвалид рата РВИ .....10 бодова
  - запосленик са професионалним инвалидитетом .....8 бодова
  - утврђена цивилна инвалидност запосленика преко 50%.....5 бодова
- Доказ је рјешење о утврђеној инвалидности запосленика издато од стране надлежног органа по Закону ПИО/МИО или другом закону.

## 7. СОЦИЈАЛНИ ПОЛОЖАЈ ЗАПОСЛЕНИКА И ЊЕГОВЕ ПОРОДИЦЕ

- домаћинство запосленика са четири и више чланова од којих је један члан запослен..... 6 бодова
- домаћинство запосленика са три члана од којих је један члан запослен .....5 бодова
- домаћинство запосленика са два члана од којих је један члан запослен ..... 4 бода
- домаћинство запосленика са четири и више чланова и два запослена члана ..... 4 бода
- домаћинство запосленика са три члана и два запослена члана ..... 3 бода
- домаћинство запосленика са два члана и оба члана су запослена ..... 3 бода
- запосленик самац ..... 3 бода

Запосленик се убраја као члан домаћинства, а пензионер/ка се убраја/рачуна као запослени члан домаћинства.

Доказ је увјерење о заједничком домаћинству/кућанству (кућна листа) издато од стране надлежног општинског органа и ЦИПС-ов ПБА 3 образац за свакога члана домаћинства са кућне листе.

За пунољетног незапосленог члана или пунољетног члана који је ученик/студент доказ је увјерење надлежне службе за запошљавање односно увјерење о школовању/студирању.

За малољетног члана доказ је извод из матичне књиге рођених.

## 8. ОСТАЛИ КРИТЕРИЈИ

Оцјене о раду запосленика (секретара, сарадника и ваннаставног особља):

- утврђена оцјена о раду запосленика „изузетно успјешан”..... 6 бодова,
- утврђена оцјена о раду запосленика „успјешан” ..... 4 бода,
- утврђена оцјена о раду запосленика „задовољава” ..... 2 бода.

Доказ је рјешење о утврђеној оцјени рада запосленика за последњи период оцјењивања.

### Члан 3.

#### (Обавеза достављања доказа)

(1) На захтјев Комисије школе запосленик, који је у категорији радног мјеста/групе послова за које се врши бодовање, обавезан је доставити доказе у смислу члана 2. ових Критерија (тражену документацију /доказ запосленик доставља у оригиналу, овјереној или неовјереној копији).

(2) У случају да запосленик не обезбједи и не предочи одговарајуће доказе, Комисија ће извршити бодовање таквог запосленика само према доказима којима основна школа располаже.

### Члан 4.

#### (Поступак за збрињавање технолошког вишка)

(1) Запосленик који у поступку бодовања оствари најмање бодова у складу са одредбама члана 2. ових Критерија, проглашава се запослеником за којим је престала потреба на нивоу школе, осим ако се не ради о случају утврђеном у члану 5. ових Критерија.

(2) Запосленик који има највише бодова на листи запосленика за којима је престала потреба на нивоу Кантона, има предност код распоређивања на послове у другој школи.

(3) У складу са Програмом збрињавања запосленика за чијим је радом престала потреба школа, на основу исказаних потреба и на основу Одлуке Комисије за збрињавање запосленика за чијим радом је престала потреба у установама основног образовања коју именује Влада Тузланског кантона, закључује уговор о раду/ заснива радни однос са запослеником из става (1) овог члана, без расписивања конкурса/огласа.

(4) Запосленик који је у складу са ставом

(3) овог члана засновао радни однос на одређено вријеме у складу са овим Критеријима, по истеку закљученог уговора враћа се у школу у којој је имао заснован радни однос.

### Члан 5.

#### (Изузеци од примјене Критерија)

Запосленик школе који је засновао радни однос на неодређено вријеме без конкурса у тој школи на основу:

а) одлуке Комисије за збрињавање у складу са програмом збрињавања,

б) на основу мишљења надлежне здравствене установе у случају смањене радне способности запосленика,

ц) на основу преласка запосленика на истим радним мјестима на основу споразума школа уз сагласност оба запосленика и уз претходну сагласност Министарства,

д) на основу преласка запосленика на основу споразума директора школа и претходну сагласност Министарства,

е) или на други начин утврђен законом (члан 22. Закона о раду „Службене новине Ф БиХ”, бр. 26/16 и 89/18)

не може угрозити радно-правни статус запосленика који је у тој школи примљен у радни однос на неодређено вријеме путем јавног конкурса/огласа прије реализације радног ангажмана запосленика на неодређено вријеме по наведеним основима сходно одредбама члана 79. Закона о основном одгоју и образовању, и запосленика који је радни однос на неодређено вријеме у школи засновао у складу са важећим прописима који су били на снази до 31.12.2000. године.

### Члан 6.

#### (Права запосленика са 30 и више година радног стажа у образовању)

Запосленик са 30 и више година радног стажа у образовању, за чијим радом је престала потреба у цјелости или дјелимично, проглашава се запослеником за чијим радом је престала потреба на нивоу основне школе, али усљед те околности не може остати без посла, односно радних задатака на нивоу Тузланског кантона.

### Члан 7.

#### (Достављање података)

Податке о потребама за новим запосленицима и податке о запосленицима за којима је престала потреба, у складу са овим Критеријима, основне школе су обавезне доставити Министарству као и Кантоналном одбору Самосталног синдиката радника основног образовања и одгоја Тузланског кантона.

### Члан 8.

#### (Тумачење Критерија)

(1) За тумачење одредби ових Критерија надлежни су Самостални синдикат радника основног образовања и одгоја Тузланског кантона и Министарство образовања и науке Тузланског кантона.

(2) Стране из става (1) овог члана обавезне су именовати Комисију за тумачење ових Критерија у року од 15 дана од дана потписивања ових Критерија.

(3) Комисија за тумачење ових Критерија има четири члана, по два члана представника страна потписница ових Критерија, а начин и поступак рада Комисије уређује се пословником о раду.

#### **Члан 9.**

##### **(Окончање започетих поступака)**

Поступци исказивања запосленика за чијим радом је дјелимично или у потпуности престала потреба на нивоу школе, започети прије ступања на снагу ових Критерија, окончаће се по одредбама ових Критерија.

#### **Члан 10.**

##### **(Ступање на снагу Критерија)**

(1) Ови Критерији ступају на снагу даном потписивања.

(2) Ступањем на снагу ових Критерија престају да важе Критерији за исказивање престанка потребе за запосленицима у основним школама на подручју Тузланског кантона број: 10/1-34-9455/09 од 09.06.2009. године и број: 02-384/09 од 09.06.2009. године, Споразум о измјенама и допунама Критерија за исказивање престанка потреба за запосленицима у основним школама на подручју Тузланског кантона број: 10/1-34-9455-1/09 од 23.06.2009. и број: 02-440/09 од 23.06.2009. године, Споразум о измјенама и допунама Критерија за исказивање престанка потреба за запосленицима у основним школама на подручју Тузланског кантона број: 10/1-34-6559/12 од 11.04.2012. и број 02-272/12 од 12.04.2012. године и Споразум о измјенама и допунама Критерија за исказивање престанка потреба за запосленицима у основним школама на подручју Тузланског кантона број: 10/1-38-013323/13 од 24.06.2013. и број: 02-480/13 од 20.06.2013. године.

Самостални синдикат радника основног образовања и одгоја Тузланског кантона

ПРЕДСЈЕДНИК

Куловић Сумедин, с.р.

Број: 02-145/19

Дана: 17.05.2019. године

Министарство образовања и науке Тузланског кантона

МИНИСТАР

Мр. сци. Златан Мураговић, с.р.

Број: 10/1-38-011125/19

Дана: 20.5.2019. године

## **316**

На основу чланова 109. и 110. Закона о раду („Службене новине Ф БиХ”, бр. 26/16 и 89/18), и члана 62. Колективног уговора за дјелатност средњег образовања у Тузланском кантону („Службене нови-

не Тузланског кантона”, бр. 3/17, 1/18, 7/18, 16/18 и 17/18) и на основу потребе за збрињавањем вишка запосленика у јавним установама - средњим школама на подручју Тузланског кантона који се може појавити услед увођења новог наставног програма, смањења броја одјелења, смањења обима послова или њиховог укидања, услед промјена начина рада односно организационих промјена, Министарство образовања и науке Тузланског кантона, као представник послодавца и Синдикат средњег и високог образовања, одгоја, науке и културе БиХ Тузланског кантона као представник запосленика, утврђују

## **КРИТЕРИЈЕ**

### **за исказивање престанка потребе за запосленицима у средњим школама на подручју Тузланског кантона**

#### **Члан 1.**

##### **(Предмет Критерија)**

Критеријима за исказивање престанка потребе за радницима/запосленицима у средњим школама на подручју Тузланског кантона (у даљем тексту: Критерији) утврђују се услови за исказивање престанка потреба за радницима/запосленицима и начин збрињавања вишка радника/запосленика у јавним установама - средњим школама на подручју Тузланског кантона (у даљем тексту: школе), у складу са Законом о раду, Законом о средњем образовању и одгоју Тузланског кантона (у даљем тексту: Закон), Колективним уговором за дјелатност средњег образовања у Тузланском кантону (у даљем тексту: Колективни уговор) и Педагошким стандардима за средње школе Тузланског кантона (у даљем тексту: Педагошки стандарди).

#### **Члан 2.**

##### **(Критерији за исказивање технолошког вишка)**

(1) Школе, у циљу усклађивања броја извршилаца у одгојно-образовном раду са Педагошким стандардима, проводе поступак исказивања вишка запосленика на нивоу школе који су у радном односу на неодређено вријеме.

(2) Школе, у поступку исказивања вишка запосленика, дужне су примјењивати следеће критерије:

а) Стручна спрема и друге карактеристике запосленика,

б) Стручна звања запосленика,

ц) Додатна усавршавања запосленика,

д) Укупан радни стаж запосленика након стицања одговарајуће стручне спреме,

е) Радни стаж запосленика до 10 година до остварења услова за старосну пензију,

ф) Здравствено стање запосленика (инвалидност и професионална обољења),

г) Социјални положај запосленика и његове породице,

х) Остали критерији.



## 1. СТРУЧНА СПРЕМА И ДРУГЕ КАРАКТЕРИСТИКЕ ЗАПОСЛЕНИКА

- а) Стручна спрема
- запосленик са завршеним додипломским студијем у трајању од најмање четири године или завршеним првим (I) односно првим (I) и другим (II) циклусом високог образовања у најмање четворогодишњем трајању који се бодује са најмање 240 ЕЦТС бодова ..... 30 бодова
  - запосленик са завршеним додипломским студијем у трајању од три године или завршеним првим циклусом високог образовања у трогодишњем трајању који се бодује са најмање 180 ЕЦСТ бодова ..... 28 бодова
  - запосленик са завршеним додипломским студијем у трајању од двије године ..... 26 бодова
  - висококвалификовани запосленик (V степен стручне спреме) ..... 20 бодова
  - запосленик са средњом стручном спремом (IV степен стручне спреме) ..... 15 бодова
  - квалификовани запосленик (III степен стручне спреме) ..... 10 бодова
  - полуквалификовани запосленик (II степен стручне спреме) ..... 7 бодова
  - запосленик са нижом стручном спремом ..... 5 бодова
- Докази коју се достављају приликом бодовања су: под а) диплома, увјерење, свједочанство.

## 2. СТРУЧНА ЗВАЊА ЗАПОСЛЕНИКА

- Стручна звања стечена у процесу наставе
- наставник/стручни сарадник савјетник ..... 8 бодова
  - наставник/стручни сарадник ментор ..... 4 бода
- Доказ је рјешење о стеченом стручном звању.

## 3. ДОДАТНА СТРУЧНА УСАВРШАВАЊА ЗАПОСЛЕНИКА

- Стручна усавршавања сертификати курсева, семинара, обука организованих од стране или уз сагласност односно по јавном позиву Педагошког завода Тузланског кантона (у даљем тексту: Педагошки завод) или Министарства образовања и науке Тузланског кантона (у даљем тексту: Министарство), остварених у претходној школској години :
- до два сертификата ..... 1 бод,
  - три и више сертификата ..... 2 бода.
- Докази су сертификати остварени само у школској години која претходи школској години за коју се врши бодовање запосленика.

## 4. УКУПАН РАДНИ СТАЖ ЗАПОСЛЕНИКА НАКОН СТИЦАЊА ОДГОВАРАЈУЋЕ СТРУЧНЕ СПРЕМЕ

- а) Дужина радног стажа
- за сваки навршени мјесец радног стажа запосленика оствареног у установама образовања на радном мјесту за које се врши

- бодовање у складу са НПП и ПС ..... 0,25 бодова,
- за сваки навршени мјесец радног стажа запосленика оствареног у установама образовања у складу са НПП и ПС ..... 0,20 бодова,
- за сваки навршени мјесец радног стажа запосленика оствареног у установама образовања на реализацији инструктивне наставе ..... 0,15 бодова,
- за сваки навршени мјесец радног стажа запосленика оствареног ван установа образовања ..... 0,15 бодова.

Одговарајућа стручна спрема сматра се профил и стручна спрема запосленика утврђена Наставним планом и програмом за средњу школу и Педагошким стандардима.

- б) Припадност Армији БиХ, МУП-у, ХВО-у, Цивилној заштити и радној обавези у периоду од 20.06.1992. године до 23.12.1995. године
- за сваки навршени мјесец учешћа запосленика у рату ..... 0,55 бодова
  - за сваки навршени мјесец учешћа запосленика у јединицама ЦЗ ..... 0,30 бодова
  - за сваки навршени мјесец рада запосленика по основу радне обавезе у установама образовања ..... 0,30 бодова

Запосленик се бодује само по једном основу који је по њега повољнији из тачке а) или тачке б), уколико се периоди преклапају. За период преклапања бодује се повољнији основ за запосленика.

Доказ под тачком а) радна књижица и увјерење из базе јединственог система регистрације о евидентираним осигурањима запосленика које издаје Порезна управа Ф БиХ односно надлежна порезна испостава или Матична евиденција запосленика-осигураника (АМ испис) коју издаје Федерални завод за ПИО/МИО;

б) потврда/увјерење надлежног органа за послове одбране, цивилне заштите и/или установе образовања.

## 5. РАДНИ СТАЖ ЗАПОСЛЕНИКА ДО 10 ГОДИНА ДО ОСТВАРЕЊА УСЛОВА ЗА СТАРОСНУ ПЕНЗИЈУ

- за сваку навршену годину радног стажа преко 30 година радног стажа ..... 1 бод
- Под старосном пензијом у смислу ове тачке Критерија рачуна се 40 година стажа осигурања запосленика.

Доказ: радна књижица и увјерење из базе јединственог система регистрације о евидентираним осигурањима запосленика које издаје Порезна управа Ф БиХ односно надлежна порезна испостава или Матична евиденција запосленика-осигураника (АМ испис) коју издаје Федерални завод за ПИО/МИО.

## 6. ЗДРАВСТВЕНО СТАЊЕ ЗАПОСЛЕНИКА (ИНВАЛИДНОСТ И ПРОФЕСИОНАЛНА ОБОЉЕЊА)

- запосленик/инвалид рата РВИ ..... 10 бодова
- запосленик са професионалним инвалидитетом ..... 8 бодова

- утврђена цивилна инвалидност запосленика преко 50% ..... 5 бодова

Доказ је рјешење о утврђеној инвалидности запосленика издато од стране надлежног органа по Закону ПИО/МИО или другом закону.

## 7. СОЦИЈАЛНИ ПОЛОЖАЈ ЗАПОСЛЕНИКА И ЊЕГОВЕ ПОРОДИЦЕ

- домаћинство запосленика са четири и више чланова од којих је један члан запослен ..... 6 бодова

- домаћинство запосленика са три члана од којих је један члан запослен ..... 5 бодова

- домаћинство запосленика са два члана од којих је један члан запослен ..... 4 бода

- домаћинство запосленика са четири и више чланова и два запослена члана ..... 4 бода

- домаћинство запосленика са три члана и два запослена члана ..... 3 бода

- домаћинство запосленика са два члана и оба члана су запослена ..... 3 бода

- запосленик самац ..... 3 бода

Запосленик се убраја као члан домаћинства, а пензионер/ка се убраја/рачуна као запослени члан домаћинства.

Доказ је увјерење о заједничком домаћинству/кућанству (кућна листа) издато од стране надлежног општинског органа и ЦИПС-ов ПБА 3 образац за сваког члана домаћинства са кућне листе.

За пунољетног незапосленог члана или пунољетног члана који је ученик/студент доказ је увјерење надлежне службе за запошљавање односно увјерење о школовању/студирању.

За малолетног члана доказ је извод из Матичне књиге рођених.

## 8. ОСТАЛИ КРИТЕРИЈИ

Оцјене о раду запосленика (секретара, сарадника и ваннаставног особља):

- утврђена оцјена о раду запосленика „изузетно успјешан” ..... 6 бодова,

- утврђена оцјена о раду запосленика „успјешан” ..... 4 бода,

- утврђена оцјена о раду запосленика „задовољава” ..... 2 бода.

Доказ је рјешење о утврђеној оцјени рада запосленика за последњи период оцјењивања.

### Члан 3.

#### (Обавеза достављања доказа)

(1) На захтјев Комисије школе запосленик, који је у категорији радног мјеста/групе послова за које се врши бодовање, обавезан је доставити доказе у смислу члана 2. ових Критерија (тражену документацију/доказ запосленик доставља у оригиналу, овјереној или неовјереној копији).

(2) У случају да запосленик не обезбиједи и не предочи одговарајуће доказе, Комисија ће извршити бодовање таквог запосленика само према доказима којима средња школа располаже.

### Члан 4.

#### (Поступак за збрињавање технолошког вишка)

(1) Запосленик који у поступку бодовања оствари најмање бодова у складу са одредбама члана 2. ових Критерија, проглашава се запослеником за којим је престала потреба на нивоу школе, осим ако се не ради о случају утврђеном у члану 5. ових Критерија.

(2) Запосленик који има највише бодова на листи запосленика за којима је престала потреба на нивоу Кантона, има предност код распоређивања на послове у другој школи.

(3) У складу са Програмом збрињавања запосленика за чијим је радом престала потреба школа, на основу исказаних потреба и на основу Одлуке Комисије за збрињавање запосленика за чијим радом је престала потреба у установама средњег образовања коју именује Влада Тузланског кантона, закључује уговор о раду/ заснива радни однос са запослеником из става (1) овог члана, без расписивања конкурса/огласа.

(4) Запосленик који је у складу са ставом (3) овог члана засновао радни однос на одређено вријеме у складу са овим Критеријима, по истеку закљученог уговора враћа се у школу у којој је имао заснован радни однос.

### Члан 5.

#### (Изузеци од примјене Критерија)

Запосленик школе који је засновао радни однос на неодређено вријеме без конкурса у тој школи на основу:

а) одлуке Комисије за збрињавање у складу са Програмом збрињавања,

б) на основу мишљења надлежне здравствене установе у случају смањене радне способности запосленика,

ц) на основу преласка запосленика на истим радним мјестима на основу споразума школа уз сагласност оба запосленика и уз претходну сагласност Министарства,

д) на основу преласка запосленика на основу споразума директора школа и претходну сагласност Министарства,

е) или на други начин утврђен чланом 22. Закона о раду („Службене новине Ф БиХ”, бр. 26/16 и 89/18) не може угрозити радно-правни статус запосленика који је у тој школи примљен у радни однос на неодређено вријеме путем јавног конкурса/огласа прије реализације радног ангажмана запосленика на неодређено вријеме по наведеним основима сходно одредбама члана 104. Закона о средњем образовању и одгоју и запосленика који је радни однос на неодређено вријеме у школи засновао у складу са важећим прописима који су били на снази до 31.12.2000. године.

**Члан 6.****(Права запосленика са 30 и више година радног стажа у образовању)**

Запосленик са 30 и више година радног стажа у образовању, за чијим радом је престала потреба у цјелости или дјелимично, проглашава се запослеником за чијим радом је престала потреба на нивоу средње школе, али услед те околности не може остати без посла, односно радних задатака на нивоу Тузланског кантона.

**Члан 7.****(Достављање података)**

Податке о потребама за новим запосленицима и податке о запосленицима за којима је престала потреба, у складу са овим Критеријима, средње школе су обавезне доставити Министарству као и Кантоналном одбору Синдиката средњег и високог образовања, одгоја, науке и културе БиХ Тузланског кантона.

**Члан 8.****(Тумачење Критерија)**

(1) За тумачење одредби ових Критерија надлежни су Кантонални одбор синдиката средњег и високог образовања, одгоја, науке и културе БиХ Тузланског кантона и Министарство образовања и науке Тузланског кантона.

(2) Стране из става (1) овог члана обавезне су именовати Комисију за тумачење ових Критерија у року од 15 дана од дана потписивања ових Критерија.

(3) Комисија за тумачење ових Критерија има четири члана, по два члана представника страна потписница ових Критерија, а начин и поступак рада Комисије уређује се пословником о раду.

**Члан 9.****(Окончање започетих поступака)**

Поступци исказивања запосленика за чијим радом је дјелимично или у потпуности престала потреба на нивоу школе, започети прије ступања на снагу ових Критерија, окончаће се по одредбама ових Критерија.

**Члан 10.****(Ступање на снагу Критерија)**

(1) Ови Критерији ступају на снагу даном потписивања.

(2) Ступањем на снагу ових Критерија престају да важе Критерији за исказивање престанка потребе за запосленицима у средњим школама на подручју Тузланског кантона број: 10/1-34-7221/09 од 07.05.2009. године и број: 02-196/09 од 12.05.2009. године, Споразум о измјенама и допунама Критерија за исказивање престанка потреба за запосленицима у средњим школама на подручју Тузланског кантона број: 10/1-34-7221-3/09 од 26.06.2009. и број 300/09 од 26.06.2009. године, Споразум о измјенама и допунама Критерија за исказивање престанка потреба за запосленицима у средњим школама на подручју Тузланског кантона број: 10/1-34-6557/12 од 11.04.2012. и број: 02-474/12 од 12.04.2012. године

и Споразум о измјенама и допунама Критерија за исказивање престанка потреба за запосленицима у средњим школама на подручју Тузланског кантона број: 10/1-38-013323-1/13 од 24.06.2013. и број: 02-510/13 од 20.06.2013. године.

Синдикат средњег и високог образовања,  
одгоја, науке и културе БиХ Тузланског кантона

ПРЕДСЈЕДНИК  
Терзић Адмир, с.р.

Број: 02-210/19  
Дана: 17.05.2019. године

Министарство образовања и науке Тузланског кантона

МИНИСТАР  
Мр. сци. Златан Муратовић, с.р.

Број: 10/1-38-011125-2/19  
Дана: 20.5.2019. године

**317**

На основу чланова 8. и 23. Закона о министарствима и другим органима управе („Службене новине Тузланског кантона”, бр. 17/00, 3/01, 12/03, 10/05, 3/08, 8/11, 15/13 и 15/17) и члана 32. Закона о основном одгоју и образовању („Службене новине Тузланског кантона”, бр. 9/15, 6/16 и 14/18), Министарство образовања и науке Тузланског кантона, доноси

**ИЗМЈЕНЕ И ДОПУНЕ НАСТАВНОГ ПЛАНА И ПРОГРАМА ЗА ОСНОВНУ МУЗИЧКУ И ОСНОВНУ БАЛЕТНУ ШКОЛУ У ДИЈЕЛУ УПИС УЧЕНИКА У ОСНОВНУ МУЗИЧКУ ШКОЛУ - ОДСЈЕК БАЛЕТ**

**I**

У Наставном плану и програму за основну музичку и основну балетну школу у дијелу УПИС УЧЕНИКА У ОСНОВНУ МУЗИЧКУ ШКОЛУ – ОДСЈЕК БАЛЕТ мијења се тако да гласи: „У први разред основне музичке школе на одсеку за балет уписују се дјеца старосне доби од 7 до 10 година.”

**II**

Измјене и допуне Наставног плана и програма за основну музичку и основну балетну школу у дијелу УПИС УЧЕНИКА У ОСНОВНУ МУЗИЧКУ ШКОЛУ – ОДСЈЕК БАЛЕТ примјењиваће се од школске 2019/20. године.

**III**

Министарство образовања и науке Тузланског кантона Измјене и допуне Наставног плана и програма за основну музичку и основну балетну школу доставиће се школама ради њихове примјене.

**IV**

Измјене и допуне Наставног плана и програма за основну музичку и основну балетну школу у дијелу УПИС УЧЕНИКА У ОСНОВНУ МУЗИЧКУ ШКОЛУ – ОДСЈЕК БАЛЕТ објавиће се у „Службеним новинама Тузланског кантона”.

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
Федерација Босне и Херцеговине  
ТУЗЛАНСКИ КАНТОН  
Министарство образовања и науке

М И Н И С Т А Р

Број: 10/1-38-8502/19  
Тузла, 22.5.2019. године

Мр. сц. Златан Муратовић, с.р.

**318**

На основу члана 56. став (2) Закона о организацији органа управе у Федерацији Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације БиХ” број: 35/05) и члана 81. став (8) Закона о државној служби у Тузланском кантону („Службене новине Тузланског кантона”, бр. 7/17, 10/17, 10/18 и 14/18), министрица правосуђа и управе Тузланског кантона доноси

**ПРАВИЛНИК**

**о измјени и допуни Правилника о садржају и начину полагања стручног испита намјештеника у органима државне службе у Тузланском кантону**

**Члан 1.**

У Правилнику о садржају и начину полагања стручног испита намјештеника у органима државне службе у Тузланском кантону у члану 26. став (2) у деветом реду иза ријечи „Херцеговине” текст који гласи: („Службене новине Федерације Босне и Херцеговине”, бр. 69/06, 78/06 и 63/08)” замјењује се текстом који гласи: „ - пречишћен текст („Службене новине Федерације Босне и Херцеговине” број: 10/18)” и додаје се текст који гласи: „и Уредбе о условима, начину и програму за полагање испита општег знања и стручног испита за кандидате за државну службу у Тузланском кантону („Службене новине Тузланског кантона”, број: 10/18)”.

**Члан 2.**

Овај правилник ступа на снагу даном доношења и биће објављен у „Службеним новинама Тузланског кантона”.

Босна и Херцеговина  
Федерација Босне и Херцеговине  
ТУЗЛАНСКИ КАНТОН  
Министарство правосуђа и управе

МИНИСТРИЦА  
Ивана Кулић, с.р.

Број: Д-06/1-05-8131/19  
Тузла, 15.04.2019.године

**319**

На основу члана 23. Закона о министарствима и другим органима управе Тузланског кантона – пречишћени текст („Службене новине Тузланског кантона”, број: 10/18) и члана 77. став 6. Закона о извршењу Буџета Тузланског кантона за 2019. годину („Службене новине Тузланског кантона”, број: 3/19), Министарство за рад, социјалну политику и повратак Тузланског кантона доноси

**ПРОГРАМ**

**расподјеле средстава субвенција за дјецу, ученике и студенте за 2019. годину**

**I**

Овим програмом утврђује се расподјела средстава из Буџета Тузланског кантона за 2019. годину са потрошачке јединице 23020013-субвенција за дјецу, ученике и студенте у укупном износу од 876.400,00 КМ.

Трошкови превоза субвенционирају се у износу од 100% за следеће категорије дјеце, ученика, студената и пратилаца:

- Дјецу, ученике и студенте из породица корисника сталне новчане помоћи,
- Дјецу, ученике и студенте без родитељског старања који су на породичном смјештају,
- Дјецу, ученике и студенте кориснике увећаног дјечијег додатка и њихове пратиоце (уколико је пратилац неопходан).

**II**

Распоред средстава из тачке I овог програма за 2019. годину извршиће се центрима за социјални рад на подручју Тузланског кантона на следећи начин:

Табела бр. 1

Ред. број	Назив центра за социјални рад	Износ средстава у КМ за 2019. годину
1.	Тузла	148.000,00
2.	Сребреник	99.000,00
3.	Лукавац	53.000,00
4.	Калесија	74.000,00
5.	Живинице	148.000,00
6.	Бановићи	38.500,00
7.	Градачац	83.000,00
8.	Добој Исток	33.000,00
9.	Грачаница	61.900,00
10.	Сапна	21.000,00
11.	Теочак	7.000,00
12.	Кладањ	69.000,00
13.	Челић	41.000,00
<b>У к у п н о</b>		<b>876.400,00</b>

Министарство ће средства из претходног става (табела бр. 1) дозначавати на текуће рачуне корисника права из тачке I став 2. овог програма, у складу са мјесечним потребама и достављеним списковима

по банкама и рекапитулацијама од стране центара за социјални рад зависно о броју корисника који остварују право, те са расположивим средствима Буџета и оперативним плановима извршења Буџета за 2019. годину.

### III

Распоред средстава на име трошкова превоза дјецe, ученика, студената и пратилаца извршен је на основу података достављених од центара за социјални рад о корисницима права и њиховим пратиоцима, а у складу са следећим критеријима:

1. Број дјецe, ученика и студената и пратилаца у 2018. години, из тачке I став 2. овог програма

2. Утврђене цијене трошкова превоза за кориснике и њихове пратиоце на бази мјесечних потреба мјесно надлежних центара за социјални рад.

### IV

За реализацију овог програма задужују се Министарство за рад, социјалну политику и повратак и Министарство финансија Тузланског кантона.

### V

Надзор над примјеном овог програма вршиће Министарство за рад, социјалну политику и повратак Тузланског кантона.

### VI

На основу овог програма Министарство за рад, социјалну политику и повратак ће прије почетка школске 2019/2020. године донијети Одлуку о субвенционирању трошкова превоза дјецe, ученика и студената за школску 2019/2020. годину.

### VII

Програм ступа на снагу даном давања сагласности од стране Владе Тузланског кантона, а примјењиваће се од 01.01.2019. године и исти ће се објавити у „Службеним новинама Тузланског кантона”.

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
Федерација Босне и Херцеговине  
ТУЗЛАНСКИ КАНТОН  
Министарство за рад,  
социјалну политику и повратак

МИНИСТРИЦА  
Сандра Меммић, с.р.

Број: 09/1-14-8648/19  
Тузла, 16.04.2019. године

## 320

На основу члана 23. Закона о министарствима и другим органима управе Тузланског кантона – пречишћени текст („Службене новине Тузланског кантона”, број:10/18) и члана 77. став 4. Закона о извршењу Буџета Тузланског кантона за 2019. годину („Службене новине Тузланског кантона”, број: 3/19), Министарство за рад, социјалну политику и повратак Тузланског кантона доноси

## ПРОГРАМ

### расподјеле средстава једнократних новчаних помоћи за 2019. годину

#### I

Овим програмом утврђује се расподјела средстава из Буџета Тузланског кантона за 2019. годину са буџетске позиције 23020008- једнократне помоћи у износу од 560.000,00 КМ, на следећи начин:

Р. бр.	Назив центра за социјални рад	Бр. станова по попису из 2013. г	Број незапослених XII/18	Број корисника сталне новчане помоћи у 2018. г	Број корисника једнократних новчаних помоћи у 2018. год.	Број дјецe корисника додатка на дјецу у 2018. год.	Број пензионера са најнижом пензијом у 2018. Год.	Износ одобрених средстава у КМ
1	Тузла	110979	16850	740	766	1749	15446	127.000,00
2	Живинице	57765	11209	370	672	1799	5317	71.000,00
3	Лукавац	44520	8299	283	501	912	4842	56.000,00
4	Грачаница	45220	7399	213	442	661	3601	52.000,00
5	Градачац	39340	6278	319	336	1411	2791	50.000,00
6	Сребреник	39678	7482	335	594	1078	3683	51.000,00
7	Калесија	33053	7191	233	301	1241	2271	43.000,00
8	Бановићи	22773	4604	154	257	603	2345	33.000,00
9	Кладањ	12348	2347	58	235	291	1238	18.000,00
10	Челић	10502	2364	106	144	551	591	16.000,00
11	Сапна	11178	2078	42	133	398	476	15.000,00
12	Добој Ист.	10248	1948	88	128	226	895	15.000,00
13	Теочак	7424	1329	99	118	228	511	13.000,00
	<b>Укупно</b>	<b>445028</b>	<b>79378</b>	<b>3040</b>	<b>4627</b>	<b>11148</b>	<b>44007</b>	<b>560.000,00</b>



**II**

Расподјела средстава из тачке I овог програма извршена је у складу са следећим критеријима:

- Број становника по попису становништва из 2013. године,
- Незапосленост становништва у XII/2018. години,
- Број корисника сталне новчане помоћи у 2018. години,
- Број корисника једнократних новчаних помоћи у 2018. години,
- Број дјете корисника додатка на дјецу у 2018. години,
- Број пензионера са износом најниже пензије у 2018. години.

**III**

Министарство за рад, социјалну политику и повратак у Влади Тузланског кантона ће средства из тачке I овог програма распоредити мјесечним одлукама у складу са расположивим средствима Буџета и оперативним плановима извршења Буџета за 2019. годину.

Средства из тачке I овог програма распоређиваће се на текуће рачуне корисника права у складу са мјесечним потребама и достављеним списковима по банкама и рекапитулацијама од стране центара за социјални рад зависно о броју корисника који остварују право.

**IV**

За реализацију овог програма задужују се Министарство за рад, социјалну политику и повратак и Министарство финансија Тузланског кантона.

**V**

Програм ступа на снагу даном давања сагласности од стране Владе Тузланског кантона, примјењује се од 01.01.2019. године и исти ће се објавити у „Службеним новинама Тузланског кантона”.

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
Федерација Босне и Херцеговине  
ТУЗЛАНСКИ КАНТОН

МИНИСТРИЦА  
Сандра Мемих, с.р.

Министарство за рад,  
социјалну политику и повратак

Број: 09/1-14-8652/19  
Тузла, 16.04.2019. године

**321**

Комисија за концесије Тузланског кантона, на 87. сједници, одржаној дана 24.04.2019. године, разматрајући приједлог Анекса VI Уговора о концесији за коришћење воде водотока ријеке Спрече, за објекат минихидроелектрана на ријеци Спречи, у насељу Доња Ораховица, општина Грачаница, који треба да закључе Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде Тузланског кантона и привредно друштво „ЕЕХ-Хидроенергија” д.о.о. Грачаница, на основу члана 15., а у вези

са чланом 27. Закона о концесијама („Службене новине Тузланског кантона”, бр. 5/04, 7/05, 6/11, 1/13 и 11/14), чланова 11., 12., 13. и 14. Правила Комисије за концесије Тузланског кантона и тачке 3. главе II Документа о политици додјеле концесија на подручју Тузланског кантона („Службене новине Тузланског кантона”, број: 7/06), доноси следећу

**ОДЛУКУ**

ОДОБРАВА СЕ приједлог Анекса VI Уговора о концесији за коришћење воде водотока ријеке Спрече, за објекат минихидроелектрана на ријеци Спречи, у насељу Доња Ораховица, општина Грачаница, који треба да закључе Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде Тузланског кантона и привредно друштво „ЕЕХ-Хидроенергија” д.о.о. Грачаница.

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА      Предсједник Комисије за  
ФЕДЕРАЦИЈА БиХ                      концесије ТК  
ТУЗЛАНСКИ КАНТОН  
КОМИСИЈА ЗА КОНЦЕСИЈЕ ТК      Ешефа Кантић, с.р.

Број: 20/1-25-8909/19  
Тузла, 24.04.2019. године

**322**

Комисија за концесије Тузланског кантона, на 89. сједници, одржаној дана 30.04.2019. године, разматрајући Приједлог Анекса I Уговора о концесији за површинску и јамску експлоатацију мрког угља унутар граница експлоатационог поља „Бановићи” на подручју општина Бановићи, Лукавац и Живинице који треба да закључе Министарство привреде Тузланског кантона и привредно друштво Рудници мрког угља „Бановићи” д.д. Бановићи, на основу члана 15., а у вези са чланом 27. Закона о концесијама („Службене новине Тузланског кантона”, бр. 5/04, 7/05, 6/11, 1/13 и 11/14), чланова 11., 12., 13. и 14. Правила Комисије за концесије Тузланског кантона и тачке 3. главе II, Документа о политици додјеле концесија на подручју Тузланског кантона („Службене новине Тузланског кантона”, број: 7/06), доноси следећу

**ОДЛУКУ**

ОДОБРАВА СЕ Приједлог Анекса I Уговора о концесији за површинску и јамску експлоатацију мрког угља унутар граница експлоатационог поља „Бановићи” на подручју општина Бановићи, Лукавац и Живинице који треба да закључе Министарство привреде Тузланског кантона и привредно друштво Рудници мрког угља „Бановићи” д.д. Бановићи.

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА      Предсједник Комисије за  
ФЕДЕРАЦИЈА БиХ                      концесије ТК  
ТУЗЛАНСКИ КАНТОН  
КОМИСИЈА ЗА КОНЦЕСИЈЕ ТК      Ешефа Кантић, с.р.

Број: 20/1-18-9433/19  
Тузла, 30.04.2019. године

**323**

Комисија за концесије Тузланског кантона, на 90. сједници одржаној дана 10.05.2019. године, разматрајући Приједлог уговора о додјели концесије привредном друштву „Домажић” д.о.о. Вучковци - Градачац, за захватање воде из властитих извора водоснабдијевања – бунара Б-1 и Б-2, који су изграђени на земљишту означеном као к.ч. број: 1004, уписано у к.о. Хргови, општина Градачац, за потребе снабдијевања водом потрошача насеља Вучковци и Срнице Доње, општина Градачац, који треба да закључе Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде Тузланског кантона и привредно друштво „Домажић” д.о.о. Вучковци - Градачац, на основу члана 15., а у вези са чланом 27. Закона о концесијама („Службене новине Тузланског кантона”, бр. 5/04, 7/05, 6/11, 1/13, 11/14 и 12/16), глави II тачке 3. и 7. Документа о политици додјеле концесија на подручју Тузланског кантона („Службене новине Тузланског кантона”, број: 7/06) и чланова 11., 12., 13. и 14. Правила Комисије за концесије Тузланског кантона, доноси следећу

**ОДЛУКУ**

ОДОБРАВА СЕ Приједлог Уговора о концесији за захватање воде из властитих извора водоснабдијевања – бунара Б-1 и Б-2, који су изграђени на земљишту означеном као к.ч. број: 1004, уписано у к.о. Хргови, општина Градачац, за потребе снабдијевања водом потрошача насеља Вучковци и Срнице Доње, општина Градачац, који треба да закључе Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде Тузланског кантона и привредно друштво „Домажић” д.о.о. Вучковци - Градачац.

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА ФЕДЕРАЦИЈА БиХ ТУЗЛАНСКИ КАНТОН КОМИСИЈА ЗА КОНЦЕСИЈЕ ТК	Председник Комисије за концесије ТК: Ешефа Кантић, с.р.
---	---

Број: 20/1-25-11242-7/19  
Тузла, 13.05.2019. године

**324**

Босна и Херцеговина  
ФЕДЕРАЦИЈА БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ  
УСТАВНИ СУД  
ФЕДЕРАЦИЈЕ БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ

Број: У-22/16  
Сарајево, 06.03.2019. године

Уставни суд Федерације Босне и Херцеговине, одлучујући о захтјеву Потпредседника Федерације Босне и Херцеговине за оцјену уставности одредби чл. 29., 34., 35. и 36. Закона о регистрацији пословних субјеката у Федерацији Босне и Херцеговине; чл. 53., 82., 147., 190., 278. и 305. Закона о стварним правима; чл. 41. и 58. Закона о земљишним књигама Федерације Босне и Херцеговине; чл. 70., 128., 130., 131., 136., 147., 163.,

167., 176. и 237. Закона о наслеђивању у Федерацији Босне и Херцеговине; чл. 238. и 258. Породичног закона Федерације Босне и Херцеговине и члана 23. Закона о извршном поступку, на основу члана IV.Ц.3.10.(2) а) Устава Федерације Босне и Херцеговине, након одржаних сједница Суда са јавном расправом, на сједници Суда о вијећању и гласању, одржаној 06.03.2019. године, донио је следећу:

**ПРЕСУДУ**

1. Утврђује се да члан 29. тачка 2) у дијелу који гласи: „нотарски обрађен“ и тачка 3) у дијелу који гласи: „нотарски утврђен“ и члан 36. став (1) у дијелу који гласи: „нотарски обрађене“ Закона о регистрацији пословних субјеката у Федерацији Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације БиХ“, бр.: 27/05, 68/05, 43/09 и 63/14) нису у складу са Уставом Федерације Босне и Херцеговине;

Утврђује се да су чл. 34. и 35. истог Закона у складу са Уставом Федерације Босне и Херцеговине;

2. Утврђује се да члан 53. став (2) у цјелини и став (3) у дијелу који гласи: „у којем случају та исправа мора бити нотарски обрађена“, члан 82. став (2), члан 147. став (5), члан 190. став (1) у дијелу који гласи: „у форми нотарски обрађене исправе“, члан 278. став (2) у дијелу који гласи: „мора бити у облику нотарски обрађене исправе и“ и члан 305. став (2) Закона о стварним правима („Службене новине Федерације БиХ“, бр.: 66/13 и 100/13) нису у складу са Уставом Федерације Босне и Херцеговине;

3. Утврђује се да члан 41. став (2) Закона о земљишним књигама Федерације Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације БиХ“, бр.: 58/02, 19/03 и 54/04) није у складу са Уставом Федерације Босне и Херцеговине;

Утврђује се да је члан 58. истог Закона у складу са Уставом Федерације Босне и Херцеговине;

4. Утврђује се да члан 128. у дијелу који гласи: „у форми нотарски обрађене исправе“, члан 130. став (1) у дијелу који гласи: „који мора бити у форми нотарски обрађене исправе“, члан 131. став (3) у дијелу који гласи: „учињен у форми нотарски обрађене исправе и“, члан 136. став (2) у цјелини и став (3) у дијелу који гласи: „у истој форми“, члан 147. став (1), члан 167. став (3), члан 176. став (2) и члан 237. став (6) у дијелу који гласи: „Изјава о примању наслеђа или о одрицању од наслеђа која је поднесена суду мора бити нотарски обрађена, као и пуномоћ за давање наследничке изјаве“ Закона о наслеђивању у Федерацији Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације БиХ“, број: 80/14) нису у складу са Уставом Федерације Босне и Херцеговине;

Утврђује се да су чл. 70. и 163. истог Закона у складу са Уставом Федерације Босне и Херцеговине;

5. Утврђује се да члан 258. став (2) Породичног закона Федерације Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације БиХ“, бр.: 35/05, 41/05 и 31/14) није у складу са Уставом Федерације Босне и Херцеговине;

Утврђује се да је члан 238. истог Закона у складу са Уставом Федерације Босне и Херцеговине;

6. Утврђује се да је члан 23. Закона о извршном поступку („Службене новине Федерације БиХ“, бр.: 32/03, 52/03, 33/06, 39/06, 39/09, 35/12 и 46/16) у складу са Уставом Федерације Босне и Херцеговине;

7. Уставни суд Федерације Босне и Херцеговине доноси прелазно рјешење којим се даје могућност Парламенту Федерације Босне и Херцеговине да у року од највише шест мјесеци од дана објављивања ове пресуде у „Службеним новинама Федерације БиХ“ усклади одредбе закона које су утврђене као неуставне са Уставом Федерације Босне и Херцеговине, до када се исте могу примјењивати;

8. Пресуду објавити у „Службеним новинама Федерације БиХ“ и службеним гласилима кантона у Федерацији Босне и Херцеговине.

## Образложење

### 1. Подносилац захтјева и предмет захтјева

Потпредсједник Федерације Босне и Херцеговине Милан Дуновић (у даљем тексту: подносилац захтјева), путем пуномоћника Хакије Куртовића, адвоката из Сарајева поднио је Уставном суду Федерације Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Уставни суд Федерације) дана 29.07.2016. године под бројем: 03-01-2-255-1/16 захтјев за оцјену уставности одредаба закона чији је правни основ за доношење био члан 73. Закона о нотарима („Службене новине Федерације БиХ“, број: 45/02) (у даљем тексту: Захтјев), и то конкретно: чл. 29., 34., 35. и 36. Закона о регистрацији пословних субјеката у Федерацији Босне и Херцеговине; чл. 53., 82., 147., 190., 278. и 305. Закона о стварним правима; чл. 41. и 58. Закона о земљишним књигама Федерације Босне и Херцеговине; чл. 70., 128., 130., 131., 136., 147., 163., 167., 176. и 237. Закона о наслеђивању у Федерацији Босне и Херцеговине; чл. 238. и 258. Породичног закона Федерације Босне и Херцеговине и члана 23. Закона о извршном поступку (у даљем тексту: оспорене одредбе закона).

У смислу члана IV.Ц.3.10.(2) а) Устава Федерације Босне и Херцеговине Потпредсједник Федерације је овлашћен за подношење захтјева за оцјену уставности закона Федерације Босне и Херцеговине.

### 2. Странке у поступку

На основу члана 39. став 1. Закона о поступку пред Уставним судом Федерације Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације БиХ“, бр.: 6/95 и 37/03), странке у овом уставносудском поступку су: Потпредсједник Федерације Босне и Херцеговине као подносилац захтјева и Парламент Федерације Босне и Херцеговине, као доносилац оспорених одредби Закона.

### 3. Битни наводи подносиоца захтјева

Подносилац захтјева наводи да је оспореним одредбама закона дошло до повреде члана II.A.2.(1) ц), д), к) и л), у вези са чланом VII.3. Устава Федерације

Босне и Херцеговине и Анексом на Устав Федерације Босне и Херцеговине. У образложењу захтјева цитира Пресуду Уставног суда Федерације, број: У-15/10 од 02.12.2015. године („Службене новине Федерације БиХ“, број: 30/16) на којој заснива Захтјев, а којом је утврђено: *да члан 6. став 1., у дијелу који гласи: „као и лице које испуњава претпоставке из става 2. овога члана“ и став 2. истог члана, те чл. 27. и 73. Закона о нотарима („Службене новине Федерације БиХ“, број: 45/02), нису у складу са Уставом Федерације Босне и Херцеговине“.* Позива се на текст образложења наведене пресуде, те парафразира да је у истој наведено да је у међувремену донесен један број посебних закона који су прописали обавезну нотарску обраду одређених правних послова, чији је законски основ за доношења био члан 73. Закона о нотарима. Како такав, законски основ више не постоји, то се импликација предње наведене пресуде Уставног суда Федерације проширује и на оспорене одредбе закона.

Након објаве цитиране пресуде Уставног суда Федерације дошло је до правне конфузије, јер нотари нису приступили имплементацији исте, већ послове и даље обављају као да не постоји наведена пресуда. Такође, ни Федерално министарство правде није дало никакве инструкције Нотарској комори Федерације Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Нотарска комора) за поступање по поменутој одлуци. С тим у вези многи грађани, правна лица, па и правосудне институције се службено и неслужбено обраћају подносиоцу захтјева за појашњење како поступати у оквиру своје надлежност, а након објаве цитиране одлуке Уставног суда Федерације. У прилог томе, подносилац захтјева указује и на акт Општинског суда у Зеници број: 043-0-Су-16-001060 од 08.07.2016. године и акт Општинског суда у Зеници број горњи од 10.06.2016. године, који је достављен Предсједнику и Потпредсједницима Федерације Босне и Херцеговине, као и Премијеру Федерације Босне и Херцеговине. У том акту, Предсједник Општинског суда у Зеници обавјештава подносиоца захтјева, између осталих, да се обратио Потпредсједници Федерације Босне и Херцеговине, Премијеру Федерације Босне и Херцеговине и Предсједнику Уставног суда Федерације у вези са имплементацијом Пресуде Уставног суда Федерације број: У-15/10 од 02.12.2015. године. Из тог акта произилази да постоје многе нејасноће у вези са извршењем послова из судске надлежности након проглашења одредбе члана 73. Закона о нотарима неуставном. Предсједник Општинског суда у Зеници, између осталог, предлаже да се постави захтјев за оцјену уставности посебних прописа чији је законски основ доношења био члан 73. Закона о нотарима.

Подносилац захтјева, надаље тврди да из образложења Пресуде Уставног суда Федерације број: У-15/10 од 02.12.2015. године произилази да: *„правни послови за које је посебним законима донесеним у складу са чланом 73. Закона о нотарима била прописана обавезна нотарска обрада одређених правних послова су у супротности са чланом II.A.2. Устава Федерације Босне и Херцеговине, чл. 2., 23., 29. и 30. Универзалне декларације о људским правима, чл. 14. и 17. Европске*

конвенције о заштити људских права и основних слобода, чланом 1. Протокола 12. уз Европску конвенцију о заштити људских права и основних слобода, чланом 25. Међународног пакта о грађанским и политичким правима као и чл. 2., 5., 6. и 7. Међународног пакта о економским, социјалним и културним правима“. Подносилац захтјева наводи да из напријед наведених одредаба произилази, да државе потписнице наведених међународних аката нити једним законом не могу утврдити законско ограничење воље грађанина који има потребу за закључење правног посла да тај посао мора закључити у форми нотарски обрађене исправе, већ грађанин, односно физичко или правно лице може да бира да садржај исправе изради сам или да израду потребног правног посла повјери неком другом стручном лицу.

Према наводима из захтјева, нотарски обрађене исправе прописане оспореним одредбама закона су у цијелости у супротности и са Уставом Федерације Босне и Херцеговине, цитираним међународним конвенцијама и са принципима Закона о забрани дискриминације („Службени гласник БиХ“, бр.: 59/09 и 66/16) и Закона о конкуренцији („Службени гласник БиХ“, бр.: 48/05, 76/07 и 80/09). Коначно, послови за које се тражи нотарски обрађена исправа, према наводима подносиоца захтјева, изгубили су правни основ објављивањем Пресуде Уставног суда Федерације број: У-15/10 од 02.12.2015. године.

Подносилац захтјева сматра, да обзиром да су оспорене одредбе закона засноване на члану 73. Закона о нотарима, који је пресудом овог суда проглашен неуставним, те да је у образложењу те одлуке одређено да се импликације проширују и на одредбе посебних закона који су прописали обавезну нотарску обраду одређених правних послова, те да Нотарска комора не жели да имплементира уставносудску одлуку већ и даље наставља израду правних послова у облику нотарски обрађене исправе, то ствара правну несигурност грађана у циљу остваривања њихове воље у складу са одлуком Уставног суда Федерације.

У односу на предње, подносилац захтјева, предлаже да Уставни суд Федерације донесе пресуду којом ће утврдити неусклађеност са Уставом Федерације Босне и Херцеговине оспорених одредби закона. Подносилац захтјева оставља Уставном суду Федерације да цијени да ли има потребе за изрицањем прелазних рјешења.

Уз захтјев за оцјену уставност достављени су сљедећи прилози: Пресуда Уставног суда Федерације број: У-15/10 од 02.12.2015. године, „Изводи из посебних Закона“ чије одредбе се оспоравају предметним захтјевом за оцјену уставности; допис Општинског суда у Зеници број: 043-0-Су-16-001060 од 08.07.2016. године којим се насловљеним институцијама доставља: обавијест Уставног суда Федерације Босне и Херцеговине, број: С-63-1/16 од 18.06.2016. године којом се наводи да овај суд није запримио захтјеве за оцјену уставности закона који се наводе у образложењу Пресуде број: У-15/10 од 02.12.2015. године (Обавијест дата на упит Општинског суда у Зеници), писмено обраћање Општинског суда у Зеници број: 043-0-Су-16-001060 од 10.06.2016. године којим се указује на проблем настао у односу на

провођење Пресуде Уставног суда Федерације број: У-15/10 од 02.12.2015. године, те алтернативно, тражи покретање процедуре измјене закона који регулишу нотарску обраду исправе као обавезну форму, односно покретање поступка оцјене уставности тих закона пред Уставним судом Федерације; допис Нотарске коморе број: 2-2371/16 од 07.06.2016. године у којем поменута комора правосудним институцијама којима се обраћа износи став да сматра да су активности овјера потписа на уговорима који за предмет имају пренос, измјену, ограничење или брисање власништва или неког другог стварног права, а које предузима Општински суд у Зеници након доношења Пресуде Уставног суда Федерације број: У-15/10 од 02.12.2015. године, противне важећим прописима и воде правној несигурности, те позивају тај Суд да престане са, како наводе, незаконитим радњама.

#### 4. Претходни поступак

На основу члана 16. Закона о поступку пред Уставним судом Федерације Босне и Херцеговине, Уставни суд Федерације је актима број: У-22/16 од 04.08.2016. године затражио од оба дома Парламента Федерације Босне и Херцеговине, да у року од 30 дана од пријема тог акта, доставе писмене одговоре на наводе подносиоца захтјева. Тражени одговори нису достављени.

На основу члана 8. Закона о поступку пред Уставним судом Федерације Босне и Херцеговине, у вези са чланом 8. Пословника Уставног суда Федерације Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације БиХ“, бр.: 40/10 и 18/16), Уставни суд Федерације је актима број: У-22/16 од 15.09.2016. године затражио од оба дома Парламента Федерације Босне и Херцеговине и Федералног министарства правде, да у року од 30 дана од пријема тог акта, доставе образложења која су пратила приједлоге оспорених закона од стране овлашћеног предлагача.

Федерално министарство правде је поступајући по наведеном акту Уставног суда Федерације дана 10.10.2016. године доставило: Изјашњење о примједбама и сугестијама датим током јавне расправе о Нацрту Закона о стварним правима, образложење Закона о наслеђивању у Федерацији Босне и Херцеговине, са примједбама на Нацрт Закона о наслеђивању и образложење Закона о измјенама и допунама Закона о регистрацији пословних субјеката у Федерацији Босне и Херцеговине. Такође је информисало овај суд да не располаже са образложењем Закона о земљишним књигама Федерације Босне и Херцеговине из разлога што је исти проглашен Одлуком Високог представника за Босну и Херцеговину, која је објављена у „Службеним новинама Федерације БиХ“, број: 58/02, да не располаже ни са образложењем које је пратило Породични закон Федерације Босне и Херцеговине, Закон о извршном поступку и Закон о регистрацији пословних субјеката у Федерацији Босне и Херцеговине у основном тексту, те упућује да се затражени подаци прибаве од Парламента Федерације Босне и Херцеговине.

Уставни суд Федерације је утврдио да се достављено Изјашњење о примједбама и сугестијама Закона о



стварним правима не дотиче оспорених одредби Закона. У односу на образложење Закона о наслеђивању у Федерацији Босне и Херцеговине, може се констатовати да у истом предлагач закона образлаже потребу за растерећењем правосуђа и постизањем веће ефикасности судова, на начин да се одређени наследноправни послови повјере нотарској служби. Што се тиче образложења Закона о измјенама и допунама Закона о регистрацији пословних субјеката у Федерацији Босне и Херцеговине, наведено је да је извршено усклађивање појединих одредби Закона на начин да се напушта концепт нотарске обраде појединих одлука привредних друштава у току поступка регистрације и врши се усклађивање са Законом о нотарима, а све у циљу унапређења економског простора на територији Федерације Босне и Херцеговине уклањањем административних баријера и оптерећења привредним субјектима, прије свега у области регистрације пословних субјеката.

Тражене податке у остављеном року, је доставио Представнички дом Парламента Федерације Босне и Херцеговине, док Дом народа Парламента Федерације Босне и Херцеговине није доставио тражене податке.

Уставна комисија Представничког дома Парламента Федерације Босне и Херцеговине дана 18.10.2016. године Уставном суду Федерације доставила је образложење које је пратило приједлог Закона о нотарима (које није тражено и није релевантно за овај поступак), те изводе из транскрипата са сједница Представничког дома Парламента Федерације Босне и Херцеговине у погледу разматрања: Нацрта Закона о стварним правима, Приједлога Закона о наслеђивању у Федерацији Босне и Херцеговине, Приједлога Закона о измјенама и допунама Закона о извршном поступку, те Приједлога Закона о измјенама и допунама Закона о регистрацији пословних субјеката у Федерацији Босне и Херцеговине.

Обзиром да је од стране Представничког дома Парламента Федерације Босне и Херцеговине само дјелимично одговорено на захтјев овог суда, то је Уставни суд Федерације актима број: У-22/16 од 05.01.2017. године и 21.02.2017. године од наведеног Дома затражио достављање тражених потпуних података.

Представнички дом Парламента Федерације Босне и Херцеговине дана 27.02.2017. године овом суду доставио је документацију са којом, како се наводи, располаже тј. поновно доставио образложење које је пратило приједлог Закона о нотарима, изводе из транскрипата са сједница тог Дома на којима су разматрани: приједлог Закона о измјенама и допунама Закона о регистрацији пословних субјеката у Федерацији Босне и Херцеговине, приједлог Закона о стварним правима, приједлог Закона о наслеђивању у Федерацији Босне и Херцеговине, приједлог Закона о измјенама и допунама Породичног закона Федерације Босне и Херцеговине, те доставио образложење Закона о земљишним књигама у Федерацији Босне и Херцеговине и образложење Закона о извршном поступку. У односу на образложење за доношење Закона о земљишним књигама у Федерацији Босне и Херцеговине, између осталог, наводи се да исти има за циљ регулисање система земљишних књига које воде судови, давање већег значаја и побољшања

досадашње ситуације у вези са земљишним књигама и правом власништва, досљедно поштивање принципа конститутивности уписа и повјерења у земљишну књигу, осигурање правног промета некретнина, као и антиципирање рјешења будуће кодификације стварног права. Што се тиче образложења Закона о извршном поступку, са циљем поједностављења и убрзања истог, имајући у виду новонастале услове у земљи. Напоменуто је да достављена документација није ауторизована од стране овлаштеног предлагача, те да у највећем дијелу она одражава тачност расправе на сједницама тог Дома.

Уставни суд Федерације је утврдио да наведена образложења у односу на Закон о земљишним књигама у Федерацији Босне и Херцеговине и Закон о извршном поступку Федерације Босне и Херцеговине, не дају одговоре на питање легитимног циља (разлога) за доношење оспорених одредби закона, односно објашњење предметних законских рјешења која се преиспитују у овом поступку. У преосталом дијелу није дато образложење за доношење закона, него дискусије тока сједница Представничког дома Парламента Федерације Босне и Херцеговине.

#### **5. Сједница Суда са јавном расправом од 20.11.2018. године**

Уставни суд Федерације је дана 20.11.2018. године одржао сједницу Суда са јавном расправом, на коју су поред странака у поступку, а ради давања обавјештења од значаја за доношење одлуке позвани и Премијер Федерације Босне и Херцеговине, министар Федералног министарства правде, те у својству заинтересованих лица Нотарска комора и Адвокатска комора Федерације Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Адвокатска комора).

На сједницу Суда са јавном расправом одазвали су се пуномоћници странака у поступку, пуномоћник Федералног министарства правде, те пуномоћници Нотарске коморе и Адвокатске коморе.

У свом обраћању, пуномоћник подносиоца захтјева је поновио наводе из захтјева и указао на „злоупотребу права“ и непоштивање одлуке Уставног суда Федерације број: У-15/10 од 02.12.2015. године, јер су нотари наставили са нотарском обрадом исправа што ствара правну несигурност у Федерацији Босне и Херцеговине. Тиме је настављена континуирана директна дискриминација права адвоката, јер је након утврђења неуставности члана 73. Закона о нотарима престао основ за било какво фаворизовање нотару у односу на адвокатуру која, као један од стубова правног система и демократије и егзистира на подручју Босне и Херцеговине пуних 135. година не угрожавајући никога и борећи се за људска права и слободе. Закључује да се у конкретном случају не ради о међусобном спору између нотару и адвоката, него о правима грађана Федерације Босне и Херцеговине на слободу избора.

Пуномоћници Представничког дома и Дома народа Парламента Федерације Босне и Херцеговине доставили су Уставном суду Федерације писмено излагање, односно писмени одговор на наводе захтјева, под називом



“Излагање пред Уставним судом Федерације БиХ”, са 19 прилога и то: Рјешење Уставног суда Републике Српске број: 18/05 од 31.05.2006. године којим се не прихвата иницијатива за покретање поступка за оцјењивање уставности члана 68. Закона о нотарима („Службени гласник РС“, број: 86/04); Рјешење Апелационог суда Брчко Дистрикта Босне и Херцеговине број: 97 0 У 002071 18 Оус од 11.07.2018. године којим се не прихвата иницијатива за покретање поступка оцјене усклађености одредбе члана 6. и члана 47. Закона о нотарима Брчко Дистрикта Босне и Херцеговине („Службени гласник Брчко Дистрикта БиХ“, бр.: 9/03 и 17/06), са одредбом члана 13. став 1. Статута Брчко Дистрикта Босне и Херцеговине („Службени гласник Брчко Дистрикта БиХ“, број: 2/10); Образложење Закона о наслеђивању у Федерацији Босне и Херцеговине; Образложење Закона о стварним правима; неформални акт о Препорукама Европске комисије под називом: „Други састанак о Структуралном дијалогу о правосуђу између Европске уније и Босне и Херцеговине, Сарајево, 10.-11. новембра 2011.“; Одлуку Уставног суда Босне и Херцеговине, број: АП 2567/16 од 16.02.2018. године; овјерени превод са њемачког језика Експертног мишљења о уставности темеља латинског, те посебно њемачког нотаријата поводом Пресуде Уставног суда Федерације Босне и Херцеговине, број: У-15/10 од 02.12.2015. године, аутора др. Christian Waldhoff-а; овјерени превод са њемачког језика Мишљења које се реферише на Пресуду Уставног суда Федерације Босне и Херцеговине, број: У-15/10 од 02.12.2015. године, аутора проф. др. Wolfgang Lower-а; службени подаци регистра пословних субјеката општинских судова (Општински суд у Горажду, Општински суд у Орашју, Општински суд у Тузли) - који се односе на број исправа сачињених од стране адвоката у 2006. години и нотари у 2009. године; подаци порезне управе (Порезна управа Бихаћ – Испостава Цазин; Кантонални порезни уред Љубушки – Испостава Широки Бријег, Кантонални порезни уред Зеница – Порезна испостава Зеница, Кантонални порезни уред Орашје – Испостава Оџак, Кантонални порезни уред Ливно – Испостава Ливно, Порезна управа Федерације Босне и Херцеговине – Средишњи уред Сарајево, Кантонални порезни уред Мостар – Порезна Испостава Града Мостара, Кантонални порезни уред Нови Травник – Испостава Травник) који се односе на број исправа сачињених од стране адвоката у 2006. години; чланак „Јавнобиљешничка служба у Европској унији: филозофија струке и трендови развоја, хармонизација и уједначавање“, аутора Stefan Zimmermann-а и Andreas Schmitz – Vornmoog-а, објављен у Зборнику Правног факултета Загреб, 59, (6) 1217. – 1250. (2009)); писмено излагање предсједнице Општинског суда у Сарајеву Јање Јовановић на Међународној конференцији у Сарајеву „Ефекти дјеловања нотарске службе на растеређењу судова“; студиј „Економски значај нотарских исправа“ аутора проф. емеритус др. Rolf Knieper-а; Одлуку Уставног суда Босне и Херцеговине број: АП-5126/17 од 23.04.2018. године; овјерени превод са њемачког језика стручног мишљења: „Кључни коментари на пресуду Уставног суда Босне и Херцеговине, предмет

број: У-15/19“, аутора проф. др. Joseph Marko-а; чланак Нове правне ревије часописа за домаће, њемачко и европско право, број: 1-2/2010 „*Lex est quod notamus*“, аутора Christiana Sager-а; Одлуке Уставног суда Босне и Херцеговине број: АП-666/14 од 15.02.2017. године и број: АП-1862/15 од 15.11.2017. године и чланак „Одлука Уставног суда Федерације Босне и Херцеговине о неуставности Закона о нотарима“ аутора Демирела Делића.

Пуномоћници Парламента Федерације Босне и Херцеговине у свом излагању су навели да је њихов примарни захтјев да Уставни суд Федерације захтјев за оцјену уставности одбаци у цијелости, из разлога што, како наводе, не садржи све битне елементе прописане чланом 36. Закона о поступку пред Уставним судом Федерације Босне и Херцеговине јер не указује о којој повреди заштићеног основног права и слободе се у конкретном случају ради.

Надаље, Уставни суд Федерације није надлежан да одлучује о постављеном захтјеву из разлога што не може улазити у питање „побољшања“, односно цјелисходности закона. Уколико Уставни суд Федерације, не прихвати приједлог за одбацивање захтјева предлажу да се исти у цијелости одбије као неоснован. Сматрају да ранији члан 73. Закона о нотарима није, нити може бити правни основ за доношење оспорених законских одредби, односно да један закон не може бити правни основ за доношење другог закона, као и да правни систем Босне и Херцеговине не познаје категорију „системски закон“.

У односу на наводе подносиоца захтјева да су оспорене одредбе Закона у супротности са Уставом Федерације Босне и Херцеговине и међународним документима, као и са принципима Закона о забрани дискриминације и Закона о конкуренцији, указано је да је за поступак пред Уставним судом Федерације ирелевантно да ли је један закон у несугласности са другим, као и да су тврдње подносиоца захтјева паушалне из разлога што се о повреди забране дискриминације увијек мора говорити у контексту повреде неког другог основног људског права гарантованог Уставом Федерације Босне и Херцеговине, а управо је позивање на то право изостало у предметном захтјеву.

У односу на пресуду овог суда број: У-15/10 од 02.12.2015. године, не ради се о *res judicata* већ о два потпуно различита захтјева за оцјену уставности. Надаље су се осврнули на одлуке Уставног суда Републике Српске и Апелационог суда Брчко Дистрикта Босне и Херцеговине у односу на члан I.4. Устава Босне и Херцеговине и принцип правне сигурности. Истичу да подносилац захтјева „мијеша“ основ доношења закона (који може бити само Устав) и разлоге и мотиве за доношење једног закона. Ноторна је чињеница да је први елемент сваког образложења закона уставни основ доношења и да се никад као основ доношења закона не наводи други закон. У прилогу предњег наводе да у образложењу Закона о наслеђивању у Федерацији Босне и Херцеговине, као нити у образложењу Закона о стварним правима ранији члан 73. Закона о нотарима није поменут, те да је основ за доношење наведених закона био Устав Федерације Босне и Херцеговине. Осврћу се и

на питање појма „системски закон“, те да правни систем Федерације Босне и Херцеговине не познаје наведени појам, а свако назначавање појединачних закона као „системских“ је произвољне природе и ствара простор за правну несигурност. Држава путем свог законодавног тијела има ексклузивно право да уреди јавне службе и тај став заснивају на утврђеним становиштима највиших уставних инстанци унутар Босне и Херцеговине, као и Европског суда за људска права.

Наведено је да испитивање да ли закон посједује потребан „квалитет“ у складу са стандардима одређених уставних права, јесте у надлежности Уставног суда Федерације, док је питање „побољшања“ закона у искључивој надлежности законодавца и Суд не може одлучивати о том питању у оквиру контроле уставности закона. У односу на тест дискриминације и прво питање теста (а у случају негативног одговора на прво питање дискриминација не постоји) које се односи на чињеницу да ли се дискриминација односи на неко право гарантовано Уставом Федерације Босне и Херцеговине, истичу да би једино право које би, евентуално могло да буде узето у разматрање јесте право на имовину. Нити једна правничка професија, па нити адвокат, прије ступања на снагу оспорених одредаба о увођењу нотарски обрађених исправа, није имала законом посебно признато право да врши те послове на начин како их врше нотари. Стога, сматрају да се ова лица не могу позвати на право на имовину како га гарантује Устав Федерације Босне и Херцеговине и Европска конвенција о заштити људских права и основних слобода (у даљем тексту: Европска конвенција). Нотаријат и адвокатура су потпуно различите и неупоредиве професије, са различитим модусом дјеловања, те различитим улогама унутар области права. Нотаријат је дио тзв. „превентивног правосуђа“, чији је циљ да повећа правну сигурност, упозна странке са примјењивим правом, те тако смањи број спорова и растерети правосуђе, а адвокатура није дио „превентивног правосуђа“. Истиче се да нотарска професија, уколико би се поредила са неком другом правничком професијом, то била професија судије, а не адвоката. У наставку излагања се наводи пракса других држава о природи нотарске професије, у којима је успостављен „латински“ тип нотаријата.

Сматарају да се ради о паушалном набрајању одређених одредаба из међународних докумената без икаквог покушаја аргументовања, те да је потпуно изостала идентификација повреде конкретног уставом или међународним актима загарантованог права. У односу на наведену повреду члана II.A.2. Устава Федерације Босне и Херцеговине, иста садржи каталог уставом заштићених права, а већина их није такве природе да би Закон о нотарима био у супротности са истим. У односу на дио захтјева за оцјену уставности који се односи на наводе о повреди права конкуренције, исти сматрају ирелевантним из разлога његове непрецизности и паушалности, као и чињенице да предмет оцјене уставности пред Уставним судом Федерације може бити само усклађеност закона са Уставом Федерације Босне и Херцеговине, а не међусобна усклађеност два закона, затим непостојање уставом или међународним

пактима гарантовано право на такмичење, као и чињеница да нотари нису субјекти на које се односи Закон о конкуренцији. Принцип консензуализма и неформализма је један од основних принципа модерног облигационог права, па тако и Закона о облигационим односима (“Службени лист СФРЈ”, бр.: 29/78, 39/85, 45/89 и 57/89, “Службени лист РБиХ”, бр.: 2/92, 13/93 и 13/94 и “Службене новине ФБиХ”, бр.: 29/03 и 42/11), а према одредби члана 67. истог Закона, неформализам је принцип, а прописивање форме изузетак или ограничење овог принципа. Закон о облигационим односима ничим није ограничио слободу законодавца да пропише форму, а ово питање Устав Федерације Босне и Херцеговине и међународни документи уопште не регулишу. Сматрају да када подносилац захтјева оспорава могућност да се пропише форма, као и санкција у виду ништавости за њено непоштивање, доводи у питање принципе уговорног права, какви постоје у свим савременим системима. Подносилац захтјева, како се наводи, испушта из вида да је нотарски обрађена исправа само једна од могућих врста форме и да аргументација која ограничавање слободе уговарања прописивањем форме сматра противном Уставу Федерације Босне и Херцеговине, оспорава сваку форму. У коначници се истиче да се захтјев који оспорава право законодавцу да за одређене уговоре пропише обавезну форму, односи на квалитет закона, односно на сврсисходност, што није у надлежности Уставног суда Федерације.

Пуномоћница Федералног министарства правде у року јавне расправе обавијестила је Суд да је Министарство сачинило Преднацрт Закона о измјенама и допунама Закона о нотарима којим је имплементирана Пресуда Уставног суда Федерације број: У-15/10 од 02.12.2015. године, а да је Нацрт Закона утврђен на 146. сједници Владе Федерације Босне и Херцеговине и упућен у парламентарну процедуру.

Уставни суд Федерације је на основу члана 23. Закона о поступку пред Уставним судом Федерације Босне и Херцеговине одлучио да јавну расправу одложи на неодређено вријеме, те уједно одредио рок од 30 дана за достављање писмених изјашњења на наводе одговора на захтјев.

## **6. Наставак сједнице Суда са јавном расправом од 26.02.2019. године**

### **6.1. Битни наводи изјашњења пуномоћника подносиоца захтјева**

Уставни суд Федерације је дана 13.12.2018. године од стране пуномоћника подносиоца захтјева запримио „Одговор на изјашњење Парламента Федерације Босне и Херцеговине“. У уводном дијелу тог акта прво се приговара чињеници да је друга страна у поступку дала одговор тек на сједници суда од 20.11.2018. године, што је резултирало њеним одлагањем, а усмјерено је на одуговлачење поступка. Захтјев за оцјену уставности садржи битне елементе прописане чланом 36. Закона о поступку пред Уставним судом Федерације Босне и Херцеговине па су наводи у том правцу неосновани.

Истиче се да се из одредби члана 17. Европске конвенције неспорно закључује да Федерација Босне и Херцеговине не може ограничити вољу грађана да у поступку израде приватних исправа сами сачине те исправе или сачињавање истих повјере адвокату или неком другом стручном лицу. Надаље, се из члана 5. ст. 1. и 2. Међународног пакта о грађанским и политичким правима, према наводима пуномоћника подносиоца захтјева, може закључити да држава не може законом ограничити раније призната права, као и између осталог право на вољу грађана да одлучује о томе да ли ће приватне исправе израдити сам или ће израду истих повјерити другим стручним лицима, са изузетком прописивања овјере потписа на тој исправи од стране надлежног органа.

Аргументација да не постоји дефиниција системског закона и да однос између два закона не може бити хијерархијски је дјеломично тачна, али занемарује чињеницу да је Одлуком Уставног суда Федерације, број: У-15/10 од 02.12.2015. године проглашена неуставном не само одредба члана 73. Закона о нотарима, већ и сама нотарски обрађена исправа.

Основ за доношење сваког закона јесте Устав као највећи правни акт, а из садржаја закона може се закључити да ли се ради о реформском закону који уводи новине, или се ради о закону изведеном из другог закона, а све ради усаглашавања прописа. У конкретном случају ранији члан 73. Закона о нотарима је прописао обавезну форму у виду нотарски обрађене исправе за таксативно наведене правне послове, а што је резултирало доношењем других прописа који су предмет оцјене уставности у овом судском поступку. Сматра да се није могло другачије поступити из разлога што би исто представљало сукоб прописа из идентичних области. Законодавац у оспореним одредбама закона није разматрао оправданост или неоправданост обавезне нотарске исправе, већ је само преузео одредбе из раније важећег члана 73. Закона о нотарима, који је проглашен неуставним. Постојање законских одређења да само нотар може сачинити одређене исправе представља дискриминацију у смислу одредбе члана 6. став 1. тачка к) Закона о забрани дискриминације, а што се може сматрати ускраћивањем права на рад из дјелокруга професионалне дјелатности као што је адвокатура, те ускраћивањем права да правна лица своје исправе сачињавају путем запосленика или да грађани сами одлучују о избору ко ће у њихово име сачинити приватну исправу или ће исту сами сачинити. Нити једна нотарски обрађена исправа нема конститутивно дејство тј. иста служи само као *iustus titulus* за упис у јавне регистре, те се стога поставља питање из којих разлога је оправдана ексклузивност и фаворизовање нотара.

Наводи да је увођење нотаријата било мотивисано потребом хармонизације прописа у нотарској области у оба ентитета Босне и Херцеговине и Брчко Дистрикта Босне и Херцеговине су неосновани, из разлога постојања бројних области у којима Република Српска и Брчко Дистрикт Босне и Херцеговине имају прописе који се разликују од прописа у Федерацији Босне и Херцеговине, примјера ради Закон о земљишним

књигама Федерације Босне и Херцеговине. Неосновани су наводи да је нотаријат посебна професија која се разликује од других из разлога што је на нотаре пренијето вршење послова који су у домену државе, односно у домену јавног интереса. Послови за које је као обавезна форма прописана нотарска обрада никада нису били сачињавани од стране државних органа, већ се радило о приватним исправа на којима су потписи били овјеравани од стране надлежних државних органа. У конкретном случају не спори могућност законодавца да испита ваљаност одређеног правног посла кроз потврђивање истог било од стране нотара или друге институције, већ је спорно одузимање права другим оспособљеним грађанима да сачине одређену приватну исправу (уговор или други акт) или да ту израду повјере трећем лицу. У закључку датог одговора, истиче да се сви наводи пуномоћника Парламента Федерације Босне и Херцеговине односе на „оспорување“ Одлуке Уставног суда Федерације, број: У-15/10 од 02.12.2015. године, а не на оспорување предметног захтјева, те да пуномоћници Парламента Федерације Босне и Херцеговине износе разлоге којима указују на уставност нотарски обрађених исправа, а који наводи су већ цијењени у предмету број: У-15/10 од 02.12.2015. године.

Уз поднесени акт, достављена су и 34. прилога и то: кореспонденција унутар Нотарске коморе, пресуда Општинског суда у Сарајеву број: 65 0 П 461347 14 П од 28.02.2018. године; Закон о нотарима Републике Српске, Закон о регистрацији привредних субјеката Републике Српске, Закон о стварним правима Републике Српске, Закон о премјеру и катастру Републике Српске, Закон о наслеђивању Републике Српске, Породични закон Републике Српске, Закон о извршном поступку Републике Српске, Закон о јавном билежништву Републике Хрватске; Закон о судском регистру Републике Хрватске, Закон о власништву и другим стварним правима Републике Хрватске, Закон о земљишним књигама Републике Хрватске, Закон о наслеђивању Републике Хрватске, Обитељски закон Републике Хрватске, Овршни закон Републике Хрватске, Закон о јавном бележништву Републике Србије, Закон о поступку уписа у судски регистар Републике Србије, Закон о основама својинскоправних односа, Закон о државном премеру и катастру, Закон о наслеђивању, Породични закон Републике Србије, Закон о извршењу и обезбеђењу Републике Србије, Закон о нотарима Републике Црне Горе, Закон о привредним друштвима Републике Црне Горе, Закон о својинско – правним односима Републике Црне Горе, Закон о државном премјеру и катастру непокретности Републике Црне Горе, Закон о наслеђивању Републике Црне Горе, Породични закон Републике Црне Горе и Закон о извршењу и обезбеђењу Републике Црне Горе.

**6.2. Поднесак Федералног министарства правде  
број:02-49-3855/18 од 03.12.2018. године**

Уставни суд Федерације је дана 17.12.2018. године од Федералног министарства правде запримио тражени Преднацрт Закона о измјенама и допунама Закона

о нотарима, са образложењем. Уз то је достављен и поднесак у којем се наводи да је у циљу провођења Пресуде Уставног суда Федерације број: У-15/10 од 02.12.2015. године, Федерално министарство правде припремило нацрт Закона о измјенама и допунама Закона о нотарима, који је упућен у редовну парламентарну процедуру.

У односу на предмет број: У-22/16, предлаже се да Уставни суд Федерације застане са поступком док Парламент Федерације Босне и Херцеговине не буде разматрао предложени Нацрт, јер би у супротном могло доћи до високог степена правне несигурности у Федерацији Босне и Херцеговине. Надаље да правни основ за доношење било којег закона, не може бити неки други закон, чиме је фактички предметни захтјев за оцјену уставности, по њиховом ставу, правно неоснован.

### **6.3. Поднесак Нотарске коморе број: 2-4587/18 од 12.12.2018. године**

Нотарска комора је дана 17.12.2018. године Уставном суду Федерације доставила писмено изјашњење, односно свој правни став везано за предметни уставносудски поступак оцјене уставности у којем се првенствено осврће на ранији члан 73. Закона о нотарима и Пресуду Уставног суда Федерације, број: У-15/10 од 02.12.2015. године. Дата је анализа података о броју нотарски обрађених исправа у периоду од 2007. године до 2017. године. Наводи да форма нотарски обрађене исправе у оспораваним одредбама закона не произилази из одредбе ранијег члана 73. Закона о нотарима, на коју се позива подносилац захтјева, већ из одредби чл. 67. до 73. Закона о облигационим односима, које, према мишљењу Нотарске коморе, дају упућујућу правну норму. Имајући у виду Пресуду Уставног суда Федерације број: У-15/10 од 02.12.2015. године у односу на овај уставносудски предмет, сматрају да се ради о већ пресуђеној ствар. У даљем тексту се врши елаборирање става и давање мишљења Нотарске коморе у односу на важност и значај, те успјехе нотарске службе.

### **6.4. Ток наставка сједнице Суда са јавном расправом**

Уставни суд Федерације Босне и Херцеговине је дана 26.02.2019. године у истом саставу странака и пуномоћника заинтересираних лица одржао наставак сједнице Суда са јавном расправом.

Током наставка сједнице Суда са јавном расправом, пуномоћници Парламента Федерације Босне и Херцеговине су усмено изложили, и у писменој форми у спис Суда уложили свој одговор на дато изјашњење подносиоца захтјева. У уводном дијелу излагања наводе да сматрају да изјашњење и достављена 34. прилога пуномоћника захтјева нису релевантни за овај уставносудски поступак. Основни приговор на поднесени захтјев за оцјену уставности је тај да повреда одређеног уставног права није довољно конкретизована, те да недостаје аргументација на који начин је повријеђено конкретно право. Надаље образлажу термин „системски

закон“, цитирају и образлажу садржај Рјешења Уставног суда Републике Српске број: 18/05 од 31.05.2006. године и Рјешења Апелационог суда Брчко Дистрикта Босне и Херцеговине број: 97 0 У 002071 18 Оус од 11.07.2018. године, те потребу хармонизације прописа унутар Босне и Херцеговине. Истичу да је произвољан сваки навод пуномоћника подносиоца захтјева којима се изједначавају разлози неуставности ранијег члана 73. Закона о нотарима и разлози неуставности оспорених одредби закона. У погледу навода пуномоћника подносиоца захтјева да су оспорене одредбе закона дискриминаторне јер нису у складу са одредбама другог закона тј. Закона о забрани дискриминације, понављају да одредбе једног закона не могу бити основ за неуставност одредби другог закона. Подносилац захтјева питање дискриминације не разрађује у складу са Европском конвенцијом и Уставом Федерације Босне и Херцеговине. Понављају да Уставни суд Федерације није надлежан да оцјењује да ли је један закон у сагласности са другим законом, већ само да ли је закон сагласан са Уставом Федерације Босне и Херцеговине и Европском конвенцијом. Бит „латинског“ нотаријата у свим државама које су га прихватиле је исти, али свака држава задржава „широко поље“ слободне процјене утврђивања модалитета остваривања те службе. Оспорене одредбе закона ни на који начин не ограничавају било чија права, нити припадника других правничких професија, нити грађана. У излагању *de facto* понављају већ изречене тврдње из писменог поднеска.

Пуномоћник подносиоца захтјева у свом осврту на изјашњење Нотарске коморе је истакао да у истом ничим није доведена у питање аргументација из захтјева. Као примјер аргументације да је увођењем нотаријата грађанима одузето право на слободу избора за израду приватних исправа, те да нотари имају монополистички положај у изради тих исправа презентује податке прикупљене од Нотарске коморе за 2006. годину из којих произилази да је више од 70% сачињених приватних исправа у облику уговора о преносу права власништва сачињено од стране странака, док је више од 90% оснивачких аката, статута и других аката у вези са оснивањем фирми сачињено од стране правних лица. Сматра да Нотарска комора оспорава Пресуду Уставног суда Федерације, број: У-15/10 од 02.12.2015. године, а не предметни захтјев за оцјену уставности, те износи разлоге којима указује на уставност нотарски обрађене исправе, а који разлози и наводи су већ цијењени у том предмету.

Пуномоћник Нотарске коморе у свом усменом излагању је навео да је законодавац доносио законе чије су одредбе предмет оцјене уставности поступао по препоруци “Комисије за растерећење правосуђа”, тако што је сачињавање јавних исправа у важним правним пословима са судова пренио на notare као носиоце јавних овлаштења. Предложио је да на основу свих аргумената изнесених од стране пуномоћника Парламента Федерације Босне и Херцеговине, Уставни суд Федерације захтјев у овоме предмету одбије као неоснован.

Пуномоћник Адвокатске коморе у свом усменом излагању је истакао да се највећи дио излагања



пуномоћника Парламента Федерације Босне и Херцеговине своди на коментарисање пресуде овога суда број: У-15/10 од 02.12.2015. године. Сматра да се поменута одлука уопште не би требала помињати у дискусијама везаним за предметну оцјену уставности. Мишљења је да је основни проблем у томе што је свим грађанима у Федерацији Босне и Херцеговине ограничена слободна воља, односно, ограничена им је пословна способност у смислу одредби Закона о облигационим односима које уређују питање аутономију воље, сагласност воља и неформалност уговора (чл. 10., 26. и 67). Недопустиво је пословно способном лицу ограничавати слободну вољу уговарања. Подржао је у цијелости све наводе пуномоћника подносиоца захтјева и предложио да се његов захтјев уважи.

Пуномоћник Федералног министарства правде, у односу на постављени упит у којој фази је поступак по Нацрту Закона о измјенама и допунама Закона о нотарима, истакао је да се поменути Закон још увијек налази пред Представничким домом Парламента Федерације Босне и Херцеговине у форми Нацрта.

## 7. Релевантно право

### А. Устав Федерације Босне и Херцеговине

#### Члан II. А. 2. (1) ц)

Федерација ће осигурати примјену највишег нивоа међународно признатих права и слобода утврђених у документима наведеним у Анексу овог устава. Посебно:

(1) Сва лица на територији Федерације уживају права на:

- (...)
- ц) једнакост пред законом
- (...)

#### Члан II.А.6.

Сви судови, органи управе, институције које врше јавна овлашћења и други органи федералне власти примјењиват ће и поштовати права и слободе предвиђене у актима наведеним у Анексу.

#### Члан IV.Ц.3.10.(2) а)

(2) Уставни суд:

а) на захтјев Предсједника Федерације, Потпредсједника Федерације, Премијера, замјеника Премијера или на захтјев једне трећине чланова било ког дома Парламента Федерације, утврдит ће да ли је приједлог закона који је усвојио један од домова, или закон који су усвојила оба дома, у складу са овим уставом;

(...)

#### Члан IV.Ц.3.12 б)

Одлуке Уставног суда коначне су и обавезујуће, посебно када:

(...)

б) Суд утврди да закон, усвојени или предложени закон или други пропис Федерације или било којег кантона, града или било које општине није у складу са овим уставом. Тај или други пропис неће се примјењивати, односно ступити на снагу, осим уколико се измијени на начин који пропише Суд или уколико Суд не утврди прелазна рјешења, која не могу бити на снази дуже од шест мјесеци.

(...)

### Амандман XVIII

Члан VII.3. Устава Федерације Босне и Херцеговине мијења се и гласи:

„Међународни уговори и други споразуми који су на снази у Босни и Херцеговини и Федерацији, те општа правила међународног права чине дио законодавства Федерације. У случају несагласности међународног уговора, односно споразума и законодавства, преовладава међународни уговор, односно споразум“.

### Б.1. Закон о регистрацији пословних субјеката у Федерацији Босне и Херцеговине

(„Службене новине Федерације БиХ“, број: 27/05)

#### Члан 29. (оспорена одредба)

Исправе потребне за упис у судски регистар оснивања предузећа које има јавна овлашћења

Уз пријаву за упис у судски регистар оснивања предузећа које има јавна овлашћења прилажу се:

- 1) исправе утврђене чланом 22. став (1) тач. 1), 2) и 3) овог Закона;
- 2) акт о оснивању;
- 3) статут;
- 4) доказ о износу средстава за оснивање и почетак рада предузећа, односно доказ да су ствари и права која се уносе у предузеће предата на располагање предузећу;
- 5) одлука о именовану директора или вршиоца дужности директора ако није именован актом о оснивању и овјерен потпис;
- 6) акт надлежног органа о давању јавне овласти предузећу;
- 7) акт надлежног органа да предузеће које има јавна овлашћења испуњава прописане услове за обављање послова ако је то предвиђено посебним законом.

#### Члан 34. (оспорена одредба)

Пријава за упис у регистар повећања основног капитала дионичког друштва

(1) Уз пријаву за упис у регистар повећања основног капитала дионичког друштва по основу нових улога прилаже се: одлука скупштине дионичара о повећању основног капитала, доказ о објављивању и садржај јавног позива за упис и уплату дионица (проспект) са одобрењем проспекта од стране надлежног органа, потврда банке о уписаним и уплаћеним дионицама или други доказ повећања капитала, односно извјештај овлашћеног процјењивача о вриједности улога у стварима и правима.

(2) Уз пријаву условног повећања капитала дионичког друштва прилаже се одлука скупштине друштва о условном повећању капитала. Уз пријаву



за упис укупног износа за који су издате дионице у претходној пословној години, на основу одлуке о условном повећању капитала, прилаже се извјештај банке о уписаним и уплаћеним дионицама или други доказ повећања капитала и изјава директора да су дионице издате за намјене одређене у тој одлуци.

(3) Уз пријаву за упис у регистар повећања основног капитала на основу овлашћеног капитала прилаже се: одлука управе друштва о повећању капитала, извод из статута односно одлука скупштине којом је управа овлашћена за доношење такве одлуке и потврда банке о уписаним и уплаћеним дионицама или други доказ повећања капитала.

(4) Уз пријаву за упис у регистар повећања основног капитала дионичког друштва претварањем резерви и нераспоређене добити у основни капитал прилаже се одлука скупштине дионичара о повећању основног капитала и биланс стања на основу ког је донесена одлука о повећању капитала.

(5) Уз пријаву за упис у регистар одлуке о издавању замјенивих и партиципативних обвезница прилаже се одлука скупштине или одлука управе друштва о издавању тих обвезница са овлашћењем скупштине за доношење такве одлуке.

(6) На упис повећања основног капитала једночланог дионичког друштва сходно се примјењују одредбе ст. од (1) до (4) овог члана.

#### **Члан 35. (оспорена одредба)**

Исправе потребне за упис смањења основног капитала дионичког друштва

(1) Уз пријаву за упис у регистар смањења основног капитала дионичког друштва прилаже се: одлука скупштине дионичара о смањењу основног капитала уз доказ о објављивању одлуке о смањењу основног капитала са позивом повјериоцима да пријаве своја потраживања у складу са законом, доказ о позивању дионичара за подношење дионица ради спајања или промјене номиналне вриједности у складу са законом, односно доказ о поништавању дионица или оглашавању дионица неважећим.

(2) Уз пријаву за упис поједностављеног смањења основног капитала насталог спровођењем одлуке сходно се примјењује одредба става (1) овог члана.

#### **Члан 36. (оспорена одредба)**

Исправе потребне за упис у регистар повећања односно смањења основног капитала друштва са ограниченом одговорношћу

(1) Уз пријаву за упис у регистар повећања основног капитала друштва са ограниченом одговорношћу прилаже се: одлука о повећању основног капитала и нотарски обрађене измјене оснивачког акта, односно статута друштва, донесене у складу са статутом друштва, потврда банке о уплати улога, односно доказ о уношењу нових улога у складу са том одлуком, односно, по потреби, сагласност надлежног органа за стицање значајног или већинског учешћа капитала.

(2) Уз пријаву за упис смањења основног капитала друштва са ограниченом одговорношћу подноси се

одлука о смањењу капитала друштва као и доказ да су повјериоци субјекта уписа, обавијештени о намјераваном смањењу капитала.

#### **Б.2. Закон о измјенама и допунама Закона о регистрацији пословних субјеката у Федерацији Босне и Херцеговине**

(„Службене новине Федерације БиХ“, број: 43/09)

#### **Члан 14. (измјена/допуна оспорене одредбе)**

Мијења се члан 29. тач. 2., 3. и 5. тако што се прије ријечи: “акт”, “статут” и “одлука” додају ријечи: “нотарски обрађену” у одговарајућем облику.

Након измјена ове тачке гласе:

“2) нотарски обрађен акт о оснивању,

3) нотарски обрађен статут,

5) нотарски обрађена одлука о именовању директора или вршиоца дужности директора ако није именован актом о оснивању и овјерен потпис.”

#### **Члан 18. (измјена/допуна оспорене одредбе)**

Мијења се члан 34. тако што се у ст. 1., 2., 3., 4. и 5. прије ријечи “одлука” додају ријечи: “нотарски обрађена”.

Након измјена члан 34. гласи:

„(1) Уз пријаву за упис у регистар повећања основног капитала дионичког друштва на основу нових улога прилаже се: нотарски обрађена одлука скупштине дионичара о повећању основног капитала, доказ о објављивању и садржај јавног позива за упис и уплату дионица (проспект) са одобрењем проспекта од надлежног органа, потврда банке о уписаним и уплаћеним дионицама или други доказ о повећању капитала, односно извјештај овлашћеног процјенивача о вриједности улога у стварима и правима.

(2) Уз пријаву условног повећања капитала дионичког друштва прилаже се: нотарски обрађена одлука скупштине друштва о условном повећању капитала. Уз пријаву за упис укупног износа за који су издате дионице у претходној пословној години, на основу одлуке о условном повећању капитала, прилаже се извјештај банке о уписаним и уплаћеним дионицама или други доказ о повећању капитала и изјава директора да су дионице издате за намјене одређене у тој одлуци.

(3) Уз пријаву за упис у регистар повећања основног капитала на основу овлашћеног капитала прилаже се: нотарски обрађена одлука управе друштва о повећању капитала, извод из статута односно одлука скупштине којом је управа овлашћена за доношење такве одлуке и потврда банке о уписаним и уплаћеним дионицама или други доказ о повећању капитала.

(4) Уз пријаву за упис у регистар повећања основног капитала дионичког друштва претварањем резерви и нераспоређене добити у основни капитал прилаже се нотарски обрађена одлука скупштине дионичара о повећању основног капитала и биланс стања на основу којег је донесена одлука о повећању капитала.

(5) Уз пријаву за упис у регистар одлуке о издавању замјенивих и партиципативних обвезница прилаже се нотарски обрађена одлука скупштине или одлука управе

друштва о издавању тих обвезница са овлашћењем скупштине за доношење такве одлуке.

(6) На упис повећања основног капитала једночланог дионичког друштва сходно се примјењују одредбе ст. од (1) до (4) овог члана.”

#### **Члан 19. (измјена/допуна оспорене одредбе)**

Мијења се члан 35. став 1. тако што се прије ријечи “одлука” додају ријечи: “нотарски обрађена”.

Након измјене члан 35. став 1. гласи:

“(1) Уз пријаву за упис у регистар смањења основног капитала дионичког друштва прилаже се: нотарски обрађена одлука скупштине дионичара о смањењу основног капитала уз доказ о објављивању одлуке о смањењу основног капитала са позивом повјериоцима да пријаве своја потраживања у складу са законом, доказ о позивању дионичара за подношење дионица ради спајања или промјене номиналне вриједности у складу са законом, односно доказ о поништавању дионица или проглашавању дионица неважећим.”

#### **Члан 20. (измјена/допуна оспорене одредбе)**

Мијења се члан 36. став 1. и 2. тако што се прије ријечи “одлука” додају ријечи: “нотарски обрађена”.

Након измјена ст. 1. и 2. гласе:

“(1) Уз пријаву за упис у регистар повећања основног капитала друштва са ограниченом одговорношћу прилаже се: нотарски обрађена одлука о повећању основног капитала и измјене оснивачког акта, односно статута друштва донесене у складу са статутом друштва, потврда банке о уплати улога, односно доказ о уношењу нових улога у складу са том одлуком, односно, према потреби, сагласност надлежног органа за стицање значајног или већинског учешћа капитала.

(2) Уз пријаву за упис смањења основног капитала друштва са ограниченом одговорношћу прилаже се нотарски обрађена одлука о смањењу капитала друштва као и доказ да су повјериоци субјекта уписа обавијештени о намјераваном смањењу капитала.”

### **Б. 3. Закон о измјенама и допунама Закона о регистрацији пословних субјеката у Федерацији Босне и Херцеговине**

(„Службене новине Федерације БиХ“, број: 63/14)

#### **Члан 4.**

Члан 22. мијења се и гласи:

„Члан 22.

(1) За потребе утврђивања и провјере општих и посебних података који се приликом оснивања пословног субјекта или измјена података од значаја за правни промет обавезно уносе у регистар, у зависности од предмета уписа, регистарски суд захтијеваћ ће подношење следећих исправа:

1) овјерен потпис лица овлашћеног за заступање на обрасцу пријаве за регистрацију предвиђеном за суд у штампаном облику;

2) нотарски обрађени акт о оснивању или акт о измјенама општих података од значаја за правни промет већ

основаног, односно регистрованог субјекта уписа којим се утврђује оснивање, односно измјена битних података;

3) нотарски утврђен статут пословног субјекта; (...“

#### **Члан 10. (измјена/допуна оспорене одредбе)**

У члану 29. у ставу (1) у тачки 1) ријечи: “тач. 1), 2) и 3)” замјењују се ријечима: “тачка 1)”.

У тачки 3) ријеч: “обрађен” замјењује се ријечју: “утврђен”.

У тачки 5) ријечи: “нотарски обрађен” се бришу.

#### **Члан 14. (измјена/допуна оспорене одредбе)**

У члану 34. у ст. (1), (2), (3), (4) и (5), у члану 35. у ставу (1), у члану 36. у ст. (1) и (2), у члану 38. у ст. (2) и (3), у члану 39. у ст. (1), (2), (3), (5) и (6), у члану 40. у ставу (1), у члану 41. у ст. (1) и (2), у члану 42. и у члану 43. ријечи: “нотарски обрађена” се бришу.

#### **Члан 15. (измјена/допуна оспорене одредбе)**

У члану 36. у ставу (1) иза ријечи: “капитала и” додају се ријечи: “нотарски обрађене”.

### **Ц. Закон о стварним правима**

(„Службене новине Федерације БиХ“, бр.: 66/13 и 100/13)

#### **Члан 53. (оспорена одредба)**

СТИЦАЊЕ УКЊИЖБОМ

(1) Право власништва на некретнинама на основу правног посла стиче се укњижбом у земљишну књигу ако законом није другачије одређено.

(2) Правни посао из става 1. овог члана закључује се у облику нотарски обрађене исправе.

(3) Власништво се преноси на основу ваљано изражене воље земљишнокњижног власника усмјерена на то да његово власништво пређе на стицаоца (цлаусула интабуланди). Ова изјава воље може бити дата у правном послу који је управљен на пренос власништва али може бити дата и у посебној исправи, у којем случају та исправа мора бити нотарски обрађена.

(4) Проведена укњижба дјелује од тренутка кад је суду био поднесен захтјев за укњижбу.

#### **Члан 82. (оспорена одредба)**

УСПОСТАВЉАЊЕ ЕТАЖНОГ ВЛАСНИШТВА

(1) Етажно власништво се успоставља одлуком власника некретнине (изјава о диоби) у складу са одредбом члана 86. овог закона или споразумом сувласника некретнине (уговор о диоби) у складу са одредбом члана 84. овог закона.

(2) За ваљаност изјаве о диоби и уговора о диоби потребна је форма нотарски обрађене исправе.

(3) Етажно власништво се стиче уписом у земљишну књигу као право повезано са одређеним сувласничким дијелом те некретнине.

**Члан 147. (оспорена одредба)**

Уговор о давању у залог

(1) Уговором о давању у залог, односно уговором о хипотеци, дужник или неко трећи (залогодавац) обавезује се да ће ради оснивања заложног права, предати вјеровнику одређену покретну ствар у залог, или ће му допустити да своје заложно право упише у јавни регистар као терет одређене ствари, или ће му пренијети неко право ради осигурања. Друга страна се при томе обавезује да ће чувати покретни залог и чим његова тражбина престане, вратити га залогодавцу, или ће учинити што је потребно да би се избрисало заложно право из јавног регистра, или ће му натраг пренијети право.

(2) Ништаве су све одредбе уговора супротне нарави залога и оне тражбине која би требала бити осигурана заложним правом.

(3) Ништаве су одредбе уговора да ће залог прећи у вјеровничково власништво ако дуг не би био плаћен у одређено вријеме, да дужник не може залог никад искупити или да не може ником другом допустити да оснује заложно право на истом залогу, или да вјеровник не би нити након доспијећа тражбине смио захтијевати продају залога.

(4) Ништаве су и одредбе да вјеровник може по својој вољи или по унапријед одређеној цијени отуђити залог или га задржати за себе, осим ако залог има прописану цијену или ако је одређена на основу процјене вјештака.

(5) Уговор о давању у залог некретнине (уговор о хипотеци) мора бити у форми нотарски обрађене исправе.

**Члан 190. (оспорена одредба)**

Оснивање земљишног дуга

(1) Земљишни дуг се оснива на основу изјаве воље коју је власник некретнине која се оптерећује дао у форми нотарски обрађене исправе, а настаје уписом у земљишну књигу.

(2) У земљишну књигу се уписује висина, доспјелост и камата земљишног дуга.

**Члан 278. (оспорена одредба)**

Оснивање правним послом

(1) На основу правног посла, реални терет се оснива његовим извођењем из власништва некретнине која се њиме оптерећује, а на начин одређен законом.

(2) Правни посао о оснивању стварног терета мора бити у облику нотарски обрађене исправе и мора садржавати одредбе о оснивању терета на одређеној некретнини, његовом садржају и кориснику терета.

(3) Сувласници или заједнички власници на некретнини могу само сагласно одредити да се оптерети реалним теретом.

**Члан 305. (оспорена одредба)**

Оснивање права грађења

(1) Право грађења оснива се на основу правног посла или одлуке суда.

(2) Правни посао из става 1. овог члана закључује се у облику нотарски обрађене исправе.

**Д. Закон о земљишним књигама  
Федерације Босне и Херцеговине**

(„Службене новине Федерације БиХ“, бр.: 58/02, 19/03 и 54/04)

**Члан 41. (оспорена одредба)**

Заинтересована лица

(1) Упис у земљишну књигу је дозвољен само уз сагласност лица које је у вријеме подношења захтјева уписано у земљишну књигу као носилац права власништва или неког другог стварног права које се преноси, мијења, ограничава или брише.

(2) Одобрење према ставу 1. овог члана мора бити нотарски овјерено, осим ако се за уговор на основу којег се врши промјена права захтијева нотарска обрада.

(3) Одобрење из става 1. овог члана може бити замијењено судском одлуком или судским поравнањем.

(4) За исправку земљишне књиге није потребно одобрење из става 1. овог члана ако се докаже нетачност. Ово посебно важи за упис или брисање ограничења располагања.

(5) Право које је ограничено на животни вијек носиоца права смије након његове смрти, уколико нису искључени заостаци чинидби, бити брисано само уз одобрење правног наследника, ако брисање треба услиједити прије истека једне године од смрти носиоца права или ако је правни наследник земљишнокњижном уреду поднио приговор против брисања. Приговор се по службеној дужности уписује у земљишну књигу. Уколико је носилац права проглашен умрлим, рок од годину дана почиње тећи од дана правоснажности рјешења којим се врши проглашење несталог лица умрлим или рјешења о доказивању смрти.

(6) Одобрење правног наследника предвиђено у ставу 4. овог члана није потребно уколико је у земљишној књизи уписано да је брисање права довољан доказ о смрти носиоца права.

**Члан 58. (оспорена одредба)**

Пренос права приликом отписа

Уколико се врши подјела земљишнокњижних тијела, уписи стварних права која оптерећују туђе земљиште остају у земљишнокњижном улошку који се даље води и истодобно се преноси у нове дијелове. Ово не важи уколико нотарски обрађени споразум између власника земљишнокњижног тијела и заинтересованог одређује нешто друго.

**Е. Закон о наслеђивању у Федерацији  
Босне и Херцеговине**

(„Службене новине Федерације БиХ“, број: 80/14)

**Нотарски тестамент****Члан 70. (оспорена одредба)**

(1) Тестамент може завјештатељу сачинити нотар у форми нотарски обрађене исправе у складу са посебним

законом којим се уређује поступак нотарске обраде исправе.

(2) Нотарски тестамент из става 1. овог члана је облик редовног и јавног тестаментa.

### **Форма уговора о наслеђивању**

#### **Члан 128. (оспорена одредба)**

Уговор о наслеђивању се закључује у форми нотарски обрађене исправе. Обавеза је нотара да странке поучи о свим наследноправним посљедицама уговора о наслеђивању, као и могућностима његовог раскида или опозива.

### **Престанак уговора о наслеђивању**

#### **Члан 130. (оспорена одредба)**

(1) Уговор о наслеђивању странке могу раскинути споразумом који мора бити у форми нотарски обрађене исправе.

(2) Уколико брак престане разводом или поништењем, односно ако престане ванбрачна заједница, престаје и уговор о наслеђивању, осим ако у самом уговору није одређено друкчије.

(3) Једнострани раскид или опозив уговора о наслеђивању није допуштен, осим ако је законом друкчије одређено.

(4) Једна уговорна страна може побијати уговор о наслеђивању уколико су при његовом закључивању постојале мане воље.

### **Једнострани раскид или опозив уговора**

#### **Члан 131. (оспорена одредба)**

(1) Уколико је наслеђивање једне стране уговором о наслеђивању било условљено испуњењем обавезе друге стране, уговор се због неизвршења може једнострано раскинути по општим правилима облигационог права.

(2) Ако су након закључења уговора о наслеђивању на страни једне уговорне стране испуњене претпоставке за искључење из наслеђивања или и прије тога, а друга уговорна страна за то није знала, друга уговорна страна може у законом прописаној форми извршити искључење из наслијеђа, чиме се сматра да је извршила опозив својих располагања у уговору о наслеђивању, осим ако приликом искључења изричито не одреди да се искључење не односи на дио обухваћен уговором о наслеђивању.

(3) Једнострани опозив мора бити учињен у форми нотарски обрађене исправе и саопштен другој страни, иначе не производи дјеловање.

(4) Лице које је недостојно за наслеђивање не може стећи ништа ни на основу уговора о наслеђивању. Права друге уговорне стране остају непромијењена.

### **Услов ваљаности споразума**

#### **Члан 136. (оспорена одредба)**

(1) Уступање и расподјела имовине у смислу одредаба члана 135. овог закона пуноважни су само ако су се са тим сагласила сва дјеца и други уступитељеви потомци који ће по закону бити позвани да наслиједе његову оставину.

(2) Уговор о уступању и расподјели имовине за живота мора бити састављен у форми нотарски обрађене исправе.

(3) Потомак који није дао сагласност може је дати накнадно у истој форми.

(4) Уступање и расподјела имовине остају пуноважни ако је потомак који се није сагласио умро прије оставитеља, а није оставио својих потомака, или се одрекао наслијеђа, или је искључен из наслијеђа, или је недостојан.

### **Форма**

#### **Члан 147. (оспорена одредба)**

(1) Уговор о доживотном издржавању мора бити закључен у форми нотарски обрађене исправе.

(2) Обавеза је нотара да странке поучи о наследноправним посљедицама уговора о доживотном издржавању и у исправи назначи да је тако поступљено.

### **Одрицање од наслијеђа**

#### **Члан 163. (оспорена одредба)**

(1) Наследник се може одрећи од наслијеђа изјавом у форми нотарски обрађене исправе или изјавом датом на записник код суда до доношења првостепене одлуке.

(2) Одрицање важи и за потомке онога који се одрекао од наслијеђа ако није изричито изјавио да се одриче само у своје име.

(3) Ако су потомци малолетни, за ово одрицање није потребно одобрење старатељског органа.

(4) Наследник који се одрекао од наслијеђа само у своје име сматра се као да никад није био наследник.

(5) Ако се одрекну од наслијеђа сви наследници који у тренутку смрти оставитеља припадају најближем наследном реду, на наследство се позивају наследници следећег наследног реда. За случај да се наследства одрекну остали наследници првог наследног реда, брачни друг остаје у првом наследном реду.

### **Одрицање од наслијеђа које није отворено**

#### **Члан 167. (оспорена одредба)**

(1) Одрицање од наслијеђа које није отворено нема никакво правно дјеловање.

(2) Изузетно од одредбе става 1. овог члана, потомак који може самостално располагати својим правима може се уговором са претком одрећи од наслијеђа које би му припало послје смрти претка. Исто вриједи и за случај кад се брачни друг одриче од наслијеђа које би му као брачном другу припало након смрти његовог брачног друга.



(3) За пуноважност овог уговора потребно је да буде састављен у форми нотарски обрађене исправе.

(4) Одрцање важи и за потомке онога који се одрекао, ако уговором о одрицању или накнадним споразумом није што друго одређено.

### Право наслебног дијела прије диобе

#### Члан 176. (оспорена одредба)

(1) Наследник може прије диобе или прије правоћности рјешења о наслеђивању пренијети свој наследни дио, потпуно или дјеломично, само на сунаследнике.

(2) Уговор о преносу наслебног дијела мора бити нотарски обрађен.

(3) Уговор наследника са лицем које није наследник о уступању наслебног дијела обавезује наследника само да по извршеној диоби преда свој дио саговоратеља, односно по правоћности рјешења о наслеђивању пренесе свој дио на саговорача.

### Наследничка изјава

#### Члан 237. (оспорена одредба)

(1) Свако је овлашћен, али нико није дужан дати наследничку изјаву.

(2) За лице које није дало изјаву о одрицању од наслијеђа сматра се да жели бити наследником.

(3) Лице које је ваљано дало изјаву да прихвата наслијеђе не може га се више одрећи.

(4) Наследничку изјаву потписују, односно стављају рукознак наследник или његов заступник.

(5) Ако наследник или његов заступник није у стању потписати наследничку изјаву, навест ће разлог овлашћеном лицу које ће то забиљежити у записнику.

(6) Изјава о примању наслијеђа или о одрицању од наслијеђа која је поднесена суду мора бити нотарски обрађена, као и пуномоћ за давање наследничке изјаве. Ову изјаву или пуномоћ за истим правним дјеловањем наследник може дати и пред конзуларним представником или дипломатским представником Босне и Херцеговине који обавља конзуларне послове.

(7) У изјави треба навести да ли се наследник прима, односно одриче дијела који му припада на основу закона, на основу уговора о наслеђивању или на основу тестаментата или се изјава односи на нужни дио.

(8) Ако наследник у наследничкој изјави не изјави односи ли се његова изјава на оно што му припада на основу закона, на основу уговора о наслеђивању или на основу тестаментата, или као нужни дио, сматра се да се изјава односи на наследство по било којем основу.

(9) Суд неће захтијевати наследничку изјаву ни од кога, али наследник који жели дати изјаву може то учинити усмено пред оставинским судом на записник, односно предајом оставинском суду исправе из става 6. овог члана.

(10) Приликом давања изјаве о одрицању од наслијеђа овлашћена лица ће наследника упозорити да се може одрећи наследства само у своје име, или и у име својих потомака.

**Ф. Породични закон Федерације Босне и Херцеговине**  
(„Службене новине Федерације БиХ“, бр.: 35/05, 41/05 и 31/14)

#### Члан 238. (оспорена одредба)

(1) Орган старатељства, водећи рачуна о добробити дјетета, настојат ће да се родитељи споразумију о висини, односно о повишењу доприноса за издржавање дјетета када то захтијевају повећане потребе дјетета или то омогућавају боље материјалне прилике родитеља.

(2) Споразум из става 1. овог члана родитељи могу закључити и пред нотаром у форми нотарски обрађене исправе. Нотар је дужан ову исправу доставити органу старатељства.

(3) Споразум из ст. 1. и 2. овог члана има снагу извршне исправе.

#### Члан 258. (оспорена одредба)

(1) Брачним уговором могу се уредити имовинскоправни односи брачних другова приликом склапања брака, као и током трајања брачне заједнице.

(2) За пуноважност уговора нужно је да исправа буде нотарски обрађена.

### Г. Закон о извршном поступку

(„Службене новине Федерације БиХ“, бр.: 32/03, 52/03, 33/06, 39/06, 39/09, 35/12 и 46/16)

#### Члан 23. (оспорена одредба)

##### Извршна исправа

(1) Извршне исправе су:

1) извршна одлука судова и извршно судско поравнање;

2) извршна одлука донесена у управном поступку и поравнање у управном поступку ако гласи на испуњење новчане обавезе, уколико законом није друкчије одређено,

3) извршна нотарска исправа;

4) друге исправе које су законом одређене као извршне исправе.

(2) Под извршном исправом из става 1. овог члана сматра се свака таква исправа донесена у Босни и Херцеговини.

### Х. Закон о облигационим односима

(„Службени лист СФРЈ“, бр.: 29/78, 39/85, 45/89, 57/89, “Службени лист РБиХ”, бр.: 2/92, 13/93 и 13/94 и “Службене новине Федерације БиХ”, бр. 29/03 и 42/11)

## ОСНОВНИ ПРИНЦИПИ

### Слобода уређивања облигационих односа

#### Члан 10.

Учесници у промету слободно уређују облигационе односе, а не могу их уређивати супротно Уставу Републике Босне и Херцеговине принудним прописима те моралу друштва.

## I – САГЛАСНОСТ ВОЉА

### Кад је уговор закључен

#### Члан 26.

Уговор је закључен кад су се уговорне стране сагласиле о битним састојцима уговора.

## VI - ФОРМА УГОВОРА

### Неформалност уговора

#### Члан 67.

(1) Закључење уговора не подлијеже никаквој форми, осим ако је законом друкчије одређено.

(2) Захтјев закона да уговор буде закључен у одређеној форми важи и за све касније измјене или допуне уговора.

(3) Али су пуноважне касније усмене допуне о споредним тачкама о којима у формалном уговору није ништа речено уколико то није противно циљу ради кога је форма прописана.

(4) Пуноважне су и касније усмене погодбе којима се смањују или олакшавају обавезе једне или друге стране, ако је посебна форма прописана само у интересу уговорних страна.

### Раскидање формалних уговора

#### Члан 68.

Формални уговори могу бити раскинути неформалним споразумом, изузев ако је за одређени случај законом предвиђено што друго или ако циљ због кога је прописана форма за закључење уговора захтијева да раскидање уговора буде обављено у истој форми.

### Уговорена форма

#### Члан 69.

(1) Уговорне стране могу се споразумјети да посебна форма буде услов пуноважности њиховог уговора.

(2) Уговор за чије је закључење уговорена посебна форма може бити раскинут, допуњен или на други начин измијењен и неформалним споразумом.

(3) Ако су уговорне стране предвидјеле посебну форму само да осигурају доказ свога уговора, или да постигну што друго, уговор је закључен кад је постигнута сагласност о његовој садржини, а за уговараче је у исто вријеме настала обавеза да уговору даду предвиђену форму.

### Санкција недостатка потребне форме

#### Члан 70.

(1) Уговор који није закључен у прописаној форми нема правно дејство уколико из циља прописа којим је одређена форма не произилази што друго.

(2) Уговор који није закључен у уговореној форми нема правно дејство уколико су странке пуноважност уговора условиле посебном формом.

### Претпоставка потпуности исправе

#### Члан 71.

(1) Ако је уговор закључен у посебној форми, било на основу закона било по вољи странака, важи само оно што је у тој форми изражено.

(2) Ипак, биће пуноважне истовремене усмене погодбе о споредним тачкама о којима у формалном уговору није ништа речено, уколико нису у супротности са његовом садржином или ако нису противне циљу због кога је форма прописана.

(3) Пуноважне су и истовремене усмене погодбе којима се смањују или олакшавају обавезе једне или обје стране ако је посебна форма прописана само у интересу уговорних страна.

### Састављање исправе

#### Члан 72.

(1) Кад је за закључење уговора потребно саставити исправу, уговор је закључен кад исправу потпишу сва лица која се њим обавезују.

(2) Уговарач који не зна писати ставиће на исправу рукознак овјерен од два свједока или од суда, односно другог органа.

(3) За закључење двостраног уговора довољно је да обје стране потпишу једну исправу или да свака од страна потпише примјерак исправе намијењен другој страни.

(4) Захтјев писмене форме је испуњен ако стране измијењују писма или се споразумију телепринтером или неким другим средством које омогућава да се са извјесношћу утврде садржина и давалац изјаве.

### Кад је извршен уговор коме недостаје форма

#### Члан 73.

Уговор за чије се закључење захтјева писмена форма сматра се пуноважним иако није закључен у тој форми ако су уговорне стране извршиле, у цјелини или у претежном дијелу, обавезе које из њега настају, осим ако из циља због кога је форма прописана очигледно не произилази што друго.

## 8. Судска пракса

**8.1.** Пресуда Уставног суда Федерације, број: У-15/10 од 02.12.2015. године („Службене новине Федерације БиХ“, број: 30/16 од 20.04.2016. године).

**8.2.** Рјешење Уставног суда Федерације, број: У-15/10 од 08.07.2016. године („Службене новине Федерације БиХ“, број: 59/16 од 29.07.2016. године).

**8.3.** Рјешење Уставног суда Федерације број: У-15/10 од 05.12.2016. године („Службене новине Федерације БиХ“, број: 8/17 од 03.02.2017. године).

**8.4.** Рјешење Уставног суда Федерације, број: У-15/10 од 20.12.2017. године („Службене новине Федерације БиХ“, број: 29/18 од 18.04.2018. године).

**8.5.** Одлука о допуствости Уставног суда Босне и Херцеговине број: АП-2481/16 од 07.03.2017. године.

**8.6.** Одлука о допуствости Уставног суда Босне и Херцеговине број: АП-2567/16 од 16.02.2018. године, са Закључком и Исправком од 23.04.2018. године.

## **9. Чињенично стање и став Уставног суда Федерације**

Анализирајући наводе захтјева, одговора на захтјев, усмена излагања странака у поступку и пуномоћника заинтересованих лица те искључиво прилоге које овај суд барем дијелом сматра релевантним, утврђено је чињенично стање, те донесена одлука као у изреци из сљедећих разлога:

9.1. Суштина навода захтјева се може у релевантном дијелу свести на сљедеће: захтјевом се тражи оцјена комплетних одредби закона наведених у изреци ове пресуде; захтјевом се оспорава њихова уставност базирано на два кључна елемента, а то су да су оспорене одредбе закона проистекле из раније важеће одредбе члана 73. Закона о нотарима и да, имајући у виду да је наведена одредба оцијењена неуставном, њену правну судбину требају слиједити и оспорене одредбе закона јер више не постоји правни основ за њихову примјену; да су оспорене одредбе закона у неслагласности са одређеним уставним правима као што су право на имовину, забрана дискриминације, једнакост пред законом и др., које су нарушене имајући у виду рад нотаријата као јавне службе у смислу опсега послова који обавља нотар, те да се наведено директно коси са аутономијом воље грађана. Пуномоћник заинтересоване Адвокатске коморе се придружио наводима захтјева инсистирајући на питању аутономије воље грађанина према Закону о облигационим односима у односу на поједине оспорене одредбе Закона.

Уставни суд Федерације примјећује да захтјевом нису обухваћени нити су оспорени остали закони који прописују обавезну нотарски обрађену исправу (нпр. Закон о факторингу, објављен у „Службеним новинама Федерације БиХ“, број: 14/16), као нити све одредбе у законима који се дијелом оспоравају (нпр. члан 22. Закона о регистрацији пословних субјеката у Федерацији Босне и Херцеговине), али је овај суд у смислу члана 13. Закона о поступку пред Уставним судом Федерације Босне и Херцеговине ограничен наводима поднесеног захтјева у том правцу.

9.2. С друге стране, пуномоћници друге стране у поступку су инсистирали на чињеници да основ за доношење оспорених одредби закона јесте Устав, а не раније важећи члан 73. Закона о нотарима; да не постоји хијерархија закона, нити уставни појам „системски закон“; да подносилац захтјева није определио захтјев на начин да се о њему може мериторно одлучивати; да је питање увођења тзв. „латинског нотаријата“ у искључивој надлежности законодавца тако да овај

суд не може о истом расправљати ни у овом предмету; да како у ранијој одлуци Суда није оцијењена као неуставна форма „нотарски обрађена исправа“ тако се пред овим судом не може успјешно постављати питање уставности оспорених одредби закона; да овај суд није надлежан да оцјењује уставност неког прописа са становишта евентуалне хармонизације прописа што је у надлежности законодавца; те коначно, да сматрају да Суд може и да сачека са доношењем одлуке до извршења Пресуде број: У-15/10 од 02.12.2015. године, јер то може бити претходно питање. У супротном сматрају да треба донијети одлуку којом се утврђује да су оспорене одредбе закона у складу са Уставом Федерације Босне и Херцеговине. Пуномоћник Нотарске коморе који се придружује наводима друге стране у поступку је осим тога истакао и да упориште за увођење нотарски обрађене исправе у поједине оспорене законске одредбе налази и у Закону о облигационим односима.

9.3. У току овог поступка од стране странака и заинтересованих лица, те по захтјеву Уставног суда Федерације од стране Представничког дома Парламента Федерације Босне и Херцеговине и Федералног министарства правде достављени су бројни прилози и документација. Уставни суд Федерације је става да већина прилога није релевантна за доношење одлуке у овом предмету, што ће надаље укратко и образложити.

9.3.а) Прилози пуномоћника подносиоца захтјева у виду дописа Нотарске коморе, те кореспонденција унутар Нотарске коморе нису релевантни за овај поступак, као такви немају својство доказа за ово уставносудско одлучивање јер се и не односе на питање оцјене уставности према поднесеном захтјеву.

9.3.б) Прилози у виду дописа Општинског суда у Зеници од 10.06.2016. године који је достављен и овом суду, којим се постављају бројна питања, а између осталих да ли је неко од овлашћених лица поднио овом суду захтјев за оцјену уставности свих осталих закона, нарочито везано за конкретне одредбе Закона о стварним правима, Закона о земљишним књигама Федерације Босне и Херцеговине и Закона о наслеђивању у Федерацији Босне и Херцеговине, те којим се даје иницијатива да се поднесе захтјев за оцјену уставности и предлаже покретање поступка оцјене уставности одредаба закона поменутих у образложењу пресуде овог суда број: У-15/10 од 02.12.2015. године, релевантно је искључиво у смислу утврђивања чињенице да је у примјени одредби Закона о нотарима и овдје оспорених закона дошло до „конфузије“, односно да редовни суд у том правцу проблематизује питање вршења својих надлежности.

9.3.ц) Показаоци из пореских управа у Федерацији Босне и Херцеговине у односу на промет непокретности које је презентовао пуномоћник подносиоца захтјева, као и из одређених општинских судова у Федерацији Босне и Херцеговине, а који показују процентуално учешће адвокатуре у односу на самостално сачињавање таквих уговора од стране грађана прије доношења Закона о нотарима, при чему је мањи проценат таквих правних

послова сачињен од стране адвоката, релевантан је искључиво у дијелу у којем се од стране овог суда може закључити и потврдити његов став и из раније Пресуде број: У-15/10 од 02.12.2015. године, да се у овом случају не ради о „сукобу“ између нотаријата и адвокатуре, да у том правцу опсег послова који је законодавац додијелио нотаријату изузимајући, према наводима подносиоца захтјева, адвокатуру из тог процеса, није питање којим се бавио или ће се бавити овај суд. Исто се односи и на прилоге које је у том правцу доставила друга страна у поступку. Овај суд посматра наведено у контексту права грађанина, односно физичких и правних лица која су у одређеном уговорном односу и легитимности циља за увођење обавезе нотарски обрађене исправе у готово све сегменте правног живота у Федерацији Босне и Херцеговине. Из наведеног се само може закључити да је прије ступања на снагу Закона о нотарима, највећи проценат сачињених приватних исправа у облику уговора о преносу права власништва сачињен од самих уговорних страна (физичких или правних лица), а претежан број (процентуално готово у цијелости) аката за упис у судски регистар правних лица сачињен од стране тих правних лица.

9.3.д) Бројни закони из различитих области који су на снази у ентитету Република Српска, као и закони који третирају област нотаријата или јавног биљежништва у земљама у сусједству и други посебни закони, релевантни су искључиво у дијелу који показује да су различите државе (мисли се на сусједне државе) на другачији начин регулисале ово питање. У питању су или земље Европске уније као што је Република Хрватска или земље које су у кандидатском или сличном статусу, па се из наведеног може само закључити да приговор, односно навод друге стране у поступку да је ту област требало регулисати због европских интеграција Босне и Херцеговине, не стоји у смислу тога да је јасно да нити једним међународним актом релевантним за овај процес није захтијевано нити прописано који тип нотаријата треба да буде уведен на територију и Федерације Босне и Херцеговине, односно каква конкретна законодавна рјешења су нужна, него је то остављено на слободну процјену законодавца. Стога се и не може аргументовано позивати на ту чињеницу за рјешавање овог уставносудског предмета. Истовремено анализирајући у том правцу одлуке Уставног суда Републике Српске и Апелациног суда Брчко Дистрикта Босне и Херцеговине, те законе који су на снази у Републици Српској, једино што се може мериторно закључити је да поменути судови нису рјешавали постављена питања у меритуму, тако да се не може позивати на различиту праксу судова у Босни и Херцеговини. Такође, а у складу са организацијом власти у Босни и Херцеговини, као и у Федерацији Босне и Херцеговине, ова материја је у искључивој надлежности ентитета, а питање хармонизације ентитетских прописа на нивоу цијеле Босне и Херцеговине, сем у дијелу у којем овај суд потврђује да је то добра интенција, није релевантно за рјешавање овог предмета. Одлуке Уставног суда Босне и Херцеговине, изузев апелација којима се „оспорава“ ранија пресуда овог суда, а које показују изузетну упорност законодавца у смислу не извршавања

коначне и обавезујуће пресуде овог суда број: У-15/10 од 02.12.2015. године, ни на који начин не доприносе утврђивању релевантних чињеница за овај предмет.

9.3.е) Прилози друге стране у поступку у виду Економске студије о нотаријату, стручних чланака из те области, извода из закључака са конференција итд., иако занимљиво правно штиво, нису релевантни и немају статус доказа у овом уставносудском предмету. Наиме, они се у кључном баве искључиво промовисањем „латинског нотаријата“ у Федерацији Босне и Херцеговине и његовим успјесима, као и историјатом нотарске службе. По мишљењу овог суда претежно представљају материју заговарања за увођење тог типа нотаријата, и не могу бити од значаја у рјешавању овог конкретног предмета.

9.3.ф) Уставни суд Федерације је прибавио, односно затражио податке од Федералног министарства правде и Парламента Федерације Босне и Херцеговине за достављање образложења које је претходило доношењу оспорених закона, те је имало у виду образложења Закона о стварним правима, Закона о наслеђивању у Федерацији Босне и Херцеговине, Закона о измјенама и допунама Закона о регистрацији пословних субјеката у Федерацији Босне и Херцеговине и др. Уставни суд Федерације констатује да образложења овлашћеног предлагача закона која су претходила њиховом усвајању, суштински не третирају разлоге појединих законских рјешења која су овдје оспорена.

9.3.г) Такође, затражена је информација о извршењу пресуде овог суда број: У-15/10 од 02.12.2015. године. Од стране пуномоћника Федералног министарства правде достављен је у форми преднацрта Закона о измјенама и допунама Закона о нотарима, који се налази у парламентарној процедури. То Министарство је предложило да овај суд застане са даљим поступањем у овом предмету до одлучивања Парламента Федерације Босне и Херцеговине о поменутом закону. Истовремено је наведено да је правно неоснован навод да је правни основ за доношење оспорених одредби закона неки други закон.

Из овог текста Преднацрта, који је у мају 2018. године достављен у парламентарну процедуру, а ради, како је наведено, усаглашавања са пресудом овог суда број: У-15/10 од 02.12.2015. године, видљиво је да се овај пут овлашћени предлагач закона определио за потпуно другачије рјешавање питања нотаријата као јавне службе. Обавеза нотарски обрађене исправе је предложена у односу на располагање имовином малолетних и пословно неспособних лица и правне послове којима се обећава нека чинидба као поклон с тим што се недостатак нотарске форме, у том случају надомјештава извршењем обећане чинидбе. Уводи се поступак солемнизације (потврђивања) исправе код правних послова регулисања имовинских односа између брачних и ванбрачних другова, преноса или стицања власништва или других стварних права на некретнинама и када су у питању оснивачка акта и промјена статута привредних друштава, која, по предложеном рјешењу, могу сачињавати и друга лица, а бити потврђена од



стране нотара по законској процедури када, уколико је исправа сачињена у складу са законом, нотарском потврдом добија снагу јавне исправе. У овом дијелу, уз уважавање аргумената овлашћеног подносиоца захтјева, Уставни суд Федерације је садржај предложеног текста Преднацрта сагледао искључиво у свјетлу потврђене чињенице да не стоје аргументи да постоји „опасност“ по правни живот у Федерацији Босне и Херцеговине и правну сигурност и стабилност у оспореним областима, уколико се област нотаријата уреди и на другачији начин. На таквој квалификацији су инсистирали пуномоћници друге стране у поступку, те претежни дио својих излагања и усмјерили на, у суштини, поновно оспоравање односно довођење у питање пресуде овог суда у предмету број: У-15/10 од 02.12.2015. године, у односу на раније важећи члан 73. Закона о нотарима.

9.4. Уставни суд Федерације подсјећа да је Пресудом број: У-15/10 од 02.12.2015. године ранији члан 73. Закона о нотарима оцијењен неуставним. Пресуда донесена те године, још није извршена, односно тек у мају 2018. године је од стране Владе Федерације Босне и Херцеговине утврђен текст Нацрт Закона о измјенама и допунама Закона о нотарима и упућен у парламентарну процедуру. У међувремену, од доношења наведене пресуде па до данас, законодавац је као друга страна у том поступку у два наврата пред овим судом тражио преиспитивање цитиране пресуде у односу на члан 73. Закона о нотарима. Рјешењима овог суда број: У-15/10 од 08.07.2016. и 05.12.2016. године овај суд је одбио приједлоге о преиспитивању цитиране пресуде. У међувремену је, законодавац покренуо и апелацију пред Уставним судом Босне и Херцеговине у односу на цитирану пресуду овог суда, која је у предмету број: АП-2481/16 тог суда Одлуком о допушћивости од 07.03.2017. године одбачена као недопуштена, јер по општепознатом ставу и тумачењу надлежности Уставног суда Босне и Херцеговине тај суд није надлежан за преиспитивање пресуда/одлука ентитетских уставних судова у апстрактној контроли уставности. Но, готово истовремено, Нотарска комора путем већег броја нотара, такође је поднијела апелацију против поменуте пресуде, иако није нити била странка у том поступку, као што није нити у овом. Слиједом већ утврђеног става Уставни суд Босне и Херцеговине је Одлуком број: АП-2567/16 од 16.02.2018. године исту одбацио као недопуштено из истих разлога.

Рјешењем овог суда број: У-15/10 од 20.12.2017. године утврђено је да Пресуда Уставног суда Федерације, број: У-15/10 од 02.12.2015. године није извршена.

Имајући у виду све наведене чињенице, радње које је законодавац предузимао, те чињеницу да је у циљу извршења поменуте пресуде тек у мају 2018. године Влада Федерације Босне и Херцеговине као овлашћени предлагач доставила законодавцу текст у виду Нацрта Закона о измјенама и допунама Закона о нотарима, Уставни суд Федерације децидно истиче да стање неуставности у односу на ову област и у односу на одредбе Закона о нотарима које су оцијењене неуставним, а које се према сили Устава Федерације Босне и Херцеговине не могу примјењивати од дана објаве пресуде у „Службеним новинама Федерације БиХ“, траје

изузетно дуго и директно представља кршење одредбе о коначности и обавезности одлука овог суда која је уставни императив. Без поштивања и изbjегавањем или неоснованим одуговлачењем извршења пресуда овог суда, а у конкретном случају оцјењујемо да је дошло до грубог кршења разумног рока за извршење пресуде овог суда, не може се говорити о уставности и законитости у Федерацији Босне и Херцеговине која је кључ за друштво засновано на принципима владавине права.

Оспорене одредбе закона у овом поступку, не само према наводима подносиоца који их директно повезује са Пресудом овог суда број: У-15/10 од 02.12.2015. године, него и дијелом према наводима друге стране у поступку у којем је један од приједлога да се застане са одлучивањем у овом предмету до евентуалног усвајања Закона о измјенама и допунама Закона о нотарима, што је став и овлашћеног предлагача закона, потврђује чињеницу да је рјешавање у овом уставносудском предмету неодвојиво од питања последица неуставности раније одредбе члана 73. Закона о нотарима. Уставни суд Федерације утврђује да је Закон о нотарима системски закон, што је појам општеприхваћен у правној теорији, да као такав садржи материјалноправне и процесноправне, те организационе норме којим се на свеобухватан начин прописује нотаријат у Федерацији Босне и Херцеговине. Стога је неприхватљив аргумент друге стране у поступку који се своди на то да тај закон, односно раније важећа одредба члана 73. Закона о нотарима, није била или није, а такође не може бити основ за доношење ових посебних законских одредби које су оспорене у овом предмету. У формалноправном смислу свакако да је основ за доношење свих закона од стране законодавца садржан у Уставу Федерације Босне и Херцеговине. У конкретном случају суштински је основ за прописивање обавезности нотарски обрађене исправе управо у системском закону који третира област нотаријата, а то је Закон о нотарима. При томе се не доводи у питање хијерархија закона која не постоји у уставноправном животу у Федерацији Босне и Херцеговине. Но, Уставни суд Федерације подсјећа да су у Федерацији Босне и Херцеговине на снази закони (примјера ради Закон о принципима локалне самоуправе у Федерацији Босне и Херцеговине, објављен у „Службеним новина Федерације БиХ“, бр.: 49/06 и 51/09), који налажу усклађивање других закона, такође са законом који је у формалноправном смислу исте правне снаге. Уставни суд Федерације подсјећа на наводе овлашћеног предлагача, па и друге стране у поступку да ће, по доношењу измјена Закона о нотарима бити нужно усагласити оспорене одредбе закона са измијењеним текстом Закона о нотарима. Уставни суд Федерације такође подсјећа на образложење Пресуде број: У-15/10 од 02.12.2015. године, у дијелу који гласи: „Као што је напријед образложено оспорена одредба члана 73. Закона је стога у цијелости оцијењена неуставном, те даном објаве у „Службеним новина Федерације БиХ“, одредбе које су оцијењене таквим више нису на снази. У вези с тим како је у међувремену донесен један број посебних закона који су прописивали обавезну нотарску обраду одређених правних послова, а како законски основ у овом системском закону, по којем је та могућност прописана

више не постоји, те се импликације ове уставносудске одлуке проширују и на посебне одредбе“. Примјера ради Закон о осигурању („Службене новине Федерације БиХ“, број: 23/17) ступио је на снагу осмог дана од дана објављивања у службеном гласилу тј. дана 06.04.2017. године, након што се одредба ранијег члана 73. Закона о нотарима није могла примјењивати. Очигледно је да је донијет од стране законодавца примјеном његових уставних законодавних овлаштења, али и да је раније важећом одредбом члана 73. Закона о нотарима била прописана могућност доношења „будућих законских рјешења“, која ће прописивати обавезну нотарски обрађену исправу. Како јасно произилази из наведеног дијела образложења Пресуде број: У-15/10 од 02.12.2015. године, импликације те пресуде директно се проширују и на овакву законодавну активност законодавца. Уставни суд Федерације не налази да је, имајући у виду све чињенице овог предмета, потребно да утврђени и образложени став у тој пресуди коригује или мијења.

9.5. Уставни суд Федерације, иако нерадо, у рјешавању овог конкретног уставносудског предмета, имајући у виду све претходно наведене чињенице, оспорене одредбе Закона и то дијелу у којем се императивно прописује искључиво обавеза нотарски обрађене исправе у различитим областима, мора посматрати и у контексту усаглашености закона као једном од принципа за успоставу владавине права и ријешити ову уставноправну ситуацију. Бјелодано је утврђена чињеница да је оспоренима одредбама закона у дијелу како је то одлучио овај суд, нарушен основни принцип, а то је принцип владавине права, који укључује правну сигурност и стабилност. Као што је дијелом образложено и у пресуди овог суда број: У-15/10 од 02.12.2015. године, према јуриспруденцији Европског суда за људска права, основни принцип оцјене закона је, осим принципа обавезне доступности, прецизности и предвидљивости, кључни да је законско рјешење у складу са владавином права. Владавина права у том конвенцијском смислу подразумијева да су законска рјешења донесена у циљу развоја демократских институција у друштву, уз поштивање принципа нужности и сразмјерности. У уставноправном смислу владавина права подразумијева обавезу законодавца да доноси законе у најбољем јавном и друштвеном интересу, који притом, морају бити међусобно усклађени. И из навода овлашћеног предлагача закона, Федералног министарства правде произилази да ће евентуално доношењем Закона о измјенама и допунама Закона о нотарима како је предложен, захтијевати истовремену законодавну активност на усклађивању и других посебних закона, од којих су неки овдје и оспорени. На исти начин, непостојање у правном животу одредбе члана 73. Закона о нотарима, а којом се прописивала и регулисала надлежност нотара у смислу обавезности нотарски обрађене исправе за одређене правне послове, консеквентно је производила посљедицу у виду нужности да се у разумном року цитирана одредба измијени у складу са упутствима из образложења пресуде овог суда број: У-15/10 од 02.12.2015. године и истовремено посебни закони којима је *in concreto* прописана обавеза

нотарски обрађене исправе, усагласе са системском, измијењеном одредбом о надлежности нотара.

Како, међутим, до тога у неразумно дугом временском периоду није дошло, а из утврђених чињеница се закључује и да законодавна активност у погледу извршења раније пресуде овог суда је тек у некој почетној фази, коју би требала сlijедити законодавна активност у односу на ове посебне одредбе из посебних закона које се у суштинском смислу наслањају на надлежност нотаријата за сачињавање нотарски обрађене исправе, то је овај суд ово стање озбиљног кршења уставности дугог трајања, морао ријешити. Наведено је „иако нерадо“, јер је међусобно усклађивање закона директна обавеза и надлежност законодавца. Но, у оваквој уставноправној ситуацији, Уставни суд Федерације је сlijедећи врхунски уставни принцип владавине права, утврдио да оспорене одредбе закона из изреке пресуде, искључиво у оним дијеловима у којима не остављају никакву могућност уговорним странама које склапају одређени правни посао, а као такве нису прописане нити у Закону о нотарима, нису у складу са Уставом Федерације Босне и Херцеговине.

Уставни суд Федерације не сматра да је потребно да понавља аргументацију из коначне и обавезујуће Пресуде број: У-15/10 од 02.12.2015. године, која је у односу на овдје оспорене одредбе Закона претежном дијелом релевантна и за рјешавање по овом предмету.

Уставни суд Федерације у том правцу може да допуни да аргумент друге стране у поступку да у процесу европских интеграција у Босни и Херцеговини, и ентитет Федерација Босне и Херцеговине је био обавезан да уведе нотаријат као јавну службу, да га не оспорава, напротив. Но, нити једним документом није, нити може бити прописана обавеза, којом се налаже држави у којем обиму и на који начин, те који од модуса нотаријата ће сматрати најпримјеренијим и прописати га. Такође, Уставни суд Федерације поновно истиче да је становишта да је хармонизација прописа из одређених области на нивоу Босне и Херцеговине пожељна. Но, чињеница да је дијелом, на простору другог ентитета, донесен Закон о нотарима и посебни закони којима се преферира тзв. „латински тип нотаријата“, те да се ни Уставни суд Републике Српске, нити Апелациони суд Брчко Дистрикта Босне и Херцеговине нису бавили тим питањем (доношењем процесних одлука, неприхваћањем иницијативе и нису разматрали постављена питања о нотаријату у меритуму), нису у конкретном случају такве природе да би утицале на доношење ове уставносудске одлуке. При том, чињеница да је у земљама у сусједству, које су или дио Европске уније, као што је Република Хрватска или такође као и Босна и Херцеговине у процесу придруживања, Република Србија и Република Црна Гора, уведена нотарска служба са потпуно другачијим уређењем надлежности нотара, јесте занимљива са становишта упоредног права, али не може бити и није од кључног значаја за рјешавање овог уставносудског предмета.

9.6. Аргументација друге стране у поступку да од стране овог суда није оцијењена као неуставна форма нотарски обрађене исправе у претходном поступку, тако се не може покретати уставносудска заштита у

овом конкретном поступку није прихватљива, осим у дијелу у којем и друга страна у поступку, супротно аргументацији којом оспорава „везу“ између предмета у којем је оцијењена уставност појединих одредби Закона о нотарима са овим поступком, посредно овим потврђује да се суштина рјешавања по овом уставносудском предмету не може одвојити од коначне и обавезујуће пресуде у предмету овог суда број: У-15/10 од 02.12.2015. године. Из изреке ове пресуде јасно произилази да је питање нотарски обрађене исправе посматрано у односу на оспорене одредбе искључиво у контексту давања ексклузивитета за такву строгу форму закључења правних послова у готово свим сферама уговарања, а не у контексту који му придаје друга страна у поступку.

При свему овоме, треба имати на уму да је прописивање строге форме правних послова изузетак у материји грађанског и пословног (трговачког, привредног) права, у којој уопштено доминира принцип слободе (аутономије) воље и слободне диспозиције.

Како такви правни послови подразумевају диспонирање приватним правима, свако ограничавање и отежавање таквог диспонирања од стране законодавца мора бити са највећом пажњом одмјерено и несумњиво засновано на јавном интересу. Управо зато, свако прописивање таквих ограничења мора да се доведе у везу са уставним и законским гаранцијама које стоје на страни грађана, односно правних субјеката и њихове слободне диспозиције својим приватним правима, али и са оним гаранцијама које стоје на страни заштите њихове приватности уопште. Јер, те гаранције заправо омогућавају да се реализује једно од најбитнијих личних својстава (капацитета) правних субјеката: њихова пословна способност, као правна подлога на којој они, управо својом слободном вољом, дјелују ради остваривања својих животних и пословних интереса.

Интегритет те слободе уређивања облигационих односа не може се одвојити од уставних гаранција примјене „највишег нивоа међународно признатих права и слобода“ утврђених самим уставом или међународним правним инструментима који имају уставни ранг, нити се може изоловати од уставне гаранције на „једнакост пред законом“. Не може га се, исто тако, одвојити и изоловати ни од гаранције права на приватност, јер се та крупна гаранција у своме аспекту заштите приватности с обзиром на имовинске интересе, без сумње, уз све остало, односи и на активности професионалне и пословне нарави. Када се оспорене одредбе проматрају у томе контексту, сасвим се јасно указује њихов ограничавајући учинак у свим случајевима када оне утврђују да правним субјектима који су наумили закључити ваљан правни посао или предузети ваљану правну радњу у диспонирању својим приватним правима остаје само један пут: нотарски обрађена исправа. „Оштрина“ тог ограничења је очевидна, чак и уз пуну свијест о томе да се свако субјективно право може законом ограничити због „виших“ разлога.

Стога у овом предмету није, нити може бити упитно право законодавца да у општем интересу прописује ограничења у приватноправној сфери, али јесте и треба бити упитно да ли су оштрина овог ограничења, с обзиром на раније правно стање, те његова ширина,

с обзиром на број оспорених одредби, у складу са горе поменутих уставним гаранцијама.

Другачије речено, да ли су већ постојећа ограничења слободне диспозиције због неопходности нарочите форме појединих правних послова била тако неефикасна и да ли је степен правне сигурности субјеката и сигурности правног промета био толико низак, да је то изискивало да се у готово цјелокупном приватноправном подручју правни субјекти (физичка и правна лица) лише сваке могућности избора у погледу начина закључења ваљаних правних послова и начина предузимања ваљаних правних радњи и да им се наметне само форма нотарски обрађене исправе?

Уставни суд Федерације сматра да је иначе оправдана и неопходна брига законодавца за сигурност правног промета и правну сигурност правних субјеката у приватноправним односима, у овом случају добила законодавни израз који правни субјекти с правом могу перципирати као „наметнуту бригу“, што је само по себи *contradictio in adiecto*, и што ствара логичну асоцијацију на правно подручје у којем је „наметнута брига“ друштвени и законодавни императив као једино рјешење: старатељство.

Стога се оспорене одредбе морају посматрати из аспекта ограничавања слободе (аутономије) воље правних субјеката, као њиховог личног својства (капацитета). А то намеће закључак да је, у односу на раније правно стање у којем је, прописаном строжијом формом, већ била манифестована брига законодавца за степен правне сигурности и сигурност правног промета, у појединим правним пословима који то несумњиво изискују, оспореним одредбама учињен радикалан корак којим је, према становишту Уставног суда Федерације, нарушен деликатни баланс између јавног и приватног интереса.

То је, с једне стране, резултовало непримјереним сужавањем принципа слободне диспозиције, које у приватноправној сфери представља правну вриједност највишег ранга, неодвојиву од интегритета правног субјекта. Али, не само то. Са друге стране, угрожено је право на једнакост пред законом оних правних субјеката који, упркос својим квалификацијама, верификованим знањима и вјештинама, не могу више радити оно што су, као стручњаци, раније могли, а што се, опет, не може одвојити од њиховог професионалног интегритета.

То оспорене одредбе, доводи у опреку према уставним гаранцијама уживања највишег нивоа међународно признатих права и слобода из члана II.2. и једнакости пред законом из члана II.2.1.ц) Устава Федерације Босне и Херцеговине.

На основу свега изнесеног, одлучено је као у изреци ове пресуде.

Ову пресуду Уставни суд Федерације донио је већином гласова у саставу: Александра Мартиновић, предсједница Суда, Весна Будимир, Мирјана Чучковић, др сц. Шахбаз Џихановић, проф. др Един Муминовић и др сц. Ката Сењак, судије Суда.

Предсједница Уставног суда  
Федерације Босне и Херцеговине

**Александра Мартиновић, с.р.**



На основу члана 28. Закона о поступку пред Уставним судом Федерације Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације БиХ“, бр. 6/95 и 37/03), а у вези са чланом 21. Пословника Уставног суда Федерације Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације БиХ“, бр. 40/10 и 18/16), у прописаном року, улажем

## ИЗДВОЈЕНО МИШЉЕЊЕ

**на донесену Пресуду Уставног суда Федерације Босне и Херцеговине, број: У-22/16 од 06.03.2019. године која се има приложити у Записник са сједнице и уложити у предмет, те објавити у цијелости у „Службеним новинама Федерације БиХ“ заједно са цитираном Пресудом**

Уз уважавање већинског мишљења мојих колегица и колега, не слажем се са донесеном Пресудом већине због чега, гласајући против, нисам могла подржати донесену одлуку.

Моји разлози за издвојено мишљење подијелила би у неколико дијелова, прво одређујући законодавца у Босни и Херцеговини (Републици Српској, Федерацији Босне и Херцеговине и Брчко Дистрикту Босне и Херцеговине) за увођење једне нове институције којој законодавац повјерава јавна овлашћења, приближавање босанскохерцеговачког законодавства прописима ЕУ, а затим осврт на саму донесену Пресуду број: У-22/16 од 06.03.2019. године.

У процесу реформе која се одвија у Босни и Херцеговини последице потписивања Општег оквирног споразума за мир Босне и Херцеговине, 14.12.1995. године, држава Босна и Херцеговина одредила се да постигне ефикасан и модеран правни систем који уважава, признаје и прихвата постигнуте европске стандарде. На том реформском путу значајан допринос даје и увођење нотаријата као нове институције. Босанскохерцеговачки законодавац (Парламент Федерације Босне и Херцеговине, Народна скупштина Републике Српске и Скупштина Брчко Дистрикта Босне и Херцеговине) се одредило да слиједи стечена позитивна искуства земаља ЕУ у овој правној области. Поред тога била су то и позитивна искуства у другим транзицијским земљама у окружењу посебно у Републици Словенији, док су у Републици Хрватској одређена рјешења измијењена и прилагођена рјешењима већине земаља ЕУ. Ово занимање у Босни и Херцеговини је сада једна нова институција која своје коријене вуче из периода Краљевине Југославије када је донесен Закон о јавним биљежницима (нотарима) 1930. године. Према параграфу 52. и 53. споменутог закона, надлежност нотара имала је особине латинског типа нотаријата као што је и данас прихваћено у Босни и Херцеговини, а јавнобиљежничка акта имала су снагу извршног наслова. Одлуком АВНОЈА 1944. године укинута је Закон о јавном

биљежничтву, а ти послови тада су пренесени на судове, органе управе и адвокате. Према овом закону из 1930. године, нотар није државни службеник него је то било лице јавног повјерења. У социјалистичком периоду од 1945. до 1992. године није постојао институт јавног биљежничтва у Босни и Херцеговини иако су многе социјалистичке земље познавале „државни нотаријат“.

Реформске пројекте у Босни и Херцеговини морамо посматрати и у уској вези са трансформацијом правног уређења и његовим развојем од социјалистичке државе до слободне и демократске тржишне привреде и правне државе, гдје у оквиру тога морамо прихватити неопходност да се у цијелој држави, а не само у једном ентитету уведе на идентичан начин једна нова јавна служба, а то је нотаријат.

На такав начин је осигурана пуноважност и признавање исправа, а тиме и укупна правна сигурност у ентитетима и Брчко Дистрикту Босне и Херцеговине. Увођење нотаријата у Босни и Херцеговини је такође и важан корак за интеграцију државе Босне и Херцеговине у ЕУ. За све будуће државе које желе интеграцију у ЕУ важно је да своје правно уређење хармонизирају са европским правом. Истина, не постоји јединствена регулатива за нотарску професију у државама чланицама ЕУ. Ипак, се у већини држава чланица које припадају такзваном „континентално-европском правном кругу“, нотаријат подразумева као јавна служба у смислу „латинског нотаријата“. Европски парламент је у Одлуци од 18.01.1994. године формулисао заједничке основне принципе нотарске професије у ЕУ која је прихватила и Босна и Херцеговина<sup>1</sup>.

Надаље, Европски суд правде (у правном предмету Ц-342/15-Пирингер) је потврдио право држава чланица да предвиђају обавезну нотарску обраду која се не може доводити у питање позивањем на слободу пружања услуга припадника других правно-саветодавних група занимања (а посебно адвоката). У том погледу највиши Суд ЕУ даје следеће образложење<sup>2</sup>.

На основу тих заједничких принципа постиже се још један корак у правцу стварања правне државе и правне сигурности, а самим тим и корак према интеграцији Босне и Херцеговине у ЕУ.

Кад је у питању основна концепција закона о нотарима у Босни и Херцеговини, прихваћен је концепт „латинског нотаријата“, а дјелатност се дефинише као јавна служба коју обављају нотари који су самостални и независни носиоци те службе. То по природи значи да нотари обављају послове који по својој природи спадају у надлежност органа власти (судова, органа управе и других органа), али се ти послови повјеравају нотарима као јавна овлашћења. Сматрам да одредбе чл. 2., 4. и 90. Закона о нотарима у Федерацији Босне и Херцеговине имају основни значај за институцију нотаријата. Ово из разлога што је законом регулисано да је нотаријат јавна служба коју обављају нотари који су самостални

<sup>1</sup> Службено гласило ЕУ, број: Ц 44 од 14.02.1994. године

<sup>2</sup> “Под оваквим околностима националне одредбе, које прописују да тачност уписа у земљишну књигу морају повјерити припадницима занимања за која се даје присега, попут нотара, доприносе осигуравању правне сигурности трансакција које се односе на земљиште и функционалности земљишних књига, и оне су уопштено везане за заштиту прописног функционисања правосуђа, што према судској пракси Суда представља увјерљив разлог општег интереса (види у овом смислу пресуду од 12.12.1996., путничка агенција Broede, Ц-3/95:Ц:1996:487, Рн. 36) и Пресуда од 24.05.2011. године Комисија/Аустрија (Ц-53/08, ЕУ:Ц:2011:338, Рн. 96)“.



и независни носиоци те службе, да су нотарске исправе јавне исправе и важе код свих органа власти и правних лица, као и да оне имају снагу извршне исправе уколико су сачињене у писаној форми и ако су састављене о неком праву потраживања које за предмет плаћања има одређену суму новца. Идентична рјешења су и у Закону о нотарима Републике Српске и Закону о нотарима Брчко Дистрикта Босне и Херцеговине. Тај значај огледа се у томе што је том одредбом ријешено питање правне снаге нотарских исправа, јер се њим осигурава правна сигурност у свим питањима у којима у границама своје надлежности, поступају нотари у цијелој Босни и Херцеговини.

И на крају кључне одредбе које одређују надлежност нотари за нотарску обраду одређених правних послова је одредба члана 73. Закона о нотарима Федерације Босне и Херцеговине, члана 68. Закона о нотарима Републике Српске и чланка 47. Закона о нотарима Брчко Дистрикта Босне и Херцеговине која по својој природи у свим законима има темпорални карактер. С обзиром на разграничење надлежности између Босне и Херцеговине и ентитета 2002. године када је донесен Закон о нотарима у Федерацији Босне и Херцеговине, није било могуће очекивати да истовремено са доношењем овог закона буду донесени и одговарајући посебни закони у смислу прописивања обавезне нотарске обраде за поједине правне послове. Дакле, Парламент Федерације Босне и Херцеговине се определио, да наведена одредба има темпорални карактер и да ће бити дерогирана у оним дијеловима како поједини закони буду уређивали ово питање. Исто произилази и из саме одредбе члана 73. став 6. којим је прописано „да се одредбе истог члана примјењују само тако дуго док не буду замијењене посебном регулативом о обавези нотарске обраде исправа“.

Због одређивања Парламента Федерације Босне и Херцеговине да се прихвате предложена рјешења за увођењем „латинског типа нотаријата“ поднесен је захтјев за оцјену уставности од стране Потпредседника Федерације Босне и Херцеговине и то члана 6. став 2., члана 27., те члана 69. до 73. Закона о нотарима, наводећи да су исте одредбе супротне члану II.A.2(1)ц, д, к, л, Устава Федерације Босне и Херцеговине, затим члану 2. Опште декларације о људским правима и члану 2. став 2. Међународном пакту о економским, социјалним и културним правима.

Рјешавајући по истом захтјеву Уставни суд Федерације Босне и Херцеговине донио је Пресуду, број: У-15/10 од 02.12.2015. године и „утврдио да одредба члана 6. став 1. у дијелу који гласи: „као и лице које испуњава претпоставке из става 2. овог члана“ и став 2. истог члана, те чл. 27. и 73. Закона о нотарима („Службене новине Федерације БиХ“, број: 45/02), нису у складу са Уставом Федерације Босне и Херцеговине.“. У образложењу донесене Пресуде је наведено „да је Уставни суд Федерације Босне и Херцеговине пошао од члана II.A.2(1) ц, д) и л) Устава Федерације Босне и Херцеговине којим је прописано да ће: Федерација осигурати примјену највишег нивоа међународно признатих права и слобода утврђених у актима

наведеним у Анексу, а посебно да сва лица унутар територије Федерације Босне и Херцеговине уживају право на: ц) једнакост пред законом; д) забрану сваке дискриминације; к) л) основне слободе: (...), слободу на рад“ (...); (2) Сви грађани уживају: а) (...), б) политичка права: (...) да имају једнак приступ јавним службама; при чему се такође, имају у виду и међународни уговори и други међународни споразуми, који су на снази у односу на Федерацију, и општа правила међународног права, који су према Одјелу VII. члану 3. Устава Федерације Босне и Херцеговине саставни дио законодавства Федерације Босне и Херцеговине, а према којем, у случају било које несугласности између међународних уговора и законодавства, превагу имају међународни уговори. С тим у вези, Уставни суд Федерације узео је у обзир члан 2., члан 23. став 1., а посебно члан 29. Универзалне декларације о људским правима, према којима сваком припадају сва права и слободе утврђене у овој Декларацији, односно, да свако има право на рад, те да у вршењу својих права и слобода свако се може подвргнути само оним ограничењима која су прописана законом искључиво у циљу обезбјеђења потребног признања и поштовања права и слобода других, као и задовољавања правичних захтјева морала, јавног поретка и општег благостања у демократском друштву.

Све ово указује на несугласност оспореног члана 73. Закона са цитираним одредбама члана II.A.2.(1) и (2) Устава Федерације Босне и Херцеговине, међународним уговорима и другим споразумима који су на снази у Федерацији Босне и Херцеговине, а садржани су и у Анексу Устава Федерације Босне и Херцеговине, посебно у погледу права на једнакост пред законом, те забрану дискриминације по било које основу.“.

Поред поменутог, у образложењу је наведено:

„Као што је напријед образложено, оспорена одредба члана 73. Закона је стога у цијелости оцијењена неуставном, те даном објаве у „Службеним новинама Федерације“, одредбе које су оцијењене таквим више нису на снази. У вези с тим како је у међувремену донесен један број посебних закона који су прописали обавезну нотарску обраду одређених правних послова, а како законски основ у овом системском закону, по којем је та могућност прописана више не постоји, те се импликације ове уставносудске одлуке проширују и на посебне одредбе.“.

Истом Пресудом, одредбе члана 69. до 72. споменутог Закона нису проглашене неуставним, и ако је подносилац захтјева тражио оцјену уставности истих чланова.

Овдје бих посебно истакнула одредбу члана 4. Закона којом је прописано, (да су нотарске исправе све исправе нотари, које он сачини на основу овог закона, а у оквиру своје надлежности. Нотарске исправе су: исправе настале нотарском обрадом, нотарске овјере и нотарске потврде. Нотарске исправе су јавне исправе и важе код свих органа власти, правних лица и других институција независно од тога од којег су нотари издате. Нотарски обрађене исправе, које је нотар сачинио у границама

својих службених овлашћења у прописаној форми, имају пуну правну снагу јавне исправе о изјавама датим пред нотаром, чија уставност није ни цијењена, затим одредбу члана 69. која је врло битна, а чију уставност је цијенио Уставни суд Федерације и утврдио да је у складу са Уставом Федерације Босне и Херцеговине. Истом одредбом је прописано, „да дефинише основу надлежности нотара, а то је сачињавање одређених исправа које имају карактер јавних исправа, и да је нотар надлежан да предузима нотарску обраду исправа, издаје потврде, као и да овјерава потписе, рукописе, пријеписе“. Из ове одредбе произилази да нотари и даље могу обављати послове нотарске обраде исправа када је то прописано Законом.

Имајући у виду карактер члана 73. Закона који је имао темпорални карактер како је то било прописано ставом 6. (одредбе овог члана вриједи само тако дуго док не буду замијењене посебном регулативом о обавези нотарске обраде исправа која их изричито у цјелини или у дијеловима ставља ван снаге), поставља се суштинско питање, да ли се његова уставност и могла цијенити, имајући у виду, да су сви закони гдје је за правне послове неопходна нотарска обрада регулисани у законима, и то: Закон о регистрацији пословних субјеката у Федерацији Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације БиХ“, бр.: 27/05, 68/05, 43/09 и 63/14), Закон о стварним правима („Службене новине Федерације БиХ“, бр.: 66/13, и 100/13), Закон о земљишним књигама Федерације Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације БиХ“, бр. 19/03 и 54/04), Закон о наслеђивању у Федерацији Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације БиХ“, број: 80/04), Породични закон Федерације Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације БиХ“, бр.: 35/05, 41/05 и 31/14 и Закон о извршном поступку („Службене новине Федерације БиХ“, бр. 32/03 и 39/09). Сви напријед донесени закони донесени су прије доношења Пресуде Уставног суда Федерације Босне и Херцеговине број: У-15/10 од 02.12.2015. године. По мени, доношењем материјалних закона прије доношења одлуке Суда извршена је имплементација члана 73., а самим тим и престала је његова примјена, имајући у виду став 6. члана 73. Закона. Нотари су и послједице доношења споменуте одлуке имали правни основ за сачињавање нотарски обрађених исправа што су сви судови у Федерацији Босне и Херцеговине и прихватили.

У новом поднесеном захтјеву од 29.07.2016. године за оцјену уставности члана 29., 34., 35. и 36. Закона о регистрацији пословних субјеката у Федерацији Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације БиХ“, бр.: 27/05, 68/05, 43/09 и 63/14), члана 53., 82., 147., 190., 278., 305. Закона о стварним правима („Службене новине Федерације БиХ“, бр. 66/13, и 100/13), члана 41. и 58. Закона о земљишним књигама Федерације Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације БиХ“, бр. 19/03 и 54/04), члана 70., 128., 130., 131., 136., 147., 163., 167., 176. и 237. Закона о наслеђивању у Федерацији Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације БиХ“, број: 80/04), члана 238. и 258. Породичног закона Федерације Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације БиХ“, бр.: 35/05, 41/05 и 31/14 и

члана 23. Закона о извршном поступку („Службене новине Федерације БиХ“, бр.: 32/03 и 39/09), наведено је да одредбе истих закона нису у складу са Уставом Федерације Босне и Херцеговине из разлога, што је у Образложењу Пресуде број: У- 15/10 од 02.12.2015. године наведено: „Уставни суд Федерације Босне и Херцеговине је појаснио да је у међувремену донесен једна број посебних закона који су прописали обавезну нотарску обраду одређених правних послова, а како законски основ у овом системском закону по којем та могућност више не постоји, те се импликације ове пресуде Уставног суда Федерације Босне и Херцеговине проширују и на посебне законе“. Исто тако у образложењу поднесеног захтјева је наведено „да члан 73. Закона о нотарима није у складу са Уставом Федерације Босне и Херцеговине из чега произилази да правни послови за које је посебним законима донесеним у складу са чланом 73. била прописана обавезна нотарска обрада одређених правних послова, те да су у супротности са чланом II.A.2 Устава Федерације Босне и Херцеговине, чл. 2., 23., 29. и 30. Универзалне декларације о људским правима из 1948. године, чланом 14. и 18. Европске конвенције о заштити људских права и основних слобода, те чланом 1. Протокола 12. уз Европску конвенцију и чланом 25. Међународног пакта о грађанским и политичким правима“. Поред споменутога, наведено је „да се импликације ове одлуке Уставног суда проширују и на одредбе посебних закона који су прописали обавезну нотарску обраду одређених правних послова, те да Нотарска комора не жели да имплементира одлуку Уставног суда Федерације, већ и даље наставља израду правних послова у облику нотарски обрађене исправе“.

На одржаној јавној расправи 20.11.2018. године и 26.02.2019. године пуномоћник подносиоца захтјева није навео никакве друге разлоге неуставности споменутих чланова закона осим онога што је наведено у образложењу Пресуде број: У-15/10 од 02.12.2015. године.

На Сједници Суда о вијећању и гласању која је одржана 06.03.2019. године, Суд је донио Пресуду и утврдио неуставност свих одредби закона, како је то и наведено у изреци донесене одлуке. Нисам се сложила с већинским мишљењем својих колега из разлога што је Суд измијенио одређење Парламента Федерације Босне и Херцеговине који је законом пренио јавна овлашћења на једну нову јавну службу, а то је нотарска служба, измијенио њене надлежности и поред јасне одредбе чл. 4. и 69. Закона о нотарима којима је утврђено, да је у надлежности нотара да предузимају нотарску обраду исправа. Исте одредбе нису проглашене неуставним. По мом мишљењу, такво поступање и доношење одлуке од стране Уставног суда Федерације није у његовој надлежности, него је то у надлежности законодавца који треба да цијени цјелисходност и рационалност законских рјешења јер су то питања из домена законодавне политике једне државе, а у конкретном случају, Парламента Федерације Босне и Херцеговине који је основао једну јавну службу и утврдио њену надлежности.

Законодавац је и у овом случају нотарску службу уредио као јавну службу и на исту пренио јавно овлашћење. Уколико су на неку службу пренесена јавна

овлашћења, та служба мора подједнако да води рачуна о правима и обавезама свих страна у поступку, за разлику од адвоката који самостално и независно обављају своју службу и штите само своју страну. Овдје је потребно додати и чињеницу, и то због сталних приговора од стране адвоката, да се овдје ради о Закону о адвокатима и Закону о нотарима који имају исту правну снагу јер су донесени од стране Парламента Федерације Босне и Херцеговине, а ствар је Парламента Федерације Босне и Херцеговине, да се определијели које ће послове одредити да обављају адвокати, а које нотари. Не стоји приговор права на рад, слобода рада, слобода избора, право на имовину, јер свако лице има право да обавља послове за које испуњава услове, али у области јавне дјелатности морају постојати законска ограничења броја лица које обављају ту дјелатност као што су судије, тужиоци, правобраниоци, државни службеници, нотари итд.

У прилог наведеном образложењу мог Издвојеног мишљења, споменут ћу и донесено Рјешење број: У-18/05 од 31.05.2006. године Уставног суда Републике Српске, гдје Уставни суд није прихватио иницијативу за покретање поступка за оцјењивање уставности члана 68. Закона о нотарима („Службени гласник Републике Српске“, број: 86/04), који има идентична рјешења као и члан 73. Закона о нотарима у Федерацији Босне и Херцеговине.

Образлажући поднесену иницијативу Уставни суд Републике Српске је истакнуо „да законодавац на начин који сматра цјелисходним, а имајући у виду јавни интерес, нотарску службу уредио као јавну службу коју обављају стручна лица – нотари, као самостални и независни носиоци ове дјелатности. Споменути закон Републике Српске је сагласно наведеној уставној одредби на нотари пренијела дио јавноправних овлашћења и прописала да је нотар дужан да независно и непристрасно обавља ову дјелатност, да мора подједнако водити рачуна о интересима свих странака у поступку јер према њима има положај службеног лица, те да нотар осигурава чување, доказну снагу и извршност нотарски обрађених исправа. Истовремено, Република Српска је задржала право надзора над спровођењем Закона и дјелатности нотари. Увођењем овог института, по мишљењу Суда, осигурава се већа правна сигурност у правном систему Републике Српске, а постиже се и економичнија заштита права физичких и правних лица.

Питање оцјене евентуалне несагласности одредаба члана 68. Закона о нотарима са Законом о адвокатури, а на које указује давалац иницијативе, није у надлежности Уставног суда Републике Српске јер се ради о прописима исте правне снаге усвојеним од стране истог доносиоца, односно Народне скупштине Републике Српске. Према томе, искључиво је ствар законодавне политике које ће послове законодавац дати у надлежност адвокатима, а како ће, с друге стране, регулисати питање нотарске дјелатности, односно, у конкретном случају, за које ће правне послове прописати обавезну нотарску обраду исправа. При томе такође треба имати у виду да је законодавац оспореном одредбом предвидио могућност учешћа адвоката у поступку пред нотарима, тако што

је ставом 6. члана 68. Закона о нотарима прописано, да припрему акта за нотарску обраду и овјеру исправа, као и заступање странака пред нотарима, могу вршити адвокати.

Овим чланом је, између осталог, утврђено да свако има право на рад и слободу рада, да је свако слободан у избору занимања и запослења и под једнаким условима му је доступно радно мјесто и функција.

Из наведене уставне одредбе несумњиво произилази да Устав не гарантује обим права на рад. По мишљењу Суда, овај уставни принцип прије свега подразумијева право да сваки грађанин има могућност да осигурава средстава за живот радом који је слободно изабрао или прихватио.“

Исто тако, Апелациони суд Брчко Дистрикта није прихватио иницијативу адвоката Чедомира Остојића из Брчког за покретање поступка оцјене усаглашености члана 47. Закона о нотарима с чланом 13. став 1. Статута Брчко Дистрикта Босне и Херцеговине („Службени гласник Брчко Дистрикта БиХ“, број: 2/10). У овом случају, Суд је донио Рјешење број: 970 У 002071 18 Оус од 11.07.2018. године у којем је наведено „да је Законом о нотарима Брчко Дистрикта Босне и Херцеговине основан нотаријат као јавна служба, коју обављају нотари као самостални и независни носиоци те службе, затим да одређене нотарске исправе које нотари сачињавају имају доказну снагу јавних исправа, тако да нотарски обрађене исправе имају пуну доказну снагу јавне исправе о свим изјавама које су дате пред нотаром док нотарске потврде и овјере имају доказну снагу јавне исправе о чињеницама о којима се у њима свједочи. У конкретном случају, намјера законодавца је била да нотаријат формира као посебну јавну службу, имајући у виду да је исправа коју сачини нотар признато својство јавних исправа, а у одређеним случајевима и својство извршних исправа. У образложењу се даље наводи да за разлику од нотари адвокати обављају приватну професионалну дјелатност која се састоји у пружању различитих видова правне помоћи физичким и правним лицима, те заступају своје властодавце у поступку пред судовима и другим државним органима.

Суд надаље истиче да Скупштина Брчко Дистрикта као законодавац има статутарно овлашћење да на подручју Брчко Дистрикта уреди функционисање јавних служби према захтјевима и потребама правног система и таксативно према члану 47. Закона о нотарима гдје су наведени правни послови за чију правну ваљаност је неопходна нотарска обрада исправа. У том домену законодавац ужива одређено поље слободне процјене, а Суд у поступку оцјене усклађености правних аката не може цијенити цјелисходност и законодавност правних рјешења јер су то питања из области законодавне политике коју креира законодавац приликом доношења закона“.

Полazeћи од наведеног сматрам, да је Уставни суд Федерације у предмету У-22/16 од 06.03.2019. године требао утврдити да су споменути чланови закона за које се тражи оцјена уставности, у складу са Уставом Федерације Босне и Херцеговине.

Нисам се сложила са стајалиштем већине судија Суда, јер сам мишљења да ћа донесена одлука изазвати правну несигурност и правну неизвјесност код грађана на територији Федерације Босне и Херцеговине кад је у питању правна ваљаност исправа које су до сада сачињавали нотари.

Судија Уставног суда  
Федерације Босне и Херцеговине

**др сц. Ката Сењак, с.р.**

Bosna i Hercegovina  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
USTAVNI SUD  
FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Број: У-22/16  
Сарајево, 06.03.2019. године

Уставни суд Федерације Босне и Херцеговине, одлучујући о захтјеву Потпредседника Федерације Босне и Херцеговине за оцјену уставности одређби чл. 29., 34., 35. и 36. Закона о регистрацији пословних субјеката у Федерацији Босне и Херцеговине; чл. 53., 82., 147., 190., 278. и 305. Закона о стварним правима; чл. 41. и 58. Закона о земљишним књигама Федерације Босне и Херцеговине; чл. 70., 128., 130., 131., 136., 147., 163., 167., 176. и 237. Закона о наслеђивању у Федерацији Босне и Херцеговине; чл. 238. и 258. Породичног закона Федерације Босне и Херцеговине и члана 23. Закона о извршном поступку, на основу члана IV.C.3.10.(2) а) Устава Федерације Босне и Херцеговине, након одржаних сједница Суда са јавном расправом, на сједници Суда о вјећанју и гласанју, одржаног 06.03.2019. године, донио је слjedeћу:

## **P R E S U D U**

**1.** Утврђује се да члан 29. таčka 2) у дијелу који гласи: „notарски обрађен“ и таčka 3) у дијелу који гласи: „notарски утврђен“ и члан 36. став (1) у дијелу који гласи: „notарски обрађене“ Закона о регистрацији пословних субјеката у Федерацији Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације БиХ“, бр.: 27/05, 68/05, 43/09 и 63/14) нису у складу са Уставом Федерације Босне и Херцеговине;

Утврђује се да су чл. 34. и 35. истог Закона у складу са Уставом Федерације Босне и Херцеговине;

**2.** Утврђује се да члан 53. став (2) у cjелини и став (3) у дијелу који гласи: „у којем случају та исправа мора бити notарски обрађена“, члан 82. став (2), члан 147. став (5), члан 190. став (1) у дијелу који гласи: „у форми notарски обрађене исправе“, члан 278. став (2) у дијелу који гласи: „мора бити у облику notарски обрађене исправе и“ и члан 305. став (2) Закона о стварним правима („Службене новине Федерације БиХ“, бр.: 66/13 и 100/13) нису у складу са Уставом Федерације Босне и Херцеговине;

**3.** Утврђује се да члан 41. став (2) Закона о земљишним књигама Федерације Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације БиХ“, бр.: 58/02, 19/03 и 54/04) није у складу са

Уставом Федерације Босне и Херцеговине;

Утврђује се да је члан 58. истог Закона у складу са Уставом Федерације Босне и Херцеговине;

**4.** Утврђује се да члан 128. у дијелу који гласи: „у форми notарски обрађене исправе“, члан 130. став (1) у дијелу који гласи: „који мора бити у форми notарски обрађене исправе“, члан 131. став (3) у дијелу који гласи: „учинjen у форми notарски обрађене исправе и“, члан 136. став (2) у cjелини и став (3) у дијелу који гласи: „у истој форми“, члан 147. став (1), члан 167. став (3), члан 176. став (2) и члан 237. став (6) у дијелу који гласи: „Изјава о приманју наслеђа или о одрицању од наслеђа која је поднесена суду мора бити notарски обрађена, као и пуномоћ за давање наслеђничке изјаве“ Закона о наслеђивању у Федерацији Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације БиХ“, бр.: 80/14) нису у складу са Уставом Федерације Босне и Херцеговине;

Утврђује се да су чл. 70. и 163. истог Закона у складу са Уставом Федерације Босне и Херцеговине;

**5.** Утврђује се да члан 258. став (2) Породичног закона Федерације Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације БиХ“, бр.: 35/05, 41/05 и 31/14) није у складу са Уставом Федерације Босне и Херцеговине;

Утврђује се да је члан 238. истог Закона у складу са Уставом Федерације Босне и Херцеговине;

**6.** Утврђује се да је члан 23. Закона о извршном поступку („Службене новине Федерације БиХ“, бр.: 32/03, 52/03, 33/06, 39/06, 39/09, 35/12 и 46/16) у складу са Уставом Федерације Босне и Херцеговине;

**7.** Уставни суд Федерације Босне и Херцеговине доноси прелазно рjeшење којим се даје могућност Парламенту Федерације Босне и Херцеговине да у року од највише шест мјесеци од дана објављивања ове пресуде у „Службеним новинама Федерације БиХ“ усклади одредбе закона које су утврђене као неуставне са Уставом Федерације Босне и Херцеговине, до када се исте могу примјенјивати;

**8.** Пресуду објавити у „Службеним новинама Федерације БиХ“ и службеним гласилима кантона у Федерацији Босне и Херцеговине.

## **O b r a z l o ž e n j e**

### **1. Подносилац захтјева и предмет захтјева**

Потпредседник Федерације Босне и Херцеговине Милан Дуновић (у даљем тексту: подносилац захтјева), путем пуномоћника Хакље Куртовића, адвоката из Сарајева поднио је Уставном суду Федерације Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Уставни суд Федерације) дана 29.07.2016. године под бројем: 03-01-2-255-1/16 захтјев за оцјену уставности одредба закона чији је правни основ за доношење био члан 73. Закона о notarима („Службене новине Федерације БиХ“, бр.: 45/02) (у даљем тексту: Захтјев), и то конкретно: чл. 29., 34., 35. и 36. Закона о регистрацији пословних субјеката у Федерацији Босне и Херцеговине; чл. 53., 82., 147., 190., 278. и 305. Закона о стварним правима; чл. 41. и 58. Закона о земљишним књигама Федерације Босне и Херцеговине; чл. 70., 128., 130., 131., 136., 147., 163., 167., 176. и 237. Закона о наслеђивању у Федерацији Босне и Херцеговине; чл. 238. и 258. Породичног закона Федерације Босне и Херцеговине и члана 23. Закона о извршном поступку (у даљем тексту:



osporene odredbe zakona).

U smislu člana IV.C.3.10.(2) a) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine Potpredsjednik Federacije je ovlašten za podnošenje zahtjeva za ocjenu ustavnosti zakona Federacije Bosne i Hercegovine.

## 2. Stranke u postupku

Na osnovu člana 39. stav 1. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br.: 6/95 i 37/03), stranke u ovom ustavnosudskom postupku su: Potpredsjednik Federacije Bosne i Hercegovine kao podnosilac zahtjeva i Parlament Federacije Bosne i Hercegovine, kao donosilac osporenih odredbi Zakona.

## 3. Bitni navodi podnosioca zahtjeva

Podnosilac zahtjeva navodi da je osporenim odredbama zakona došlo do povrede člana II.A.2.(1) c), d), k) i l), u vezi sa članom VII.3. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine i Aneksom na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine. U obrazloženju zahtjeva citira Presudu Ustavnog suda Federacije, broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine („Službene novine Federacije BiH“, broj: 30/16) na kojoj zasniva Zahtjev, a kojom je utvrđeno: *da član 6. stav 1., u dijelu koji glasi: „kao i lice koje ispunjava pretpostavke iz stava 2. ovoga člana“ i stav 2. istog člana, te čl. 27. i 73. Zakona o notarima („Službene novine Federacije BiH“, broj: 45/02), nisu u skladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine“*. Poziva se na tekst obrazloženja navedene presude, te parafrazira da je u istoj navedeno da je u međuvremenu donesen jedan broj posebnih zakona koji su propisali obaveznu notarsku obradu određenih pravnih poslova, čiji je zakonski osnov za donošenja bio član 73. Zakona o notarima. Kako takav, zakonski osnov više ne postoji, to se implikacija prednje navedene presude Ustavnog suda Federacije proširuje i na osporene odredbe zakona.

Nakon objave citirane presude Ustavnog suda Federacije došlo je do pravne konfuzije, jer notari nisu pristupili implementaciji iste, već poslove i dalje obavljaju kao da ne postoji navedena presuda. Takođe, ni Federalno ministarstvo pravde nije dalo nikakve instrukcije Notarskoj komori Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Notarska komora) za postupanje po pomenutoj odluci. S tim u vezi mnogi građani, pravna lica, pa i pravosudne institucije se službeno i neslužbeno obraćaju podnosiocu zahtjeva za pojašnjenje kako postupati u okviru svoje nadležnosti, a nakon objave citirane odluke Ustavnog suda Federacije. U prilog tome, podnosilac zahtjeva ukazuje i na akt Opštinskog suda u Zenici broj: 043-0-Su-16-001060 od 08.07.2016. godine i akt Opštinskog suda u Zenici broj gornji od 10.06.2016. godine, koji je dostavljen Predsjedniku i Potpredsjednicima Federacije Bosne i Hercegovine, kao i Premijeru Federacije Bosne i Hercegovine. U tom aktu, Predsjednik Opštinskog suda u Zenici obavještava podnosioca zahtjeva, između ostalih, da se obratio Potpredsjednici Federacije Bosne i Hercegovine, Premijeru Federacije Bosne i Hercegovine i Predsjedniku Ustavnog suda Federacije u vezi sa implementacijom Presude Ustavnog suda Federacije broj:

U-15/10 od 02.12.2015. godine. Iz tog akta proizilazi da postoje mnoge nejasnoće u vezi sa izvršenjem poslova iz sudske nadležnosti nakon proglašenja odredbe člana 73. Zakona o notarima neustavnom. Predsjednik Opštinskog suda u Zenici, između ostalog, predlaže da se postavi zahtjev za ocjenu ustavnosti posebnih propisa čiji je zakonski osnov donošenja bio član 73. Zakona o notarima.

Podnosilac zahtjeva, nadalje tvrdi da iz obrazloženja Presude Ustavnog suda Federacije broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine proizilazi da: *„pravni poslovi za koje je posebnim zakonima donesenim u skladu sa članom 73. Zakona o notarima bila propisana obavezna notarska obrada određenih pravnih poslova su u suprotnosti sa članom II.A.2. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, čl. 2., 23., 29. i 30. Univerzalne deklaracije o ljudskim pravima, čl. 14. i 17. Evropske konvencije o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda, članom 1. Protokola 12. uz Evropsku konvenciju o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda, članom 25. Međunarodnog pakta o građanskim i političkim pravima kao i čl. 2., 5., 6. i 7. Međunarodnog pakta o ekonomskim, socijalnim i kulturnim pravima“*. Podnosilac zahtjeva navodi da iz naprijed navedenih odredaba proizilazi, da države potpisnice navedenih međunarodnih akata niti jednim zakonom ne mogu utvrditi zakonsko ograničenje volje građanina koji ima potrebu za zaključenje pravnog posla da taj posao mora zaključiti u formi notarski obrađene isprave, već građanin, odnosno fizičko ili pravno lice može da bira da sadržaj isprave izradi sam ili da izradu potrebne pravnog posla povjeri nekom drugom stručnom licu.

Prema navodima iz zahtjeva, notarski obrađene isprave propisane osporenim odredbama zakona su u cijelosti u suprotnosti i sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine, citiranim međunarodnim konvencijama i sa principima Zakona o zabrani diskriminacije („Službeni glasnik BiH“, br.: 59/09 i 66/16) i Zakona o konkurenciji („Službeni glasnik BiH“, br.: 48/05, 76/07 i 80/09). Konačno, poslovi za koje se traži notarski obrađena isprava, prema navodima podnosioca zahtjeva, izgubili su pravni osnov objavljivanjem Presude Ustavnog suda Federacije broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine.

Podnosilac zahtjeva smatra, da obzirom da su osporene odredbe zakona zasnovane na članu 73. Zakona o notarima, koji je presudom ovog suda proglašen neustavnim, te da je u obrazloženju te odluke određeno da se implikacije proširuju i na odredbe posebnih zakona koji su propisali obaveznu notarsku obradu određenih pravnih poslova, te da Notarska komora ne želi da implementira ustavnosudsku odluku već i dalje nastavlja izradu pravnih poslova u obliku notarski obrađene isprave, to stvara pravnu nesigurnost građana u cilju ostvarivanja njihove volje u skladu sa odlukom Ustavnog suda Federacije.

U odnosu na prednje, podnosilac zahtjeva, predlaže da Ustavni sud Federacije donese presudu kojom će utvrditi neusklađenost sa Ustavnom Federacije Bosne i Hercegovine osporenih odredbi zakona. Podnosilac zahtjeva ostavlja Ustavnom sudu Federacije da cijeni da li ima potrebe za izricanjem prelaznih rješenja.

Uz zahtjev za ocjenu ustavnost dostavljeni su sljedeći prilozi: Presuda Ustavnog suda Federacije broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine, „Izvodi iz posebnih Zakona“ čije

odredbe se osporavaju predmetnim zahtjevom za ocjenu ustavnosti; dopis Opštinskog suda u Zenici broj: 043-0-Su-16-001060 od 08.07.2016. godine kojim se naslovljenim institucijama dostavlja: obavijest Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine, broj: S-63-1/16 od 18.06.2016. godine kojom se navodi da ovaj sud nije zaprimio zahtjeve za ocjenu ustavnosti zakona koji se navode u obrazloženju Presude broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine (Obavijest data na upit Opštinskog suda u Zenici), pismeno obraćanje Opštinskog suda u Zenici broj: 043-0-Su-16-001060 od 10.06.2016. godine kojim se ukazuje na problem nastao u odnosu na provođenje Presude Ustavnog suda Federacije broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine, te alternativno, traži pokretanje procedure izmjene zakona koji regulišu notarsku obradu isprave kao obaveznu formu, odnosno pokretanje postupka ocjene ustavnosti tih zakona pred Ustavnim sudom Federacije; dopis Notarske komore broj: 2-2371/16 od 07.06.2016. godine u kojem pomenuta komora pravosudnim institucijama kojima se obraća iznosi stav da smatra da su aktivnosti ovjera potpisa na ugovorima koji za predmet imaju prenos, izmjenu, ograničenje ili brisanje vlasništva ili nekog drugog stvarnog prava, a koje preduzima Opštinski sud u Zenici nakon donošenja Presude Ustavnog suda Federacije broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine, protivne važećim propisima i vode pravnoj nesigurnosti, te pozivaju taj Sud da prestane sa, kako navode, nezakonitim radnjama.

#### 4. Prethodni postupak

Na osnovu člana 16. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine, Ustavni sud Federacije je aktima broj: U-22/16 od 04.08.2016. godine zatražio od oba doma Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, da u roku od 30 dana od prijema tog akta, dostave pismene odgovore na navode podnosioca zahtjeva. Traženi odgovori nisu dostavljeni.

Na osnovu člana 8. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine, u vezi sa članom 8. Poslovnika Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br.: 40/10 i 18/16), Ustavni sud Federacije je aktima broj: U-22/16 od 15.09.2016. godine zatražio od oba doma Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine i Federalnog ministarstva pravde, da u roku od 30 dana od prijema tog akta, dostave obrazloženja koja su pratila prijedloge osporenih zakona od strane ovlaštenog predlagača.

Federalno ministarstvo pravde je postupajući po navedenom aktu Ustavnog suda Federacije dana 10.10.2016. godine dostavilo: Izjašnjenje o primjedbama i sugestijama datim tokom javne rasprave o Nacrtu Zakona o stvarnim pravima, obrazloženje Zakona o nasljeđivanju u Federaciji Bosne i Hercegovine, sa primjedbama na Nacrt Zakona o nasljeđivanju i obrazloženje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o registraciji poslovnih subjekata u Federaciji Bosne i Hercegovine. Takođe je informisalo ovaj sud da ne raspolaže sa obrazloženjem Zakona o zemljišnim knjigama Federacije Bosne i Hercegovine iz razloga što je isti proglašen Odlukom Visokog predstavnika za Bosnu i Hercegovinu, koja je objavljena u „Službenim novinama Federacije BiH“, broj: 58/02, da ne raspolaže ni sa obrazloženjem koje je pratilo

Porodični zakon Federacije Bosne i Hercegovine, Zakon o izvršnom postupku i Zakon o registraciji poslovnih subjekata u Federaciji Bosne i Hercegovine u osnovnom tekstu, te upućuje da se zatraženi podaci pribave od Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine.

Ustavni sud Federacije je utvrdio da se dostavljeno Izjašnjenje o primjedbama i sugestijama Zakona o stvarnim pravima ne dotiče osporenih odredbi Zakona. U odnosu na obrazloženje Zakona o nasljeđivanju u Federaciji Bosne i Hercegovine, može se konstatovati da u istom predlagač zakona obrazlaže potrebu za rasterećenjem pravosuđa i postizanjem veće efikasnosti sudova, na način da se određeni nasljednopravni poslovi povjere notarskoj službi. Što se tiče obrazloženja Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o registraciji poslovnih subjekata u Federaciji Bosne i Hercegovine, navedeno je da je izvršeno usklađivanje pojedinih odredbi Zakona na način da se napušta koncept notarske obrade pojedinih odluka privrednih društava u toku postupka registracije i vrši se usklađivanje sa Zakonom o notarima, a sve u cilju unapređenja ekonomskog prostora na teritoriji Federacije Bosne i Hercegovine uklanjanjem administrativnih barijera i opterećenja privrednim subjektima, prije svega u oblasti registracije poslovnih subjekata.

Tražene podatke u ostavljenom roku, je dostavio Predstavnički dom Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, dok Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine nije dostavio tražene podatke.

Ustavna komisija Predstavničkog doma Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine dana 18.10.2016. godine Ustavnom sudu Federacije dostavila je obrazloženje koje je pratilo prijedlog Zakona o notarima (koje nije traženo i nije relevantno za ovaj postupak), te izvode iz transkripata sa sjednica Predstavničkog doma Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine u pogledu razmatranja: Nacrta Zakona o stvarnim pravima, Prijedloga Zakona o nasljeđivanju u Federaciji Bosne i Hercegovine, Prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršnom postupku, te Prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o registraciji poslovnih subjekata u Federaciji Bosne i Hercegovine.

Obzirom da je od strane Predstavničkog doma Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine samo djelimično odgovoreno na zahtjev ovog suda, to je Ustavni sud Federacije aktima broj: U-22/16 od 05.01.2017. godine i 21.02.2017. godine od navedenog Doma zatražio dostavljanje traženih potpunih podataka.

Predstavnički dom Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine dana 27.02.2017. godine ovom sudu dostavio je dokumentaciju sa kojom, kako se navodi, raspolaže tj. ponovno dostavio obrazloženje koje je pratilo prijedlog Zakona o notarima, izvode iz transkripata sa sjednica tog Doma na kojima su razmatrani: prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o registraciji poslovnih subjekata u Federaciji Bosne i Hercegovine, prijedlog Zakona o stvarnim pravima, prijedlog Zakona o nasljeđivanju u Federaciji Bosne i Hercegovine, prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Porodičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, te dostavio obrazloženje Zakona o zemljišnim knjigama u Federaciji Bosne i Hercegovine

i obrazloženje Zakona o izvršnom postupku. U odnosu na obrazloženje za donošenje Zakona o zemljišnim knjigama u Federaciji Bosne i Hercegovine, između ostalog, navodi se da isti ima za cilj regulisanje sistema zemljišnih knjiga koje vode sudovi, davanje većeg značaja i poboljšanja dosadašnje situacije u vezi sa zemljišnim knjigama i pravom vlasništva, dosljedno poštivanje principa konstitutivnosti upisa i povjerenja u zemljišnu knjigu, osiguranje pravnog prometa nekretnina, kao i anticipiranje rješenja buduće kodifikacije stvarnog prava. Što se tiče obrazloženja Zakona o izvršnom postupku navodi se potreba za reformom izvršnog postupka, sa ciljem pojednostavljenja i ubrzanja istog, imajući u vidu novonastale uslove u zemlji. Napomenuto je da dostavljena dokumentacija nije autorizovana od strane ovlaštenog predlagača, te da u najvećem dijelu ona odražava tačnost rasprave na sjednicama tog Doma.

Ustavni sud Federacije je utvrdio da navedena obrazloženja u odnosu na Zakon o zemljišnim knjigama u Federaciji Bosne i Hercegovine i Zakon o izvršnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine, ne daju odgovore na pitanje legitimnog cilja (razloga) za donošenje osporenih odredbi zakona, odnosno objašnjenje predmetnih zakonskih rješenja koja se preispituju u ovom postupku. U preostalom dijelu nije dato obrazloženje za donošenje zakona, nego diskusije toka sjednica Predstavničkog doma Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine.

#### **5. Sjednica Suda sa javnom raspravom od 20.11.2018. godine**

Ustavni sud Federacije je dana 20.11.2018. godine održao sjednicu Suda sa javnom raspravom, na koju su pored stranaka u postupku, a radi davanja obavještenja od značaja za donošenje odluke pozvani i Premijer Federacije Bosne i Hercegovine, ministar Federalnog ministarstva pravde, te u svojstvu zainteresovanih lica Notarska komora i Advokatska komora Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Advokatska komora).

Na sjednicu Suda sa javnom raspravom odazvali su se punomoćnici stranaka u postupku, punomoćnik Federalnog ministarstva pravde, te punomoćnici Notarske komore i Advokatske komore.

U svom obraćanju, punomoćnik podnosioca zahtjeva je ponovio navode iz zahtjeva i ukazao na „zloupotrebu prava“ i nepoštivanje odluke Ustavnog suda Federacije broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine, jer su notari nastavili sa notarskom obradom isprava što stvara pravnu nesigurnost u Federaciji Bosne i Hercegovine. Time je nastavljena kontinuirana direktna diskriminacija prava advokata, jer je nakon utvrđenja neustavnosti člana 73. Zakona o notarima prestao osnov za bilo kakvo favorizovanje notara u odnosu na advokaturu koja, kao jedan od stubova pravnog sistema i demokratije i egzistira na području Bosne i Hercegovine punih 135. godina ne ugrožavajući nikoga i boreći se za ljudska prava i slobode. Zaključuje da se u konkretnom slučaju ne radi o međusobnom sporu između notara i advokata, nego o pravima građana Federacije Bosne i Hercegovine na slobodu izbora.

Punomoćnici Predstavničkog doma i Doma naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine dostavili su

Ustavnom sudu Federacije pismeno izlaganje, odnosno pismeni odgovor na navode zahtjeva, pod nazivom “Izlaganje pred Ustavnim sudom Federacije BiH”, sa 19 priloga i to: Rješenje Ustavnog suda Republike Srpske broj: 18/05 od 31.05.2006. godine kojim se ne prihvata inicijativa za pokretanje postupka za ocjenjivanje ustavnosti člana 68. Zakona o notarima („Službeni glasnik RS“, broj: 86/04); Rješenje Apelacionog suda Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine broj: 97 0 U 002071 18 Ous od 11.07.2018. godine kojim se ne prihvata inicijativa za pokretanje postupka ocjene usklađenosti odredbe člana 6. i člana 47. Zakona o notarima Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko Distrikta BiH“, br.: 9/03 i 17/06), sa odredbom člana 13. stav 1. Statuta Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko Distrikta BiH“, broj: 2/10); Obrazloženje Zakona o nasljeđivanju u Federaciji Bosne i Hercegovine; Obrazloženje Zakona o stvarnim pravima; neformalni akt o Preporukama Evropske komisije pod nazivom: „Drugi sastanak o Strukturalnom dijalogu o pravosuđu između Evropske unije i Bosne i Hercegovine, Sarajevo, 10.-11. novembra 2011.“; Odluku Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, broj: AP 2567/16 od 16.02.2018. godine; ovjereni prevod sa njemačkog jezika Ekspertnog mišljenja o ustavnosti temelja latinskog, te posebno njemačkog notarijata povodom Presude Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine, broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine, autora dr. Christian Waldhoff-a; ovjereni prevod sa njemačkog jezika Mišljenja koje se referiše na Presudu Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine, broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine, autora prof. dr. Wolfgang Lower-a; službeni podaci registra poslovnih subjekata opštinskih sudova (Opštinski sud u Goraždu, Opštinski sud u Orašju, Opštinski sud u Tuzli) - koji se odnose na broj isprava sačinjenih od strane advokata u 2006. godini i notara u 2009. godine; podaci porezne uprave (Porezna uprava Bihać – Ispostava Cazin; Kantonalni porezni ured Ljubuški – Ispostava Široki Brijeg, Kantonalni porezni ured Zenica – Porezna ispostava Zenica, Kantonalni porezni ured Orašje – Ispostava Oxak, Kantonalni porezni ured Livno – Ispostava Livno, Porezna uprava Federacije Bosne i Hercegovine – Središnji ured Sarajevo, Kantonalni porezni ured Mostar – Porezna Ispostava Grada Mostara, Kantonalni porezni ured Novi Travnik – Ispostava Travnik) koji se odnose na broj isprava sačinjenih od strane advokata u 2006. godini; članak „Javnobilježnička služba u Evropskoj uniji: filozofija struke i trendovi razvoja, harmonizacija i ujedinjavanje“, autora Stefan Zimmermann-a i Andreas Schmitz – Vornmoor-a, objavljen u Zborniku Pravnog fakulteta Zagreb, 59, (6) 1217. – 1250. (2009)); pismeno izlaganje predsjednice Opštinskog suda u Sarajevu Janje Jovanović na Međunarodnoj konferenciji u Sarajevu „Efekti djelovanja notarske službe na rasterećenju sudova“; studij „*Ekonomski značaj notarskih isprava*“ autora prof. emeritus dr. Rolf Knieper-a; Odluku Ustavnog suda Bosne i Hercegovine broj: AP-5126/17 od 23.04.2018. godine; ovjereni prevod sa njemačkog jezika stručnog mišljenja: „*Ključni komentari na presudu Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, predmet broj: U-15/19*“, autora prof. dr. Joseph Marko-a; članak Nove pravne revije časopisa za domaće, njemačko i evropsko pravo, broj: 1-2/2010 „*Lex est quod notamus*“, autora Christiana Sager-a; Odluke



Ustavnog suda Bosne i Hercegovine broj: AP-666/14 od 15.02.2017. godine i broj: AP-1862/15 od 15.11.2017. godine i članak „Odluka Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine o neustavnosti Zakona o notarima“ autora Demirela Delića.

Punomoćnici Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine u svom izlaganju su naveli da je njihov primarni zahtjev da Ustavni sud Federacije zahtjev za ocjenu ustavnosti odbaci u cijelosti, iz razloga što, kako navode, ne sadrži sve bitne elemente propisane članom 36. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine jer ne ukazuje o kojoj povredi zaštićenog osnovnog prava i slobode se u konkretnom slučaju radi.

Nadalje, Ustavni sud Federacije nije nadležan da odlučuje o postavljenom zahtjevu iz razloga što ne može ulaziti u pitanje „poboljšanja“, odnosno cjelishodnosti zakona. Ukoliko Ustavni sud Federacije, ne prihvati prijedlog za odbacivanje zahtjeva predlažu da se isti u cijelosti odbije kao neosnovan. Smatraju da raniji član 73. Zakona o notarima nije, niti može biti pravni osnov za donošenje osporenih zakonskih odredbi, odnosno da jedan zakon ne može biti pravni osnov za donošenje drugog zakona, kao i da pravni sistem Bosne i Hercegovine ne poznaje kategoriju „sistemski zakon“.

U odnosu na navode podnosioca zahtjeva da su osporene odredbe Zakona u suprotnosti sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine i međunarodnim dokumentima, kao i sa principima Zakona o zabrani diskriminacije i Zakona o konkurenciji, ukazano je da je za postupak pred Ustavnim sudom Federacije irelevantno da li je jedan zakon u nesaglasnosti sa drugim, kao i da su tvrdnje podnosioca zahtjeva paušalne iz razloga što se o povredi zabrane diskriminacije uvijek mora govoriti u kontekstu povrede nekog drugog osnovnog ljudskog prava garantovanog Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine, a upravo je pozivanje na to pravo izostalo u predmetnom zahtjevu.

U odnosu na presudu ovog suda broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine, ne radi se o *res judicata* već o dva potpuno različita zahtjeva za ocjenu ustavnosti. Nadalje su se osvrnuli na odluke Ustavnog suda Republike Srpske i Apelacionog suda Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine u odnosu na član I.4. Ustava Bosne i Hercegovine i princip pravne sigurnosti. Ističu da podnosilac zahtjeva „miješa“ osnov donošenja zakona (koji može biti samo Ustav) i razloge i motive za donošenje jednog zakona. Notorna je činjenica da je prvi element svakog obrazloženja zakona ustavni osnov donošenja i da se nikad kao osnov donošenja zakona ne navodi drugi zakon. U prilogu prednjeg navode da u obrazloženju Zakona o nasljeđivanju u Federaciji Bosne i Hercegovine, kao niti u obrazloženju Zakona o stvarnim pravima raniji član 73. Zakona o notarima nije pomenut, te da je osnov za donošenje navedenih zakona bio Ustav Federacije Bosne i Hercegovine. Osvrću se i na pitanje pojma „sistemski zakon“, te da pravni sistem Federacije Bosne i Hercegovine ne poznaje navedeni pojam, a svako naznačavanje pojedinačnih zakona kao „sistemskih“ je proizvoljne prirode i stvara prostor za pravnu nesigurnost. Država putem svog zakonodavnog tijela ima ekskluzivno pravo da uredi javne službe i taj stav zasnivaju na utvrđenim stanovištima najviših ustavnih instanci unutar Bosne i

Hercegovine, kao i Evropskog suda za ljudska prava.

Navedeno je da ispitivanje da li zakon posjeduje potreban „kvalitet“ u skladu sa standardima određenih ustavnih prava, jeste u nadležnosti Ustavnog suda Federacije, dok je pitanje „poboljšanja“ zakona u isključivoj nadležnosti zakonodavca i Sud ne može odlučivati o tom pitanju u okviru kontrole ustavnosti zakona. U odnosu na test diskriminacije i prvo pitanje testa (a u slučaju negativnog odgovora na prvo pitanje diskriminacija ne postoji) koje se odnosi na činjenicu da li se diskriminacija odnosi na neko pravo garantovano Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine, ističu da bi jedino pravo koje bi, eventualno moglo da bude uzeto u razmatranje jeste pravo na imovinu. Niti jedna pravnička profesija, pa niti advokat, prije stupanja na snagu osporenih odredaba o uvođenju notarski obrađenih isprava, nije imala zakonom posebno priznato pravo da vrši te poslove na način kako ih vrše notari. Stoga, smatraju da se ova lica ne mogu pozvati na pravo na imovinu kako ga garantuje Ustav Federacije Bosne i Hercegovine i Evropska konvencija o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda (u daljem tekstu: Evropska konvencija). Notarijat i advokatura su potpuno različite i neuporedive profesije, sa različitim modusom djelovanja, te različitim ulogama unutar oblasti prava. Notarijat je dio tzv. „preventivnog pravosuđa“, čiji je cilj da poveća pravnu sigurnost, upozna stranke sa primjenjivim pravom, te tako smanji broj sporova i rastereti pravosuđe, a advokatura nije dio „preventivnog pravosuđa“. Ističe se da notarska profesija, ukoliko bi se poredila sa nekom drugom pravničkom profesijom, to bila profesija sudije, a ne advokata. U nastavku izlaganja se navodi praksa drugih država o prirodi notarske profesije, u kojima je uspostavljen „latinski“ tip notarijata.

Smataju da se radi o paušalnom nabranju određenih odredaba iz međunarodnih dokumenata bez ikakvog pokušaja argumentovanja, te da je potpuno izostala identifikacija povrede konkretnog ustavom ili međunarodnim aktima zagarantovanog prava. U odnosu na navedenu povredu člana II.A.2. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, ista sadrži katalog ustavom zaštićenih prava, a većina ih nije takve prirode da bi Zakon o notarima bio u suprotnosti sa istim. U odnosu na dio zahtjeva za ocjenu ustavnosti koji se odnosi na navode o povredi prava konkurencije, isti smatraju irelevantnim iz razloga njegove nepreciznosti i paušalnosti, kao i činjenice da predmet ocjene ustavnosti pred Ustavnim sudom Federacije može biti samo usklađenost zakona sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine, a ne međusobna usklađenost dva zakona, zatim nepostojanje ustavom ili međunarodnim paktima garantovano pravo na takmičenje, kao i činjenica da notari nisu subjekti na koje se odnosi Zakon o konkurenciji. Princip konsenzualizma i neformalizma je jedan od osnovnih principa modernog obligacionog prava, pa tako i Zakona o obligacionim odnosima (“Službeni list SFRJ”, br.: 29/78, 39/85, 45/89 i 57/89, “Službeni list RBiH”, br.: 2/92, 13/93 i 13/94 i “Službene novine FBiH”, br.: 29/03 i 42/11), a prema odredbi člana 67. istog Zakona, neformalizam je princip, a propisivanje forme izuzetak ili ograničenje ovog principa. Zakon o obligacionim odnosima ničim nije ograničio slobodu zakonodavca da propiše formu, a ovo pitanje Ustav Federacije Bosne i Hercegovine i međunarodni dokumenti uopšte ne regulišu. Smatraju da kada podnosilac zahtjeva osporava mogućnost da se propiše



forma, kao i sankcija u vidu ništavosti za njeno nepoštivanje, dovodi u pitanje principe ugovornog prava, kakvi postoje u svim savremenim sistemima. Podnosilac zahtjeva, kako se navodi, ispušta iz vida da je notarski obrađena isprava samo jedna od mogućih vrsta forme i da argumentacija koja ograničavanje slobode ugovaranja propisivanjem forme smatra protivnom Ustavu Federacije Bosne i Hercegovine, osporava svaku formu. U konačnici se ističe da se zahtjev koji osporava pravo zakonodavcu da za određene ugovore propiše obaveznu formu, odnosi na kvalitet zakona, odnosno na svrsishodnost, što nije u nadležnosti Ustavnog suda Federacije.

Punomoćnica Federalnog ministarstva pravde u roku javne rasprave obavijestila je Sud da je Ministarstvo sačinilo Prednacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o notarima kojim je implementirana Presuda Ustavnog suda Federacije broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine, a da je Nacrt Zakona utvrđen na 146. sjednici Vlade Federacije Bosne i Hercegovine i upućen u parlamentarnu proceduru.

Ustavni sud Federacije je na osnovu člana 23. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine odlučio da javnu raspravu odloži na neodređeno vrijeme, te ujedno odredio rok od 30 dana za dostavljanje pismenih izjašnjenja na navode odgovora na zahtjev.

## **6. Nastavak sjednice Suda sa javnom raspravom od 26.02.2019. godine**

### **6.1. Bitni navodi izjašnjenja punomoćnika podnosioca zahtjeva**

Ustavni sud Federacije je dana 13.12.2018. godine od strane punomoćnika podnosioca zahtjeva zaprimio „Odgovor na izjašnjenje Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine“. U uvodnom dijelu tog akta prvo se prigovara činjenici da je druga strana u postupku dala odgovor tek na sjednici suda od 20.11.2018. godine, što je rezultiralo njenim odlaganjem, a usmjereno je na odugovlačenje postupka. Zahtjev za ocjenu ustavnosti sadrži bitne elemente propisane članom 36. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine pa su navodi u tom pravcu neosnovani. Ističe se da se iz odredbi člana 17. Evropske konvencije nesporno zaključuje da Federacija Bosne i Hercegovine ne može ograničiti volju građana da u postupku izrade privatnih isprava sami sačine te isprave ili sačinjavanje istih povjere advokatu ili nekom drugom stručnom licu. Nadalje, se iz člana 5. st. 1. i 2. Međunarodnog pakta o građanskim i političkim pravima, prema navodima punomoćnika podnosioca zahtjeva, može zaključiti da država ne može zakonom ograničiti ranije priznata prava, kao i između ostalog pravo na volju građana da odlučuje o tome da li će privatne isprave izraditi sam ili će izradu istih povjeriti drugim stručnim licima, sa izuzetkom propisivanja ovjere potpisa na toj ispravi od strane nadležnog organa.

Argumentacija da ne postoji definicija sistemskog zakona i da odnos između dva zakona ne može biti hijerarhijski je djelomično tačna, ali zanemaruje činjenicu da je Odlukom Ustavnog suda Federacije, broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine proglašena neustavnom ne samo odredba člana 73. Zakona o notarima, već i sama notarski obrađena isprava.

Osnov za donošenje svakog zakona jeste Ustav kao najveći pravni akt, a iz sadržaja zakona može se zaključiti da li se radi o reformskom zakonu koji uvodi novine, ili se radi o zakonu izvedenom iz drugog zakona, a sve radi usaglašavanja propisa. U konkretnom slučaju raniji član 73. Zakona o notarima je propisao obaveznu formu u vidu notarski obrađene isprave za taksativno navedene pravne poslove, a što je rezultiralo donošenjem drugih propisa koji su predmet ocjene ustavnosti u ovom sudskom postupku. Smatra da se nije moglo drugačije postupiti iz razloga što bi isto predstavljalo sukob propisa iz identičnih oblasti. Zakonodavac u osporenim odredbama zakona nije razmatrao opravdanost ili neopravdanost obavezne notarske isprave, već je samo preuzeo odredbe iz ranije važećeg člana 73. Zakona o notarima, koji je proglašen neustavnim. Postojanje zakonskih određenja da samo notar može sačiniti određene isprave predstavlja diskriminaciju u smislu odredbe člana 6. stav 1. tačka k) Zakona o zabrani diskriminacije, a što se može smatrati uskraćivanjem prava na rad iz djelokruga profesionalne djelatnosti kao što je advokatura, te uskraćivanjem prava da pravna lica svoje isprave sačinjavaju putem zaposlenika ili da građani sami odlučuju o izboru ko će u njihovo ime sačiniti privatnu ispravu ili će istu sami sačiniti. Niti jedna notarski obrađena isprava nema konstitutivno dejstvo tj. ista služi samo kao iustus titulus za upis u javne registre, te se stoga postavlja pitanje iz kojih razloga je opravdana ekskluzivnost i favorizovanje notara.

Navodi da je uvođenje notarijata bilo motivisano potrebom harmonizacije propisa u notarskoj oblasti u oba entiteta Bosne i Hercegovine i Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine su neosnovani, iz razloga postojanja brojnih oblasti u kojima Republika Srpska i Brčko Distrikt Bosne i Hercegovine imaju propise koji se razlikuju od propisa u Federaciji Bosne i Hercegovine, primjera radi Zakon o zemljišnim knjigama Federacije Bosne i Hercegovine. Neosnovani su navodi da je notarijat posebna profesija koja se razlikuje od drugih iz razloga što je na notare prenijeto vršenje poslova koji su u domenu države, odnosno u domenu javnog interesa. Poslovi za koje je kao obavezna forma propisana notarska obrada nikada nisu bili sačinjavani od strane državnih organa, već se radilo o privatnim isprava na kojima su potpisi bili ovjeravani od strane nadležnih državnih organa. U konkretnom slučaju ne spori mogućnost zakonodavca da ispita valjanost određenog pravnog posla kroz potvrđivanje istog bilo od strane notara ili druge institucije, već je sporno oduzimanje prava drugim osposobljenim građanima da sačine određenu privatnu ispravu (ugovor ili drugi akt) ili da tu izradu povjere trećem licu. U zaključku datog odgovora, ističe da se svi navodi punomoćnika Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine odnose na „osporavanje“ Odluke Ustavnog suda Federacije, broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine, a ne na osporavanje predmetnog zahtjeva, te da punomoćnici Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine iznose razloge kojima ukazuju na ustavnost notarski obrađenih isprava, a koji navodi su već cijenjeni u predmetu broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine.

Uz podneseni akt, dostavljena su i 34. priloga i to: korespondencija unutar Notarske komore, presuda Opštinskog suda u Sarajevu broj: 65 0 P 461347 14 P od 28.02.2018.

godine; Zakon o notarima Republike Srpske, Zakon o registraciji privrednih subjekata Republike Srpske, Zakon o stvarnim pravima Republike Srpske, Zakon o premjeru i katastru Republike Srpske, Zakon o nasljeđivanju Republike Srpske, Porodični zakon Republike Srpske, Zakon o izvršnom postupku Republike Srpske, Zakon o javnom bilježništvu Republike Hrvatske; Zakon o sudskom registru Republike Hrvatske, Zakon o vlasništvu i drugim stvarnim pravima Republike Hrvatske, Zakon o zemljišnim knjigama Republike Hrvatske, Zakon o nasljeđivanju Republike Hrvatske, Obiteljski zakon Republike Hrvatske, Ovršni zakon Republike Hrvatske, Zakon o javnom beležništvu Republike Srbije, Zakon o postupku upisa u sudski registar Republike Srbije, Zakon o osnovama svojinskopravnih odnosa, Zakon o državnom premeru i katastru, Zakon o nasljeđivanju, Porodični zakon Republike Srbije, Zakon o izvršenju i obezbeđenju Republike Srbije, Zakon o notarima Republike Crne Gore, Zakon o privrednim društvima Republike Crne Gore, Zakon o svojinsko – pravnim odnosima Republike Crne Gore, Zakon o državnom premjeru i katastru nepokretnosti Republike Crne Gore, Zakon o nasljeđivanju Republike Crne Gore, Porodični zakon Republike Crne Gore i Zakon o izvršenju i obezbeđenju Republike Crne Gore.

#### **6.2. Podnesak Federalnog ministarstva pravde broj: 02-49-3855/18 od 03.12.2018. godine**

Ustavni sud Federacije je dana 17.12.2018. godine od Federalnog ministarstva pravde zaprimio traženi Prednacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o notarima, sa obrazloženjem. Uz to je dostavljen i podnesak u kojem se navodi da je u cilju provođenja Presude Ustavnog suda Federacije broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine, Federalno ministarstvo pravde pripremlilo nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o notarima, koji je upućen u redovnu parlamentarnu proceduru.

U odnosu na predmet broj: U-22/16, predlaže se da Ustavni sud Federacije zastane sa postupkom dok Parlament Federacije Bosne i Hercegovine ne bude razmatrao predloženi Nacrt, jer bi u suprotnom moglo doći do visokog stepena pravne nesigurnosti u Federaciji Bosne i Hercegovine. Nadalje da pravni osnov za donošenje bilo kojeg zakona, ne može biti neki drugi zakon, čime je faktički predmetni zahtjev za ocjenu ustavnosti, po njihovom stavu, pravno neosnovan.

#### **6.3. Podnesak Notarske komore broj: 2-4587/18 od 12.12.2018. godine**

Notarska komora je dana 17.12.2018. godine Ustavnom sudu Federacije dostavila pismeno izjašnjenje, odnosno svoj pravni stav vezano za predmetni ustavnosudski postupak ocjene ustavnosti u kojem se prvenstveno osvrće na raniji član 73. Zakona o notarima i Presudu Ustavnog suda Federacije, broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine. Data je analiza podataka o broju notarski obrađenih isprava u periodu od 2007. godine do 2017. godine. Navodi da forma notarski obrađene isprave u osporavanim odredbama zakona ne proizilazi iz odredbe ranijeg člana 73. Zakona o notarima, na koju se poziva podnosilac zahtjeva, već iz odredbi čl. 67. do 73. Zakona o obligacionim odnosima, koje, prema mišljenju Notarske komore, daju upućujuću pravnu normu. Imajući

u vidu Presudu Ustavnog suda Federacije broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine u odnosu na ovaj ustavnosudski predmet, smatraju da se radi o već presuđenoj stvari. U daljem tekstu se vrši elaboriranje stava i davanje mišljenja Notarske komore u odnosu na važnost i značaj, te uspjehe notarske službe.

#### **6.4. Tok nastavka sjednice Suda sa javnom raspravom**

Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine je dana 26.02.2019. godine u istom sastavu stranaka i punomoćnika zainteresiranih lica održao nastavak sjednice Suda sa javnom raspravom.

Tokom nastavka sjednice Suda sa javnom raspravom, punomoćnici Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine su usmeno izložili, i u pismenoj formi u spis Suda uložili svoj odgovor na dato izjašnjenje podnosioca zahtjeva. U uvodnom dijelu izlaganja navode da smatraju da izjašnjenje i dostavljena 34. priloga punomoćnika zahtjeva nisu relevantni za ovaj ustavnosudski postupak. Osnovni prigovor na podnesni zahtjev za ocjenu ustavnosti je taj da povreda određenog ustavnog prava nije dovoljno konkretizovana, te da nedostaje argumentacija na koji način je povrijeđeno konkretno pravo. Nadalje obrazlažu termin „sistemski zakon“, citiraju i obrazlažu sadržaj Rješenja Ustavnog suda Republike Srpske broj: 18/05 od 31.05.2006. godine i Rješenja Apelacionog suda Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine broj: 97 0 U 002071 18 Ous od 11.07.2018. godine, te potrebu harmonizacije propisa unutar Bosne i Hercegovine. Ističu da je proizvoljan svaki navod punomoćnika podnosioca zahtjeva kojima se izjednačavaju razlozi neustavnosti ranijeg člana 73. Zakona o notarima i razlozi neustavnosti osporenih odredbi zakona. U pogledu navoda punomoćnika podnosioca zahtjeva da su osporene odredbe zakona diskriminatorne jer nisu u skladu sa odredbama drugog zakona tj. Zakona o zabrani diskriminacije, ponavljaju da odredbe jednog zakona ne mogu biti osnov za neustavnost odredbi drugog zakona. Podnosilac zahtjeva pitanje diskriminacije ne razrađuje u skladu sa Evropskom konvencijom i Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine. Ponavljaju da Ustavni sud Federacije nije nadležan da ocjenjuje da li je jedan zakon u saglasnosti sa drugim zakonom, već samo da li je zakon saglasan sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine i Evropskom konvencijom. Bit „latinskog“ notarijata u svim državama koje su ga prihvatile je isti, ali svaka država zadržava „široko polje“ slobodne procjene utvrđivanja modaliteta ostvarivanja te službe. Osporene odredbe zakona ni na koji način ne ograničavaju bilo čija prava, niti pripadnika drugih pravničkih profesija, niti građana. U izlaganju de facto ponavljaju već izrečene tvrdnje iz pismenog podneska.

Punomoćnik podnosioca zahtjeva u svom osvrtu na izjašnjenje Notarske komore je istakao da u istom ničim nije dovedena u pitanje argumentacija iz zahtjeva. Kao primjer argumentacije da je uvođenjem notarijata građanima oduzeto pravo na slobodu izbora za izradu privatnih isprava, te da notari imaju monopolistički položaj u izradi tih isprava prezentuje podatke prikupljene od Notarske komore za 2006. godinu iz kojih proizilazi da je više od 70% sačinjenih privatnih isprava u obliku ugovora o prenosu prava vlasništva sačinjeno od strane stranaka, dok je više od 90% osnivačkih akata, statuta i drugih akata u vezi sa osnivanjem

firmi sačinjeno od strane pravnih lica. Smatra da Notarska komora osporava Presudu Ustavnog suda Federacije, broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine, a ne predmetni zahtjev za ocjenu ustavnosti, te iznosi razloge kojima ukazuje na ustavnost notarski obrađene isprave, a koji razlozi i navodi su već cijenjeni u tom predmetu.

Punomoćnik Notarske komore u svom usmenom izlaganju je naveo da je zakonodavac donoseći zakone čije su odredbe predmet ocjene ustavnosti postupao po preporuci "Komisije za rasterećenje pravosuđa", tako što je sačinjavanje javnih isprava u važnim pravnim poslovima sa sudova prenio na notare kao nosioce javnih ovlaštenja. Predložio je da na osnovu svih argumenata iznesenih od strane punomoćnika Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, Ustavni sud Federacije zahtjev u ovome predmetu odbije kao neosnovan.

Punomoćnik Advokatske komore u svom usmenom izlaganju je istakao da se najveći dio izlaganja punomoćnika Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine svodi na komentarisane presude ovoga suda broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine. Smatra da se pomenuta odluka uopšte ne bi trebala pominjati u diskusijama vezanim za predmetnu ocjenu ustavnosti. Mišljenja je da je osnovni problem u tome što je svim građanima u Federaciji Bosne i Hercegovine ograničena slobodna volja, odnosno, ograničena im je poslovna sposobnost u smislu odredbi Zakona o obligacionim odnosima koje uređuju pitanje autonomije volje, saglasnost volja i neformalnost ugovora (čl. 10., 26. i 67). Nedopustivo je poslovno sposobnom licu ograničavati slobodnu volju ugovaranja. Podržao je u cijelosti sve navode punomoćnika podnosioca zahtjeva i predložio da se njegov zahtjev uvaži.

Punomoćnik Federalnog ministarstva pravde, u odnosu na postavljenu upit u kojoj fazi je postupak po Nacrtu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o notarima, istakao je da se pomenuti Zakon još uvijek nalazi pred Predstavničkim domom Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine u formi Nacrta.

## 7. Relevantno pravo

### A. Ustav Federacije Bosne i Hercegovine

#### Član II. A. 2. (1) c)

Federacija će osigurati primjenu najvišeg nivoa međunarodno priznatih prava i sloboda utvrđenih u dokumentima navedenim u Aneksu ovog ustava. Posebno:

(1) Sva lica na teritoriji Federacije uživaju prava na:

- (...)
- c) jednakost pred zakonom
- (...)

#### Član II.A.6.

Svi sudovi, organi uprave, institucije koje vrše javna ovlaštenja i drugi organi federalne vlasti primjenjivat će i poštovati prava i slobode predviđene u aktima navedenim u Aneksu.

#### Član IV.C.3.10.(2) a)

(2) Ustavni sud:

a) na zahtjev Predsjednika Federacije, Potpredsjednika Federacije, Premijera, zamjenika Premijera ili na zahtjev jedne trećine članova bilo kog doma Parlamenta Federacije, utvrdit će da li je prijedlog zakona koji je usvojio jedan od domova, ili zakon koji su usvojila oba doma, u skladu sa ovim ustavom;

(...)

#### Član IV.C.3.12 b)

Odluke Ustavnog suda konačne su i obavezujuće, posebno kada:

(...)

b) Sud utvrdi da zakon, usvojeni ili predloženi zakon ili drugi propis Federacije ili bilo kojeg kantona, grada ili bilo koje opštine nije u skladu sa ovim ustavom. Taj ili drugi propis neće se primjenjivati, odnosno stupiti na snagu, osim ukoliko se izmijeni na način koji propiše Sud ili ukoliko Sud ne utvrdi prelazna rješenja, koja ne mogu biti na snazi duže od šest mjeseci.

(...)

### Amandman XVIII

Član VII.3. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine mijenja se i glasi:

„Međunarodni ugovori i drugi sporazumi koji su na snazi u Bosni i Hercegovini i Federaciji, te opšta pravila međunarodnog prava čine dio zakonodavstva Federacije. U slučaju nesaglasnosti međunarodnog ugovora, odnosno sporazuma i zakonodavstva, prevladava međunarodni ugovor, odnosno sporazum“.

### B.1. Zakon o registraciji poslovnih subjekata u Federaciji Bosne i Hercegovine

(„Službene novine Federacije BiH“, broj: 27/05)

#### Član 29. (osporena odredba)

Isprave potrebne za upis u sudski registar osnivanja preduzeća koje ima javna ovlaštenja

Uz prijavu za upis u sudski registar osnivanja preduzeća koje ima javna ovlaštenja prilažu se:

- 1) isprave utvrđene članom 22. stav (1) tač. 1), 2) i 3) ovog Zakona;
- 2) akt o osnivanju;
- 3) statut;
- 4) dokaz o iznosu sredstava za osnivanje i početak rada preduzeća, odnosno dokaz da su stvari i prava koja se unose u preduzeće predata na raspolaganje preduzeću;
- 5) odluka o imenovanju direktora ili vršioca dužnosti direktora ako nije imenovan aktom o osnivanju i ovjeren potpis;
- 6) akt nadležnog organa o davanju javne ovlasti preduzeću;
- 7) akt nadležnog organa da preduzeće koje ima javna ovlaštenja ispunjava propisane uslove za obavljanje poslova ako je to predviđeno posebnim zakonom.



**Član 34. (osporena odredba)**

Prijava za upis u registar povećanja osnovnog kapitala dioničkog društva

(1) Uz prijavu za upis u registar povećanja osnovnog kapitala dioničkog društva po osnovu novih uloga prilaže se: odluka skupštine dioničara o povećanju osnovnog kapitala, dokaz o objavljivanju i sadržaj javnog poziva za upis i uplatu dionica (prospekt) sa odobrenjem prospekta od strane nadležnog organa, potvrda banke o upisanim i uplaćenim dionicama ili drugi dokaz povećanja kapitala, odnosno izvještaj ovlaštenog procjenjivača o vrijednosti uloga u stvarima i pravima.

(2) Uz prijavu uslovnog povećanja kapitala dioničkog društva prilaže se odluka skupštine društva o uslovnom povećanju kapitala. Uz prijavu za upis ukupnog iznosa za koji su izdate dionice u prethodnoj poslovnoj godini, na osnovu odluke o uslovnom povećanju kapitala, prilaže se izvještaj banke o upisanim i uplaćenim dionicama ili drugi dokaz povećanja kapitala i izjava direktora da su dionice izdate za namjene određene u toj odluci.

(3) Uz prijavu za upis u registar povećanja osnovnog kapitala na osnovu ovlaštenog kapitala prilaže se: odluka uprave društva o povećanju kapitala, izvod iz statuta odnosno odluka skupštine kojom je uprava ovlaštena za donošenje takve odluke i potvrda banke o upisanim i uplaćenim dionicama ili drugi dokaz povećanja kapitala.

(4) Uz prijavu za upis u registar povećanja osnovnog kapitala dioničkog društva pretvaranjem rezervi i neraspoređene dobiti u osnovni kapital prilaže se odluka skupštine dioničara o povećanju osnovnog kapitala i bilans stanja na osnovu kog je donesena odluka o povećanju kapitala.

(5) Uz prijavu za upis u registar odluke o izdavanju zamjenjivih i participativnih obveznica prilaže se odluka skupštine ili odluka uprave društva o izdavanju tih obveznica sa ovlaštenjem skupštine za donošenje takve odluke.

(6) Na upis povećanja osnovnog kapitala jednočlanog dioničkog društva shodno se primjenjuju odredbe st. od (1) do (4) ovog člana.

**Član 35. (osporena odredba)**

Isprave potrebne za upis smanjenja osnovnog kapitala dioničkog društva

(1) Uz prijavu za upis u registar smanjenja osnovnog kapitala dioničkog društva prilaže se: odluka skupštine dioničara o smanjenju osnovnog kapitala uz dokaz o objavljivanju odluke o smanjenju osnovnog kapitala sa pozivom povjeriocima da prijave svoja potraživanja u skladu sa zakonom, dokaz o pozivanju dioničara za podnošenje dionica radi spajanja ili promjene nominalne vrijednosti u skladu sa zakonom, odnosno dokaz o poništavanju dionica ili oglašavanju dionica nevažećim.

(2) Uz prijavu za upis pojednostavljenog smanjenja osnovnog kapitala nastalog sprovođenjem odluke shodno se primjenjuje odredba stava (1) ovog člana.

**Član 36. (osporena odredba)**

Isprave potrebne za upis u registar povećanja odnosno smanjenja osnovnog kapitala društva sa ograničenom odgovornošću

(1) Uz prijavu za upis u registar povećanja osnovnog kapitala društva sa ograničenom odgovornošću prilaže se: odluka o povećanju osnovnog kapitala i notarski obrađene izmjene osnivačkog akta, odnosno statuta društva, donesene u skladu sa statutom društva, potvrda banke o uplati uloga, odnosno dokaz o unošenju novih uloga u skladu sa tom odlukom, odnosno, po potrebi, saglasnost nadležnog organa za sticanje značajnog ili većinskog učešća kapitala.

(2) Uz prijavu za upis smanjenja osnovnog kapitala društva sa ograničenom odgovornošću podnosi se odluka o smanjenju kapitala društva kao i dokaz da su povjerioci subjekta upisa, obaviješteni o namjeravanom smanjenju kapitala.

**B.2. Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o registraciji poslovnih subjekata u Federaciji Bosne i Hercegovine**

(„Službene novine Federacije BiH“, broj: 43/09)

**Član 14. (izmjena/dopuna osporene odredbe)**

Mijenja se član 29. tač. 2., 3. i 5. tako što se prije riječi: “akt”, “statut” i “odluka” dodaju riječi: “notarski obrađenu” u odgovarajućem obliku.

Nakon izmjena ove tačke glase:

“2) notarski obrađen akt o osnivanju,

3) notarski obrađen statut,

5) notarski obrađena odluka o imenovanju direktora ili vršioца dužnosti direktora ako nije imenovan aktom o osnivanju i ovjeren potpis.”

**Član 18. (izmjena/dopuna osporene odredbe)**

Mijenja se član 34. tako što se u st. 1., 2., 3., 4. i 5. prije riječi “odluka” dodaju riječi: “notarski obrađena”.

Nakon izmjena član 34. glasi:

„(1) Uz prijavu za upis u registar povećanja osnovnog kapitala dioničkog društva na osnovu novih uloga prilaže se: notarski obrađena odluka skupštine dioničara o povećanju osnovnog kapitala, dokaz o objavljivanju i sadržaj javnog poziva za upis i uplatu dionica (prospekt) sa odobrenjem prospekta od nadležnog organa, potvrda banke o upisanim i uplaćenim dionicama ili drugi dokaz o povećanju kapitala, odnosno izvještaj ovlaštenog procjenjivača o vrijednosti uloga u stvarima i pravima.

(2) Uz prijavu uslovnog povećanja kapitala dioničkog društva prilaže se: notarski obrađena odluka skupštine društva o uslovnom povećanju kapitala. Uz prijavu za upis ukupnog iznosa za koji su izdate dionice u prethodnoj poslovnoj godini, na osnovu odluke o uslovnom povećanju kapitala, prilaže se izvještaj banke o upisanim i uplaćenim dionicama ili drugi dokaz o povećanju kapitala i izjava direktora da su dionice izdate za namjene određene u toj odluci.

(3) Uz prijavu za upis u registar povećanja osnovnog kapitala na osnovu ovlaštenog kapitala prilaže se: notarski obrađena odluka uprave društva o povećanju kapitala, izvod iz statuta odnosno odluka skupštine kojom je uprava ovlaštena za donošenje takve odluke i potvrda banke o upisanim i uplaćenim dionicama ili drugi dokaz o povećanju kapitala.

(4) Uz prijavu za upis u registar povećanja osnovnog kapitala dioničkog društva pretvaranjem rezervi i neraspoređene dobiti u osnovni kapital prilaže se notarski



обрађена одлука skupštine dioničara o povećanju osnovnog kapitala i bilans stanja na osnovu kojeg je donesena odluka o povećanju kapitala.

(5) Uz prijavu za upis u registar odluke o izdavanju zamjenjivih i participativnih obveznica prilaže se notarski obrađena odluka skupštine ili odluka uprave društva o izdavanju tih obveznica sa ovlaštenjem skupštine za donošenje takve odluke.

(6) Na upis povećanja osnovnog kapitala jednočlanog dioničkog društva shodno se primjenjuju odredbe st. od (1) do (4) ovog člana.”

#### **Član 19. (izmjena/dopuna osporene odredbe)**

Mijenja se član 35. stav 1. tako što se prije riječi “odluка” dodaju riječi: “notarski obrađena”.

Nakon izmjene član 35. stav 1. glasi:

“(1) Uz prijavu za upis u registar smanjenja osnovnog kapitala dioničkog društva prilaže se: notarski obrađena odluka skupštine dioničara o smanjenju osnovnog kapitala uz dokaz o objavljivanju odluke o smanjenju osnovnog kapitala sa pozivom povjericima da prijave svoja potraživanja u skladu sa zakonom, dokaz o pozivanju dioničara za podnošenje dionica radi spajanja ili promjene nominalne vrijednosti u skladu sa zakonom, odnosno dokaz o poništavanju dionica ili proglašavanju dionica nevažećim.”

#### **Član 20. (izmjena/dopuna osporene odredbe)**

Mijenja se član 36. stav 1. i 2. tako što se prije riječi “odluка” dodaju riječi: “notarski obrađena”.

Nakon izmjena st. 1. i 2. glase:

“(1) Uz prijavu za upis u registar povećanja osnovnog kapitala društva sa ograničenom odgovornošću prilaže se: notarski obrađena odluka o povećanju osnovnog kapitala i izmjene osnivačkog akta, odnosno statuta društva donesene u skladu sa statutom društva, potvrda banke o uplati uloga, odnosno dokaz o unošenju novih uloga u skladu sa tom odlukom, odnosno, prema potrebi, saglasnost nadležnog organa za sticanje značajnog ili većinskog učešća kapitala.

(2) Uz prijavu za upis smanjenja osnovnog kapitala društva sa ograničenom odgovornošću prilaže se notarski obrađena odluka o smanjenju kapitala društva kao i dokaz da su povjericima subjekta upisa obaviješteni o namjeravanom smanjenju kapitala.”

### **B.3. Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o registraciji poslovnih subjekata u Federaciji Bosne i Hercegovine**

(„Službene novine Federacije BiH“, broj: 63/14)

#### **Član 4.**

Član 22. mijenja se i glasi:

„Član 22.

(1) Za potrebe utvrđivanja i provjere opštih i posebnih podataka koji se prilikom osnivanja poslovnog subjekta ili izmjena podataka od značaja za pravni promet obavezno unose u registar, u zavisnosti od predmeta upisa, registarski sud zahtijevat će podnošenje sljedećih isprava:

1) ovjeren potpis lica ovlaštenog za zastupanje na obrascu prijave za registraciju predviđenom za sud u štampanom obliku;

2) notarski obrađeni akt o osnivanju ili akt o izmjenama opštih podataka od značaja za pravni promet već osnovanog, odnosno registrovanog subjekta upisa kojim se utvrđuje osnivanje, odnosno izmjena bitnih podataka;

3) notarski utvrđen statut poslovnog subjekta;

(...)“

#### **Član 10. (izmjena/dopuna osporene odredbe)**

U članu 29. u stavu (1) u tački 1) riječi: “tač. 1), 2) i 3)” zamjenjuju se riječima: “tačka 1)”.

U tački 3) riječ: “obrađen” zamjenjuje se riječju: “utvrđen”.

U tački 5) riječi: “notarski obrađen” se brišu.

#### **Član 14. (izmjena/dopuna osporene odredbe)**

U članu 34. u st. (1), (2), (3), (4) i (5), u članu 35. u stavu (1), u članu 36. u st. (1) i (2), u članu 38. u st. (2) i (3), u članu 39. u st. (1), (2), (3), (5) i (6), u članu 40. u stavu (1), u članu 41. u st. (1) i (2), u članu 42. i u članu 43. riječi: “notarski obrađena” se brišu.

#### **Član 15. (izmjena/dopuna osporene odredbe)**

U članu 36. u stavu (1) iza riječi: “kapitala i” dodaju se riječi: “notarski obrađene”.

### **C. Zakon o stvarnim pravima**

(„Službene novine Federacije BiH“, br.: 66/13 i 100/13)

#### **Član 53. (osporena odredba)**

Sticanje uknjižbom

(1) Pravo vlasništva na nekretninama na osnovu pravnog posla stiče se uknjižbom u zemljišnu knjigu ako zakonom nije drugačije određeno.

(2) Pravni posao iz stava 1. ovog člana zaključuje se u obliku notarski obrađene isprave.

(3) Vlasništvo se prenosi na osnovu valjano izražene volje zemljišnoknjižnog vlasnika usmjerena na to da njegovo vlasništvo pređe na sticaoca (clausula intabulandi). Ova izjava volje može biti data u pravnom poslu koji je upravljen na prenos vlasništva ali može biti data i u posebnoj ispravi, u kojem slučaju ta isprava mora biti notarski obrađena.

(4) Provedena uknjižba djeluje od trenutka kad je sudu bio podnesen zahtjev za uknjižbu.

#### **Član 82. (osporena odredba)**

Uspostavljanje etažnog vlasništva

(1) Etažno vlasništvo se uspostavlja odlukom vlasnika nekretnine (izjava o diobi) u skladu sa odredbom člana 86. ovog zakona ili sporazumom suvlasnika nekretnine (ugovor o diobi) u skladu sa odredbom člana 84. ovog zakona.

(2) Za valjanost izjave o diobi i ugovora o diobi potrebna je forma notarski obrađene isprave.

(3) Etažno vlasništvo se stiče upisom u zemljišnu knjigu kao pravo povezano sa određenim suvlasničkim dijelom te nekretnine.

**Član 147. (osporena odredba)**

## Ugovor o davanju u zalog

(1) Ugovorom o davanju u zalog, odnosno ugovorom o hipoteci, dužnik ili neko treći (zalagodavac) obavezuje se da će radi osnivanja založnog prava, predati vjerovniku određenu pokretnu stvar u zalog, ili će mu dopustiti da svoje založno pravo upiše u javni registar kao teret određene stvari, ili će mu prenijeti neko pravo radi osiguranja. Druga strana se pri tome obavezuje da će čuvati pokretni zalog i čim njegova tražbina prestane, vratiti ga zalagodavcu, ili će učiniti što je potrebno da bi se izbrisalo založno pravo iz javnog registra, ili će mu natrag prenijeti pravo.

(2) Ništave su sve odredbe ugovora suprotne naravi zalogu i one tražbine koja bi trebala biti osigurana založnim pravom.

(3) Ništave su odredbe ugovora da će zalog preći u vjerovnikovo vlasništvo ako dug ne bi bio plaćen u određeno vrijeme, da dužnik ne može zalog nikad iskupiti ili da ne može nikom drugom dopustiti da osnuje založno pravo na istom zalogu, ili da vjerovnik ne bi niti nakon dospelosti tražbine smio zahtijevati prodaju zalogu.

(4) Ništave su i odredbe da vjerovnik može po svojoj volji ili po unaprijed određenoj cijeni otuđiti zalog ili ga zadržati za sebe, osim ako zalog ima propisanu cijenu ili ako je određena na osnovu procjene vještaka.

(5) Ugovor o davanju u zalog nekretnine (ugovor o hipoteci) mora biti u formi notarski obrađene isprave.

**Član 190. (osporena odredba)**

## Osnivanje zemljišnog duga

(1) Zemljišni dug se osniva na osnovu izjave volje koju je vlasnik nekretnine koja se opterećuje dao u formi notarski obrađene isprave, a nastaje upisom u zemljišnu knjigu.

(2) U zemljišnu knjigu se upisuje visina, dospelost i kamata zemljišnog duga.

**Član 278. (osporena odredba)**

## Osnivanje pravnim poslom

(1) Na osnovu pravnog posla, realni teret se osniva njegovim izvođenjem iz vlasništva nekretnine koja se njime opterećuje, a na način određen zakonom.

(2) Pravni posao o osnivanju stvarnog tereta mora biti u obliku notarski obrađene isprave i mora sadržavati odredbe o osnivanju tereta na određenoj nekretnini, njegovom sadržaju i korisniku tereta.

(3) Suvlasnici ili zajednički vlasnici na nekretnini mogu samo saglasno odrediti da se optereti realnim teretom.

**Član 305. (osporena odredba)**

## Osnivanje prava građenja

(1) Pravo građenja osniva se na osnovu pravnog posla ili odluke suda.

(2) Pravni posao iz stava 1. ovog člana zaključuje se u obliku notarski obrađene isprave.

**D. Zakon o zemljišnim knjigama Federacije Bosne i Hercegovine**

(„Službene novine Federacije BiH“, br.: 58/02, 19/03 i 54/04)

**Član 41. (osporena odredba)**

## Zainteresovana lica

(1) Upis u zemljišnu knjigu je dozvoljen samo uz saglasnost lica koje je u vrijeme podnošenja zahtjeva upisano u zemljišnu knjigu kao nosilac prava vlasništva ili nekog drugog stvarnog prava koje se prenosi, mijenja, ograničava ili briše.

(2) Odobrenje prema stavu 1. ovog člana mora biti notarski ovjereno, osim ako se za ugovor na osnovu kojeg se vrši promjena prava zahtijeva notarska obrada.

(3) Odobrenje iz stava 1. ovog člana može biti zamijenjeno sudskom odlukom ili sudskim poravnanjem.

(4) Za ispravku zemljišne knjige nije potrebno odobrenje iz stava 1. ovog člana ako se dokaže netačnost. Ovo posebno važi za upis ili brisanje ograničenja raspolaganja.

(5) Pravo koje je ograničeno na životni vijek nosioca prava smije nakon njegove smrti, ukoliko nisu isključeni zaostaci činidbi, biti brisano samo uz odobrenje pravnog nasljednika, ako brisanje treba uslijediti prije isteka jedne godine od smrti nosioca prava ili ako je pravni nasljednik zemljišnoknjižnom uredu podnio prigovor protiv brisanja. Prigovor se po službenoj dužnosti upisuje u zemljišnu knjigu. Ukoliko je nosilac prava proglašen umrlim, rok od godinu dana počinje teći od dana pravosnažnosti rješenja kojim se vrši proglašenje nestalog lica umrlim ili rješenja o dokazivanju smrti.

(6) Odobrenje pravnog nasljednika predviđeno u stavu 4. ovog člana nije potrebno ukoliko je u zemljišnoj knjizi upisano da je brisanje prava dovoljan dokaz o smrti nosioca prava.

**Član 58. (osporena odredba)**

## Prenos prava prilikom otpisa

Ukoliko se vrši podjela zemljišnoknjižnih tijela, upisi stvarnih prava koja opterećuju tuđe zemljište ostaju u zemljišnoknjižnom ulošku koji se dalje vodi i istodobno se prenosi u nove dijelove. Ovo ne važi ukoliko notarski obrađeni sporazum između vlasnika zemljišnoknjižnog tijela i zainteresovanog određuje nešto drugo.

**E. Zakon o nasljeđivanju u Federaciji Bosne i Hercegovine**

(„Službene novine Federacije BiH“, broj: 80/14)

**Notarski testament****Član 70. (osporena odredba)**

(1) Testament može zavještatelju sačiniti notar u formi notarski obrađene isprave u skladu sa posebnim zakonom kojim se uređuje postupak notarske obrade isprava.

(2) Notarski testament iz stava 1. ovog člana je oblik redovnog i javnog testameta.

**Forma ugovora o nasljeđivanju****Član 128. (osporena odredba)**

Ugovor o nasljeđivanju se zaključuje u formi notarski obrađene isprave. Obaveza je notara da stranke pouči o svim nasljednopravnim posljedicama ugovora o nasljeđivanju, kao i mogućnostima njegovog raskida ili opoziva.

**Prestanak ugovora o nasljeđivanju****Član 130. (osporena odredba)**

(1) Ugovor o nasljeđivanju stranke mogu raskinuti sporazumom koji mora biti u formi notarski obrađene isprave.

(2) Ukoliko brak prestane razvodom ili poništenjem, odnosno ako prestane vanbračna zajednica, prestaje i ugovor o nasljeđivanju, osim ako u samom ugovoru nije određeno drukčije.

(3) Jednostrani raskid ili opoziv ugovora o nasljeđivanju nije dopušten, osim ako je zakonom drukčije određeno.

(4) Jedna ugovorna strana može pobijati ugovor o nasljeđivanju ukoliko su pri njegovom zaključivanju postojale mane volje.

**Jednostrani raskid ili opoziv ugovora****Član 131. (osporena odredba)**

(1) Ukoliko je nasljeđivanje jedne strane ugovorom o nasljeđivanju bilo uslovljeno ispunjenjem obaveze druge strane, ugovor se zbog neizvršenja može jednostrano raskinuti po opštim pravilima obligacionog prava.

(2) Ako su nakon zaključenja ugovora o nasljeđivanju na strani jedne ugovorne strane ispunjene pretpostavke za isključenje iz nasljeđivanja ili i prije toga, a druga ugovorna strana za to nije znala, druga ugovorna strana može u zakonom propisanoj formi izvršiti isključenje iz naslijeđa, čime se smatra da je izvršila opoziv svojih raspolaganja u ugovoru o nasljeđivanju, osim ako prilikom isključenja izričito ne odredi da se isključenje ne odnosi na dio obuhvaćen ugovorom o nasljeđivanju.

(3) Jednostrani opoziv mora biti učinjen u formi notarski obrađene isprave i saopšten drugoj strani, inače ne proizvodi djelovanje.

(4) Lice koje je nedostojno za nasljeđivanje ne može steći ništa ni na osnovu ugovora o nasljeđivanju. Prava druge ugovorne strane ostaju nepromijenjena.

**Uslov valjanosti sporazuma****Član 136. (osporena odredba)**

(1) Ustupanje i raspodjela imovine u smislu odredaba člana 135. ovog zakona punovažni su samo ako su se sa tim saglasila sva djeca i drugi ustupiteljevi potomci koji će po zakonu biti pozvani da naslijeđe njegovu ostavinu.

(2) Ugovor o ustupanju i raspodjeli imovine za života mora biti sastavljen u formi notarski obrađene isprave.

(3) Potomak koji nije dao saglasnost može je dati naknadno u istoj formi.

(4) Ustupanje i raspodjela imovine ostaju punovažni ako je potomak koji se nije saglasio umro prije ostavitelja, a nije ostavio svojih potomaka, ili se odrekao naslijeđa, ili je isključen iz naslijeđa, ili je nedostojan.

**Forma****Član 147. (osporena odredba)**

(1) Ugovor o doživotnom izdržavanju mora biti zaključen u formi notarski obrađene isprave.

(2) Obaveza je notara da stranke pouči o nasljednopravnim posljedicama ugovora o doživotnom izdržavanju i u ispravi naznači da je tako postupljeno.

**Odricanje od naslijeđa****Član 163. (osporena odredba)**

(1) Nasljednik se može odreći od naslijeđa izjavom u formi notarski obrađene isprave ili izjavom datom na zapisnik kod suda do donošenja prvostepene odluke.

(2) Odricanje važi i za potomke onoga koji se odrekao od naslijeđa ako nije izričito izjavio da se odriče samo u svoje ime.

(3) Ako su potomci maloljetni, za ovo odricanje nije potrebno odobrenje starateljskog organa.

(4) Nasljednik koji se odrekao od naslijeđa samo u svoje ime smatra se kao da nikad nije bio nasljednik.

(5) Ako se odreknu od naslijeđa svi nasljednici koji u trenutku smrti ostavitelja pripadaju najbližem nasljednom redu, na nasljedstvo se pozivaju nasljednici sljedećeg nasljednog reda. Za slučaj da se nasljedstva odreknu ostali nasljednici prvog nasljednog reda, bračni drug ostaje u prvom nasljednom redu.

**Odricanje od naslijeđa koje nije otvoreno****Član 167. (osporena odredba)**

(1) Odricanje od naslijeđa koje nije otvoreno nema nikakvo pravno djelovanje.

(2) Izuzetno od odredbe stava 1. ovog člana, potomak koji može samostalno raspolagati svojim pravima može se ugovorom sa pretkom odreći od naslijeđa koje bi mu pripalo poslije smrti pretka. Isto vrijedi i za slučaj kad se bračni drug odriče od naslijeđa koje bi mu kao bračnom drugu pripalo nakon smrti njegovog bračnog druga.

(3) Za punovažnost ovog ugovora potrebno je da bude sastavljen u formi notarski obrađene isprave.

(4) Odricanje važi i za potomke onoga koji se odrekao, ako ugovorom o odricanju ili naknadnim sporazumom nije što drugo određeno.

**Pravo nasljednog dijela prije diobe****Član 176. (osporena odredba)**

(1) Nasljednik može prije diobe ili prije pravomoćnosti rješenja o nasljeđivanju prenijeti svoj nasljedni dio, potpuno ili djelomično, samo na sunasljednike.

(2) Ugovor o prenosu nasljednog dijela mora biti notarski obrađen.

(3) Ugovor nasljednika sa licem koje nije nasljednik o ustupanju nasljednog dijela obavezuje nasljednika samo da po izvršenoj diobi preda svoj dio saugovornatelja, odnosno po pravomoćnosti rješenja o nasljeđivanju prenese svoj dio na saugovorača.

#### Nasljednička izjava

##### Član 237. (osporena odredba)

(1) Svako je ovlašten, ali niko nije dužan dati nasljedničku izjavu.

(2) Za lice koje nije dalo izjavu o odricanju od naslijeđa smatra se da želi biti nasljednikom.

(3) Lice koje je valjano dalo izjavu da prihvata naslijeđe ne može ga se više odreći.

(4) Nasljedničku izjavu potpisuju, odnosno stavljaju rukoznak nasljednik ili njegov zastupnik.

(5) Ako nasljednik ili njegov zastupnik nije u stanju potpisati nasljedničku izjavu, navest će razlog ovlaštenom licu koje će to zabilježiti u zapisniku.

(6) Izjava o primanju naslijeđa ili o odricanju od naslijeđa koja je podnesena sudu mora biti notarski obrađena, kao i punomoć za davanje nasljedničke izjave. Ovu izjavu ili punomoć sa istim pravnim djelovanjem nasljednik može dati i pred konzularnim predstavnikom ili diplomatskim predstavnikom Bosne i Hercegovine koji obavlja konzularne poslove.

(7) U izjavi treba navesti da li se nasljednik prima, odnosno odriče dijela koji mu pripada na osnovu zakona, na osnovu ugovora o nasljeđivanju ili na osnovu testamenta ili se izjava odnosi na nužni dio.

(8) Ako nasljednik u nasljedničkoj izjavi ne izjavi odnosi li se njegova izjava na ono što mu pripada na osnovu zakona, na osnovu ugovora o nasljeđivanju ili na osnovu testamenta, ili kao nužni dio, smatra se da se izjava odnosi na nasljedstvo po bilo kojem osnovu.

(9) Sud neće zahtijevati nasljedničku izjavu ni od koga, ali nasljednik koji želi dati izjavu može to učiniti usmeno pred ostavinskim sudom na zapisnik, odnosno predajom ostavinskom sudu isprave iz stava 6. ovog člana.

(10) Prilikom davanja izjave o odricanju od naslijeđa ovlaštena lica će nasljednika upozoriti da se može odreći nasljedstva samo u svoje ime, ili i u ime svojih potomaka.

#### F. Porodični zakon Federacije Bosne i Hercegovine

(„Službene novine Federacije BiH“, br.: 35/05, 41/05 i 31/14)

##### Član 238. (osporena odredba)

(1) Organ starateljstva, vodeći računa o dobrobiti djeteta, nastojat će da se roditelji sporazumiju o visini, odnosno o povišenju doprinosa za izdržavanje djeteta kada to zahtijevaju povećane potrebe djeteta ili to omogućavaju bolje materijalne prilike roditelja.

(2) Sporazum iz stava 1. ovog člana roditelji mogu zaključiti i pred notarom u formi notarski obrađene isprave. Notar je dužan ovu ispravu dostaviti organu starateljstva.

(3) Sporazum iz st. 1. i 2. ovog člana ima snagu izvršne isprave.

##### Član 258. (osporena odredba)

(1) Bračnim ugovorom mogu se urediti imovinskopravni odnosi bračnih drugova prilikom sklapanja braka, kao i tokom trajanja bračne zajednice.

(2) Za punovažnost ugovora nužno je da isprava bude notarski obrađena.

#### G. Zakon o izvršnom postupku

(„Službene novine Federacije BiH“, br.: 32/03, 52/03, 33/06, 39/06, 39/09, 35/12 i 46/16)

##### Član 23. (osporena odredba)

###### Izvršna isprava

(1) Izvršne isprave su:

1) izvršna odluka sudova i izvršno sudsko poravnanje;

2) izvršna odluka donesena u upravnom postupku i poravnanje u upravnom postupku ako glasi na ispunjenje novčane obaveze, ukoliko zakonom nije drukčije određeno,

3) izvršna notarska isprava;

4) druge isprave koje su zakonom određene kao izvršne isprave.

(2) Pod izvršnom ispravom iz stava 1. ovog člana smatra se svaka takva isprava donesena u Bosni i Hercegovini.

#### H. Zakon o obligacionim odnosima

(„Službeni list SFRJ“, br.: 29/78, 39/85, 45/89, 57/89, „Službeni list RBiH“, br.: 2/92, 13/93 i 13/94 i „Službene novine Federacije BiH“, br. 29/03 i 42/11)

### OSNOVNI PRINCIPI

#### Sloboda uređivanja obligacionih odnosa

##### Član 10.

Učesnici u prometu slobodno uređuju obligacione odnose, a ne mogu ih uređivati suprotno Ustavu Republike Bosne i Hercegovine prinudnim propisima te moralu društva.

### I – SAGLASNOST VOLJA

#### Kad je ugovor zaključen

##### Član 26.

Ugovor je zaključen kad su se ugovorne strane saglasile o bitnim sastojcima ugovora.

### VI - FORMA UGOVORA

#### Neformalnost ugovora

##### Član 67.

(1) Zaključenje ugovora ne podliježe nikakvoj formi, osim ako je zakonom drukčije određeno.

(2) Zahtjev zakona da ugovor bude zaključen u određenoj formi važi i za sve kasnije izmjene ili dopune ugovora.



(3) Али су пуноважне касније усмене допуне о споредним тачкама о којима у формалном уговору није ништа речено уколико то није противно циљу ради кога је форма прописана.

(4) Пуноважне су и касније усмене погодбе којима се смањују или олакшавају обавезе једне или друге стране, ако је посебна форма прописана само у интересу уговорних страна.

#### **Raskidanje formalnih ugovora**

##### **Član 68.**

Formalni ugovori mogu biti raskinuti neformalnim sporazumom, izuzev ako je za određeni slučaj zakonom predviđeno što drugo ili ako cilj zbog koga je propisana forma za zaključenje ugovora zahtijeva da raskidanje ugovora bude obavljeno u istoj formi.

#### **Ugovorena forma**

##### **Član 69.**

(1) Ugovorne strane mogu se sporazumjeti da posebna forma bude uslov punovažnosti njihovog ugovora.

(2) Ugovor za čije je zaključenje ugovorena posebna forma može biti raskinut, dopunjen ili na drugi način izmijenjen i neformalnim sporazumom.

(3) Ako su ugovorne strane predvidjele posebnu formu samo da osiguraju dokaz svoga ugovora, ili da postignu što drugo, ugovor je zaključen kad je postignuta saglasnost o njegovoj sadržini, a za ugovarače je u isto vrijeme nastala obaveza da ugovoru dadu predviđenu formu.

#### **Sankcija nedostatka potrebne forme**

##### **Član 70.**

(1) Ugovor koji nije zaključen u propisanoj formi nema pravno dejstvo uколико iz cilja propisa kojim je određena forma ne proizilazi što drugo.

(2) Ugovor koji nije zaključen u ugovorenoj formi nema pravno dejstvo uколико su stranke punovažnost ugovora uslovile posebnom formom.

#### **Pretpostavka potpunosti isprave**

##### **Član 71.**

(1) Ako je ugovor zaključen u posebnoj formi, bilo na osnovu zakona bilo po volji stranaka, važi samo ono što je u toj formi izraženo.

(2) Ipak, biće puноважне istovremene usmene pogodbe o споредним тачкама о којима у формалном уговору није ништа речено, уколико нису у супротности са његовом садржином или ако нису противне циљу због кога је форма прописана.

(3) Пуноважне су и истовремене усмене погодбе којима се смањују или олакшавају обавезе једне или обје стране ако је посебна форма прописана само у интересу уговорних страна.

#### **Sastavljanje isprave**

##### **Član 72.**

(1) Kad je za zaključenje ugovora potrebno sastaviti ispravu, ugovor je zaključen kad ispravu potpišu sva lica koja se njim obavezuju.

(2) Ugovarač koji ne zna pisati staviće na ispravu rukoznak ovjeren od dva svjedoka ili od suda, odnosno drugog organa.

(3) Za zaključenje dvostranog ugovora dovoljno je da obje strane potpišu jednu ispravu ili da svaka od strana potpiše primjerak isprave namijenjen drugoj strani.

(4) Zahtjev pismene forme je ispunjen ako strane izmjenjuju pisma ili se sporazumiju teleprinterom ili nekim drugim sredstvom koje omogućava da se sa izvjesnošću utvrde sadržina i davalac izjave.

#### **Kad je izvršen ugovor kome nedostaje forma**

##### **Član 73.**

Ugovor za čije se zaključenje zahtijeva pismena forma smatra se puноважним iako nije zaključen u toj formi ako su ugovorne strane izvršile, u cjelini ili u pretežnom dijelu, obaveze koje iz njega nastaju, osim ako iz cilja zbog koga je forma propisana očigledno ne proizilazi što drugo.

#### **8. Sudska praksa**

**8.1.** Presuda Ustavnog suda Federacije, broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine („Službene novine Federacije BiH“, broj: 30/16 od 20.04.2016. godine).

**8.2.** Rješenje Ustavnog suda Federacije, broj: U-15/10 od 08.07.2016. godine („Službene novine Federacije BiH“, broj: 59/16 od 29.07.2016. godine).

**8.3.** Rješenje Ustavnog suda Federacije broj: U-15/10 od 05.12.2016. godine („Službene novine Federacije BiH“, broj: 8/17 od 03.02.2017. godine).

**8.4.** Rješenje Ustavnog suda Federacije, broj: U-15/10 od 20.12.2017. godine („Službene novine Federacije BiH“, broj: 29/18 od 18.04.2018. godine).

**8.5.** Odluka o dopustivosti Ustavnog suda Bosne i Hercegovine broj: AP-2481/16 od 07.03.2017. godine.

**8.6.** Odluka o dopustivosti Ustavnog suda Bosne i Hercegovine broj: AP-2567/16 od 16.02.2018. godine, sa Zaključkom i Ispravkom od 23.04.2018. godine.

#### **9. Činjenično stanje i stav Ustavnog suda Federacije**

Analizirajući navode zahtjeva, odgovora na zahtjev, usmena izlaganja stranaka u postupku i punomoćnika zainteresovanih lica te isključivo priloge koje ovaj sud barem dijelom smatra relevantnim, utvrđeno je činjenično stanje, te donesena odluka kao u izreci iz sljedećih razloga:

9.1. Suština navoda zahtjeva se može u relevantnom dijelu svesti na sljedeće: zahtjevom se traži ocjena kompletnih odredbi zakona navedenih u izreci ove presude; zahtjevom se osporava njihova ustavnost bazirano na dva ključna elementa, a to su da su osporene odredbe zakona proistekle iz ranije važeće odredbe člana 73. Zakona o notarima i da, imajući u vidu da je navedena odredba ocijenjena

neustavnom, njenu pravnu sudbinu trebaju slijediti i osporene odredbe zakona jer više ne postoji pravni osnov za njihovu primjenu; da su osporene odredbe zakona u nesaglasnosti sa određenim ustavnim pravima kao što su pravo na imovinu, zabrana diskriminacije, jednakost pred zakonom i dr., koje su narušene imajući u vidu rad notarijata kao javne službe u smislu opsega poslova koji obavlja notar, te da se navedeno direktno kosi sa autonomijom volje građana. Punomoćnik zainteresovane Advokatske komore se pridružio navodima zahtjeva insistirajući na pitanju autonomije volje građanina prema Zakonu o obligacionim odnosima u odnosu na pojedine osporene odredbe Zakona.

Ustavni sud Federacije primjećuje da zahtjevom nisu obuhvaćeni niti su osporeni ostali zakoni koji propisuju obaveznu notarski obrađenu ispravu (npr. Zakon o faktoringu, objavljen u „Službenim novinama Federacije BiH“, broj: 14/16), kao niti sve odredbe u zakonima koji se dijelom osporavaju (npr. član 22. Zakona o registraciji poslovnih subjekata u Federaciji Bosne i Hercegovine), ali je ovaj sud u smislu člana 13. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine ograničen navodima podnesenom zahtjeva u tom pravcu.

9.2. S druge strane, punomoćnici druge strane u postupku su insistirali na činjenici da osnov za donošenje osporenih odredbi zakona jeste Ustav, a ne ranije važeći član 73. Zakona o notarima; da ne postoji hijerarhija zakona, niti ustavni pojam „sistemski zakon“; da podnosilac zahtjeva nije opredijelio zahtjev na način da se o njemu može meritorno odlučivati; da je pitanje uvođenja tzv. „latinskog notarijata“ u isključivoj nadležnosti zakonodavca tako da ovaj sud ne može o istom raspravljati ni u ovom predmetu; da kako u ranijoj odluci Suda nije ocijenjena kao neustavna forma „notarski obrađena isprava“ tako se pred ovim sudom ne može uspješno postavljati pitanje ustavnosti osporenih odredbi zakona; da ovaj sud nije nadležan da ocjenjuje ustavnost nekog propisa sa stanovišta eventualne harmonizacije propisa što je u nadležnosti zakonodavca; te konačno, da smatraju da Sud može i da sačeka sa donošenjem odluke do izvršenja Presude broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine, jer to može biti prethodno pitanje. U suprotnom smatraju da treba donijeti odluku kojom se utvrđuje da su osporene odredbe zakona u skladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine. Punomoćnik Notarske komore koji se pridružuje navodima druge strane u postupku je osim toga istakao i da uporište za uvođenje notarski obrađene isprave u pojedine osporene zakonske odredbe nalazi i u Zakonu o obligacionim odnosima.

9.3. U toku ovog postupka od strane stranaka i zainteresovanih lica, te po zahtjevu Ustavnog suda Federacije od strane Predstavničkog doma Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine i Federalnog ministarstva pravde dostavljeni su brojni prilozi i dokumentacija. Ustavni sud Federacije je stava da većina priloga nije relevantna za donošenje odluke u ovom predmetu, što će nadalje ukratko i obrazložiti.

9.3.a) Prilozi punomoćnika podnosioca zahtjeva u vidu dopisa Notarske komore, te korespondencija unutar Notarske komore nisu relevantni za ovaj postupak, kao takvi nemaju svojstvo dokaza za ovo ustavnosudsko odlučivanje jer se i ne odnose na pitanje ocjene ustavnosti prema podnesenom zahtjevu.

9.3. b) Prilozi u vidu dopisa Opštinskog suda u Zenici od 10.06.2016. godine koji je dostavljen i ovom sudu, kojim se postavljaju brojna pitanja, a između ostalih da li je neko od ovlaštenih lica podnio ovom sudu zahtjev za ocjenu ustavnosti svih ostalih zakona, naročito vezano za konkretne odredbe Zakona o stvarnim pravima, Zakona o zemljišnim knjigama Federacije Bosne i Hercegovine i Zakona o nasljeđivanju u Federaciji Bosne i Hercegovine, te kojim se daje inicijativa da se podnese zahtjev za ocjenu ustavnosti i predlaže pokretanje postupka ocjene ustavnosti odredaba zakona pomenutih u obrazloženju presude ovog suda broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine, relevantno je isključivo u smislu utvrđivanja činjenice da je u primjeni odredbi Zakona o notarima i ovdje osporenih zakona došlo do „konfuzije“, odnosno da redovni sud u tom pravcu problematizuje pitanje vršenja svojih nadležnosti.

9.3.c) Pokazaoci iz poreskih uprava u Federaciji Bosne i Hercegovine u odnosu na promet nepokretnosti koje je prezentovao punomoćnik podnosioca zahtjeva, kao i iz određenih opštinskih sudova u Federaciji Bosne i Hercegovine, a koji pokazuju procentualno učešće advokature u odnosu na samostalno sačinjavanje takvih ugovora od strane građana prije donošenja Zakona o notarima, pri čemu je manji procenat takvih pravnih poslova sačinjen od strane advokata, relevantan je isključivo u dijelu u kojem se od strane ovog suda može zaključiti i potvrditi njegov stav i iz ranije Presude broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine, da se u ovom slučaju ne radi o „sukobu“ između notarijata i advokature, da u tom pravcu opseg poslova koji je zakonodavac dodijelio notarijatu izuzimajući, prema navodima podnosioca zahtjeva, advokaturu iz tog procesa, nije pitanje kojim se bavio ili će se baviti ovaj sud. Isto se odnosi i na priloge koje je u tom pravcu dostavila druga strana u postupku. Ovaj sud posmatra navedeno u kontekstu prava građanina, odnosno fizičkih i pravnih lica koja su u određenom ugovornom odnosu i legitimnosti cilja za uvođenje obaveze notarski obrađene isprave u gotovo sve segmente pravnog života u Federaciji Bosne i Hercegovine. Iz navedenog se samo može zaključiti da je prije stupanja na snagu Zakona o notarima, najveći procenat sačinjenih privatnih isprava u obliku ugovora o prenosu prava vlasništva sačinjen od samih ugovornih strana (fizičkih ili pravnih lica), a pretežan broj (procentualno gotovo u cijelosti) akata za upis u sudski registar pravnih lica sačinjen od strane tih pravnih lica.

9.3.d) Brojni zakoni iz različitih oblasti koji su na snazi u entitetu Republika Srpska, kao i zakoni koji tretiraju oblast notarijata ili javnog bilježništva u zemljama u susjedstvu i drugi posebni zakoni, relevantni su isključivo u dijelu koji pokazuje da su različite države (misli se na susjedne države) na drugačiji način regulisale ovo pitanje. U pitanju su ili zemlje Evropske unije kao što je Republika Hrvatska ili zemlje koje su u kandidatskom ili sličnom statusu, pa se iz navedenog može samo zaključiti da prigovor, odnosno navod druge strane u postupku da je tu oblast trebalo regulisati zbog evropskih integracija Bosne i Hercegovine, ne stoji u smislu toga da je jasno da niti jednim međunarodnim aktom relevantnim za ovaj proces nije zahtijevano niti propisano koji tip notarijata treba da bude uveden na teritoriju i Federacije Bosne i Hercegovine, odnosno kakva konkretna

zakonodavna rješenja su nužna, nego je to ostavljeno na slobodnu procjenu zakonodavca. Stoga se i ne može argumentovano pozivati na tu činjenicu za rješavanje ovog ustavnosudskog predmeta. Istovremeno analizirajući u tom pravcu odluke Ustavnog suda Republike Srpske i Apelacionog suda Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine, te zakone koji su na snazi u Republici Srpskoj, jedino što se može meritorno zaključiti je da pomenuti sudovi nisu rješavali postavljena pitanja u meritumu, tako da se ne može pozivati na različitu praksu sudova u Bosni i Hercegovini. Takođe, a u skladu sa organizacijom vlasti u Bosni i Hercegovini, kao i u Federaciji Bosne i Hercegovine, ova materija je u isključivoj nadležnosti entiteta, a pitanje harmonizacije entitetskih propisa na nivou cijele Bosne i Hercegovine, sem u dijelu u kojem ovaj sud potvrđuje da je to dobra intencija, nije relevantno za rješavanje ovog predmeta. Odluke Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, izuzev apelacija kojima se „osporava“ ranija presuda ovog suda, a koje pokazuju izuzetnu upornost zakonodavca u smislu ne izvršavanja konačne i obavezujuće presude ovog suda broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine, ni na koji način ne doprinose utvrđivanju relevantnih činjenica za ovaj predmet.

9.3.e) Prilozi druge strane u postupku u vidu Ekonomske studije o notarijatu, stručnih članaka iz te oblasti, izvoda iz zaključaka sa konferencija itd., iako zanimljivo pravno štivo, nisu relevantni i nemaju status dokaza u ovom ustavnosudskom predmetu. Naime, oni se u ključnom bave isključivo promovisanjem „latinskog notarijata“ u Federaciji Bosne i Hercegovine i njegovim uspjesima, kao i istorijatom notarske službe. Po mišljenju ovog suda pretežno predstavljaju materiju zagovaranja za uvođenje tog tipa notarijata, i ne mogu biti od značaja u rješavanju ovog konkretnog predmeta.

9.3.f) Ustavni sud Federacije je pribavio, odnosno zatražio podatke od Federalnog ministarstva pravde i Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine za dostavljanje obrazloženja koje je prethodilo donošenju osporenih zakona, te je imalo u vidu obrazloženja Zakona o stvarnim pravima, Zakona o nasljeđivanju u Federaciji Bosne i Hercegovine, Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o registraciji poslovnih subjekata u Federaciji Bosne i Hercegovine i dr. Ustavni sud Federacije konstatuje da obrazloženja ovlaštenog predlagača zakona koja su prethodila njihovom usvajanju, suštinski ne tretiraju razloge pojedinih zakonskih rješenja koja su ovdje osporena.

9.3.g) Takođe, zatražena je informacija o izvršenju presude ovog suda broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine. Od strane punomoćnika Federalnog ministarstva pravde dostavljen je u formi prednacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o notarima, koji se nalazi u parlamentarnoj proceduri. To Ministarstvo je predložilo da ovaj sud zastane sa daljim postupanjem u ovom predmetu do odlučivanja Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine o pomenutom zakonu. Istovremeno je navedeno da je pravno neosnovan navod da je pravni osnov za donošenje osporenih odredbi zakona neki drugi zakon.

Iz ovog teksta Prednacrt, koji je u maju 2018. godine dostavljen u parlamentarnu proceduru, a radi, kako je navedeno, usaglašavanja sa presudom ovog suda broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine, vidljivo je da se ovaj put

ovlašteni predlagač zakona opredijelio za potpuno drugačije rješavanje pitanja notarijata kao javne službe. Obaveza notarski obrađene isprave je predložena u odnosu na raspolaganje imovinom maloljetnih i poslovno nesposobnih lica i pravne poslove kojima se obećava neka činidba kao poklon s tim što se nedostatak notarske forme, u tom slučaju nadomještava izvršenjem obećane činidbe. Uvodi se postupak solemnizacije (potvrđivanja) isprave kod pravnih poslova regulisanja imovinskih odnosa između bračnih i vanbračnih drugova, prenosa ili sticanja vlasništva ili drugih stvarnih prava na nekretninama i kada su u pitanju osnivačka akta i promjena statuta privrednih društava, koja, po predloženom rješenju, mogu sačinjavati i druga lica, a biti potvrđena od strane notara po zakonskoj proceduri kada, ukoliko je isprava sačinjena u skladu sa zakonom, notarskom potvrdom dobija snagu javne isprave. U ovom dijelu, uz uvažavanje argumenata ovlaštenog podnosioca zahtjeva, Ustavni sud Federacije je sadržaj predloženog teksta Prednacrt sagledao isključivo u svjetlu potvrđene činjenice da ne stoje argumenti da postoji „opasnost“ po pravni život u Federaciji Bosne i Hercegovine i pravnu sigurnost i stabilnost u osporenim oblastima, ukoliko se oblast notarijata uredi i na drugačiji način. Na takvoj kvalifikaciji su insistirali punomoćnici druge strane u postupku, te pretežni dio svojih izlaganja i usmjerili na, u suštini, ponovno osporavanje odnosno dovođenje u pitanje presude ovog suda u predmetu broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine, u odnosu na ranije važeći član 73. Zakona o notarima.

9.4. Ustavni sud Federacije podsjeća da je Presudom broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine raniji član 73. Zakona o notarima ocijenjen neustavnim. Presuda donesena te godine, još nije izvršena, odnosno tek u maju 2018. godine je od strane Vlade Federacije Bosne i Hercegovine utvrđen tekst Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o notarima i upućen u parlamentarnu proceduru. U međuvremenu, od donošenja navedene presude pa do danas, zakonodavac je kao druga strana u tom postupku u dva navrata pred ovim sudom tražio preispitivanje citirane presude u odnosu na član 73. Zakona o notarima. Rješenjima ovog suda broj: U-15/10 od 08.07.2016. i 05.12.2016. godine ovaj sud je odbio prijedloge o preispitivanju citirane presude. U međuvremenu je, zakonodavac pokrenuo i apelaciju pred Ustavnim sudom Bosne i Hercegovine u odnosu na citiranu presudu ovog suda, koja je u predmetu broj: AP-2481/16 tog suda Odlukom o dopustivosti od 07.03.2017. godine odbačena kao nedopuštena, jer po opštepoznatom stavu i tumačenju nadležnosti Ustavnog suda Bosne i Hercegovine taj sud nije nadležan za preispitivanje presuda/odluka entitetskih ustavnih sudova u apstraktnoj kontroli ustavnosti. No, gotovo istovremeno, Notarska komora putem većeg broja notara, takođe je podnijela apelaciju protiv pomenute presude, iako nije niti bila stranka u tom postupku, kao što nije niti u ovom. Slijedom već utvrđenog stava Ustavni sud Bosne i Hercegovine je Odlukom broj: AP-2567/16 od 16.02.2018. godine istu odbacio kao nedopuštenu iz istih razloga.

Rješenjem ovog suda broj: U-15/10 od 20.12.2017. godine utvrđeno je da Presuda Ustavnog suda Federacije, broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine nije izvršena.

Imajući u vidu sve navedene činjenice, radnje koje je zakonodavac preduzimao, te činjenicu da je u cilju izvršenja pomenute presude tek u maju 2018. godine Vlada Federacije



Bosne i Hercegovine kao ovlaštени predлагач dostavila zakonodavcu текст u vidu Nacrta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o notarima, Ustavni sud Federacije decidno ističe da stanje neustavnosti u odnosu na ovu област i u odnosu na одредбе Zakona o notarima koje su ocijenjene neustavnim, a koje se prema sili Ustava Federacije Bosne i Hercegovine ne mogu primjenjivati od дана objave presude u „Službenim novinama Federacije BiH“, траје изузетно дуго i директно представља кршење одредбе о коначности i обавезности одлука овог суда која је уставни императив. Без поштивања i избјегаванјем или неоснованим одуговлачењем извршења пресуда овог суда, а u конкретном случају оцјењујемо да је дошло до грубог кршења разумног рока за извршење пресуде овог суда, не може се говорити о уставности i законитости u Федерацији Bosne i Hercegovine која је кључ за друштво засновано на принципима владавине права.

Osporene одредбе закона u ovom поступку, не само према наводима подносиоца који их директно повежује са Пресудом овог суда број: U-15/10 од 02.12.2015. године, него i дијелом према наводима друге стране u поступку u којем је један од приједлога да се застане са одлучивањем u ovom предмету до евентуалног усвајања Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o notarima, што је став i овлаштеног предлагача закона, потврђује чињеницу да је рјешавање u ovom уставносудском предмету неодвојиво од питања последица неустavnости раније одредбе члана 73. Zakona o notarima. Ustavni sud Federacije утврђује да је Закон о notarima системски закон, што је појам општеприхваћен u правној теорији, да као такav садржи материјалноправне i процесноправне, те организационе нормe којим се на свеобухватан начин прописује нотаријат u Федерацији Bosne i Hercegovine. Стога је неприхватљив аргумент друге стране u поступку који се своди на то да тај закон, односно раније важећа одредба члана 73. Zakona o notarima, није била или није, а такође не може бити основ за доношење ових посебних законских одредаби које су оспорене u ovom предмету. U формалноправном смислу свакако да је основ за доношење свих закона од стране законодавца садржан u Уставу Федерације Bosne i Hercegovine. U конкретном случају суштински је основ за прописивање обавезности нотарски обрађене исправе управо u системском закону који третира област нотаријата, а то је Закон о notarima. При томе се не доводи u питање хијерархија закона која не постоји u уставноправном животу u Федерацији Bosne i Hercegovine. No, Ustavni sud Federacije подсјећа да су u Федерацији Bosne i Hercegovine на снази закони (primjera radi Закон о принципима локалне самоуправе u Федерацији Bosne i Hercegovine, објављен u „Službenim novinama Federacije BiH“, br.: 49/06 i 51/09), који налажу усклађивање других закона, такође са законом који је u формалноправном смислу исте правне снаге. Ustavni sud Federacije подсјећа на наводе овлаштеног предлагача, па i друге стране u поступку да ће, по доношењу измјена Zakona o notarima бити нужно усaglасити оспорене одредбе закона са измјенијеним текстом Zakona o notarima. Ustavni sud Federacije такође подсјећа на образложење Пресуде број: U-15/10 од 02.12.2015. године, u дијелу који гласи: „Kao што је напријед образложено оспорена одредба члана 73. Zakona је стога u цијелости оцјењена неуставном, те даном objаве u „Službenim novinama Federacije BiH“, одредбе које су

оцјењене таквим више нису на снази. U vezi s tim како је u међувремену донесен један број посебних закона који су прописивали обавезну нотарску обраду одређених правних послова, а како законски основ u овом системском закону, по којем је та могућност прописана више не постоји, те се импликације ове уставносудске одлуке проширују i на посебне одредбе“. Primjera radi Закон о осигурању („Službene новине Федерације BiH“, број: 23/17) stupio је на снагу осмог дана од дана објављивања u службеном гласилу тј. дана 06.04.2017. године, након што се одредба ранијег члана 73. Zakona о notarima није могла примјенјивати. Очигледно је да је донијет од стране законодавца примјеном његових уставних законодавних овлашћења, али i да је раније важећом одредбом члана 73. Zakona о notarima била прописана могућност доношења „будућих законских рјешења“, која ће прописивати обавезну нотарски обрађену исправу. Како јасно проијилази из наведеног дијела образложења Пресуде број: U-15/10 од 02.12.2015. године, импликације те пресуде директно се проширују i на овакву законодавну активност законодавца. Ustavni sud Federacije не налази да је, имајући u vidu све чињенице овог предмета, потребно да утврђени i образложени став u тој пресуди коригује или мијенја.

9.5. Ustavni sud Federacije, иако нерато, u рјешавању овог конкретног уставносудског предмета, имајући u vidu све претходно наведене чињенице, оспорене одредбе Zakona i то дијелу u којем се императивно прописује искључиво обавеза нотарски обрађене исправе u различитим областима, мора посматрати i u контексту усaglасености закона као једном од принципа за успоставу владавине права i ријешити ову уставноправну ситуацију. Bjelodano је утврђена чињеница да је оспоренима одредбама закона u дијелу како је то одлучио овај суд, нарушен основни принцип, а то је принцип владавине права, који укључује правну сигурност i стабилност. Као што је дијелом образложено i u пресуди овог суда број: U-15/10 од 02.12.2015. године, према јуриспруденцији Европског суда за људска права, основни принцип оцјене закона је, осим принципа обавезне доступности, прецизности i предвидљивости, кључни да је законско рјешење u складу са владавином права. Владавина права u том конвенцијском смислу подразумијева да су законска рјешења донесена u циљу развоја демократских институција u друштву, уз поштивање принципа нужности i сразмјерности. U уставноправном смислу владавина права подразумијева обавезу законодавца да доноси законе u најбољем јавном i друштвеном интересу, који притом, морају бити међусобно усaglасени. I из навода овлаштеног предлагача закона, Федералног министарства правде проијилази да ће евентуално доношењем Zakona о izmjenama i dopunama Zakona о notarima како је предложен, захтијевати истовремену законодавну активност на усклађивању i других посебних закона, од којих су неки оvdје i оспорени. На исти начин, непостојање u правном животу одредбе члана 73. Zakona о notarima, а којом се прописивала i регулисала надлежност нотара u смислу обавезности нотарски обрађене исправе за одређене правне послове, консеквентно је проијавила последицу u vidu нужности да се u разумном року цитрана одредба измијени u складу са упутствима из образложења пресуде овог суда број: U-15/10 од 02.12.2015. године i истовремено посебни закони којима је in concreto прописана обавеза нотарски обрађене исправе, усaglасе са системском, измијенијеном одредбом о надлежности нотара.



Kako, međutim, do toga u nerazumno dugom vremenskom periodu nije došlo, a iz utvrđenih činjenica se zaključuje i da zakonodavna aktivnost u pogledu izvršenja ranije presude ovog suda je tek u nekoj početnoj fazi, koju bi trebala slijediti zakonodavna aktivnost u odnosu na ove posebne odredbe iz posebnih zakona koje se u suštinskom smislu naslanjaju na nadležnost notarijata za sačinjavanje notarski obrađene isprave, to je ovaj sud ovo stanje ozbiljnog kršenja ustavnosti dugog trajanja, morao riješiti. Navedeno je „iako nerado“, jer je međusobno usklađivanje zakona direktna obaveza i nadležnost zakonodavca. No, u ovakvoj ustavnopravnoj situaciji, Ustavni sud Federacije je slijedeći vrhunski ustavni princip vladavine prava, utvrdio da osporene odredbe zakona iz izreke presude, isključivo u onim dijelovima u kojima ne ostavljaju nikakvu mogućnost ugovornim stranama koje sklapaju određeni pravni posao, a kao takve nisu propisane niti u Zakonu o notarima, nisu u skladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

Ustavni sud Federacije ne smatra da je potrebno da ponavlja argumentaciju iz konačne i obavezujuće Presude broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine, koja je u odnosu na ovdje osporene odredbe Zakona pretežnim dijelom relevantna i za rješavanje po ovom predmetu.

Ustavni sud Federacije u tom pravcu može da dopuni da argument druge strane u postupku da u procesu evropskih integracija u Bosni i Hercegovini, i entitet Federacija Bosne i Hercegovine je bio obavezan da uvede notarijat kao javnu službu, da ga ne osporava, naprotiv. No, niti jednim dokumentom nije, niti može biti propisana obaveza, kojom se nalaže državi u kojem obimu i na koji način, te koji od modusa notarijata će smatrati najprimjerenijim i propisati ga. Takođe, Ustavni sud Federacije ponovno ističe da je stanovišta da je harmonizacija propisa iz određenih oblasti na nivou Bosne i Hercegovine poželjna. No, činjenica da je dijelom, na prostoru drugog entiteta, donesen Zakon o notarima i posebni zakoni kojima se preferira tzv. „latinski tip notarijata“, te da se ni Ustavni sud Republike Srpske, niti Apelacioni sud Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine nisu bavili tim pitanjem (donošenjem procesnih odluka, neprihvatanjem inicijative i nisu razmatrali postavljena pitanja o notarijatu u meritumu), nisu u konkretnom slučaju takve prirode da bi uticale na donošenje ove ustavnosudske odluke. Pri tom, činjenica da je u zemljama u susjedstvu, koje su ili dio Evropske unije, kao što je Republika Hrvatska ili takođe kao i Bosna i Hercegovine u procesu pridruživanja, Republika Srbija i Republika Crna Gora, uvedena notarska služba sa potpuno drugačijim uređenjem nadležnosti notara, jeste zanimljiva sa stanovišta uporednog prava, ali ne može biti i nije od ključnog značaja za rješavanje ovog ustavnosudskog predmeta.

9.6. Argumentacija druge strane u postupku da od strane ovog suda nije ocijenjena kao neustavna forma notarski obrađene isprave u prethodnom postupku, tako se ne može pokretati ustavnosudska zaštita u ovom konkretnom postupku nije prihvatljiva, osim u dijelu u kojem i druga strana u postupku, suprotno argumentaciji kojom osporava „vezu“ između predmeta u kojem je ocijenjena ustavnost pojedinih odredbi Zakona o notarima sa ovim postupkom, posredno ovim potvrđuje da se suština rješavanja po ovom ustavnosudskom predmetu ne može odvojiti od konačne i

obavezujuće presude u predmetu ovog suda broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine. Iz izreke ove presude jasno proizilazi da je pitanje notarski obrađene isprave posmatrano u odnosu na osporene odredbe isključivo u kontekstu davanja ekskluziviteta za takvu strogu formu zaključenja pravnih poslova u gotovo svim sferama ugovaranja, a ne u kontekstu koji mu pridaje druga strana u postupku.

Pri svemu ovome, treba imati na umu da je propisivanje stroge forme pravnih poslova izuzetak u materiji građanskog i poslovnog (trgovačkog, privrednog) prava, u kojoj uopšteno dominira princip slobode (autonomije) volje i slobodne dispozicije.

Kako takvi pravni poslovi podrazumijevaju disponiranje privatnim pravima, svako ograničavanje i otežavanje takvog disponiranja od strane zakonodavca mora biti sa najvećom pažnjom odmjereno i nesumnjivo zasnovano na javnom interesu. Upravo zato, svako propisivanje takvih ograničenja mora da se dovede u vezu sa ustavnim i zakonskim garancijama koje stoje na strani građana, odnosno pravnih subjekata i njihove slobodne dispozicije svojim privatnim pravima, ali i sa onim garancijama koje stoje na strani zaštite njihove privatnosti uopšte. Jer, te garancije zapravo omogućavaju da se realizuje jedno od najbitnijih ličnih svojstava (kapaciteta) pravnih subjekata: njihova poslovna sposobnost, kao pravna podloga na kojoj oni, upravo svojom slobodnom voljom, djeluju radi ostvarivanja svojih životnih i poslovnih interesa.

Integritet te slobode uređivanja obligacionih odnosa ne može se odvojiti od ustavnih garancija primjene „najvišeg nivoa međunarodno priznatih prava i sloboda“ utvrđenih samim ustavom ili međunarodnim pravnim instrumentima koji imaju ustavni rang, niti se može izolovati od ustavne garancije na „jednakost pred zakonom“. Ne može ga se, isto tako, odvojiti i izolovati ni od garancije prava na privatnost, jer se ta krupna garancija u svome aspektu zaštite privatnosti s obzirom na imovinske interese, bez sumnje, uz sve ostalo, odnosi i na aktivnosti profesionalne i poslovne naravi. Kada se osporene odredbe promatraju u tome kontekstu, sasvim se jasno ukazuje njihov ograničavajući učinak u svim slučajevima kada one utvrđuju da pravnim subjektima koji su naumili zaključiti valjan pravni posao ili preduzeti valjanu pravnu radnju u disponiranju svojim privatnim pravima ostaje samo jedan put: notarski obrađena isprava. „Oštrina“ tog ograničenja je očevidna, čak i uz punu svijest o tome da se svako subjektivno pravo može zakonom ograničiti zbog „viših“ razloga.

Stoga u ovom predmetu nije, niti može biti upitno pravo zakonodavca da u opštem interesu propisuje ograničenja u privatnopravnoj sferi, ali jeste i treba biti upitno da li su oštrina ovog ograničenja, s obzirom na ranije pravno stanje, te njegova širina, s obzirom na broj osporenih odredbi, u skladu sa gore pomenutim ustavnim garancijama.

Drugačije rečeno, da li su već postojeća ograničenja slobodne dispozicije zbog neophodnosti naročite forme pojedinih pravnih poslova bila tako neefikasna i da li je stepen pravne sigurnosti subjekata i sigurnosti pravnog prometa bio toliko nizak, da je to iziskivalo da se u gotovo cjelokupnom privatnopravnom području pravni subjekti (fizička i pravna lica) liše svake mogućnosti izbora u pogledu načina zaključenja valjanih pravnih poslova i načina

preduzimanja valjanih pravnih radnji i da im se nametne samo forma notarski obrađene isprave?

Ustavni sud Federacije smatra da je inače opravdana i neophodna briga zakonodavca za sigurnost pravnog prometa i pravnu sigurnost pravnih subjekata u privatnopravnim odnosima, u ovom slučaju dobila zakonodavni izraz koji pravni subjekti s pravom mogu percipirati kao „nametnutu brigu“, što je samo po sebi *contradictio in adiecto*, i što stvara logičnu asocijaciju na pravno područje u kojem je „nametnuta briga“ društveni i zakonodavni imperativ kao jedino rješenje: starateljstvo.

Stoga se osporene odredbe moraju posmatrati iz aspekta ograničavanja slobode (autonomije) volje pravnih subjekata, kao njihovog ličnog svojstva (kapaciteta). A to nameće zaključak da je, u odnosu na ranije pravno stanje u kojem je, propisanom strožijom formom, već bila manifestovana briga zakonodavca za stepen pravne sigurnosti i sigurnost pravnog prometa, u pojedinim pravnim poslovima koji to nesumnjivo iziskuju, osporenim odredbama učinjen radikalni korak kojim je, prema stanovištu Ustavnog suda Federacije, narušen delikatni balans između javnog i privatnog interesa.

To je, s jedne strane, rezultovalo neprimjerenim sužavanjem principa slobodne dispozicije, koje u privatnopravnoj sferi predstavlja pravnu vrijednost najvišeg ranga, neodvojivu od integriteta pravnog subjekta. Ali, ne samo to. Sa druge strane, ugroženo je pravo na jednakost pred zakonom onih pravnih subjekata koji, uprkos svojim kvalifikacijama, verifikovanim znanjima i vještinama, ne mogu više raditi ono što su, kao stručnjaci, ranije mogli, a što se, opet, ne može odvojiti od njihovog profesionalnog integriteta.

To osporene odredbe, dovodi u opreku prema ustavnim garancijama uživanja najvišeg nivoa međunarodno priznatih prava i sloboda iz člana II.2. i jednakosti pred zakonom iz člana II.2.1.c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine.

Na osnovu svega iznesenog, odlučeno je kao u izreci ove presude.

Ovu presudu Ustavni sud Federacije donio je većinom glasova u sastavu: Aleksandra Martinović, predsjednica Suda, Vesna Budimir, Mirjana Čučković, dr. sc. Šahbaz Xihanović, prof. dr. Edin Muminović i dr. sc. Kata Senjak, sudije Suda.

Predsjednica Ustavnog suda  
Federacije Bosne i Hercegovine

**Aleksandra Martinović, v.r.**

Na osnovu člana 28. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br. 6/95 i 37/03), a u vezi sa članom 21. Poslovnika Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br. 40/10 i 18/16), u propisanom roku, ulažem

## IZDVOJENO MIŠLJENJE

**na donesenu Presudu Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine, broj: U-22/16 od 06.03.2019. godine koja se ima priložiti u Zapisnik sa sjednice i uložiti u predmet, te objaviti u cijelosti u „Službenim novinama Federacije BiH“ zajedno sa citiranim Presudom**

Uz uvažavanje većinskog mišljenja mojih kolegica i kolega, ne slažem se sa donesenom Presudom većine zbog čega, glasajući protiv, nisam mogla podržati donesenu odluku.

Moji razlozi za izdvojeno mišljenje podijelila bi u nekoliko dijelova, prvo opredjeljenje zakonodavca u Bosni i Hercegovini (Republici Srpskoj, Federaciji Bosne i Hercegovine i Brčko Distriktu Bosne i Hercegovine) za uvođenje jedne nove institucije kojoj zakonodavac povjerava javna ovlaštenja, približavanje bosanskohercegovačkog zakonodavstva propisima EU, a zatim osvrst na samu donesenu Presudu broj: U-22/16 od 06.03.2019. godine.

U procesu reforme koja se odvija u Bosni i Hercegovini poslije potpisivanja Opšteg okvirnog sporazuma za mir Bosne i Hercegovine, 14.12.1995. godine, država Bosna i Hercegovina opredijelila se da postigne efikasan i moderan pravni sistem koji uvažava, priznaje i prihvata postignute evropske standarde. Na tom reformskom putu značajan doprinos daje i uvođenje notarijata kao nove institucije. Bosanskohercegovački zakonodavac (Parlament Federacije Bosne i Hercegovine, Narodna skupština Republike Srpske i Skupština Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine) se opredijelio da slijedi stečena pozitivna iskustva zemalja EU u ovoj pravnoj oblasti. Pored toga bila su to i pozitivna iskustva u drugim tranzicijskim zemljama u okruženju posebno u Republici Sloveniji, dok su u Republici Hrvatskoj određena rješenja izmijenjena i prilagođena rješenjima većine zemalja EU. Ovo zanimanje u Bosni i Hercegovini je sada jedna nova institucija koja svoje korijene vuče iz perioda Kraljevine Jugoslavije kada je donesen Zakon o javnim bilježnicima (notarima) 1930. godine. Prema paragrafu 52. i 53. spomenutog zakona, nadležnost notara imala je osobine latinskog tipa notarijata kao što je i danas prihvaćeno u Bosni i Hercegovini, a javnobilježnička akta imala su snagu izvršnog naslova. Odlukom AVNOJA 1944. godine ukinut je Zakon o javnom bilježništvu, a ti poslovi tada su preneseni na sudove, organe uprave i advokate. Prema ovom zakonu iz 1930. godine, notar nije državni službenik nego je to bilo lice javnog povjerenja. U socijalističkom periodu od 1945. do 1992. godine nije postojao institut javnog bilježništva u Bosni i Hercegovini iako su mnoge socijalističke zemlje poznavale „državni notarijat“.

Reformske projekte u Bosni i Hercegovini moramo posmatrati i u uskoj vezi sa transformacijom pravnog uređenja i njegovim razvojem od socijalističke države do

slobodne i demokratske tržišne privrede i pravne države, gdje u okviru toga moramo prihvatiti neophodnost da se u cijeloj državi, a ne samo u jednom entitetu uvede na identičan način jedna nova javna služba, a to je notarijat.

Na takav način je osigurana punovažnost i priznavanje isprava, a time i ukupna pravna sigurnost u entitetima i Brčko Distriktu Bosne i Hercegovine. Uvođenje notarijata u Bosni i Hercegovini je takođe i važan korak za integraciju države Bosne i Hercegovine u EU. Za sve buduće države koje žele integraciju u EU važno je da svoje pravno uređenje harmoniziraju sa evropskim pravom. Istina, ne postoji jedinstvena regulativa za notarsku profesiju u državama članicama EU. Ipak, se u većini država članica koje pripadaju takozvanom „kontinentalno-evropskom pravnom krugu“, notarijat podrazumijeva kao javna služba u smislu „latinskog notarijata“. Evropski parlament je u Odluci od 18.01.1994. godine formulisao zajedničke osnovne principe notarske profesije u EU koja je prihvatila i Bosna i Hercegovina<sup>1</sup>.

Nadalje, Evropski sud pravde (u pravnom predmetu C-342/15-Piringer) je potvrdio pravo država članica da predviđaju obaveznu notarsku obradu koja se ne može dovoditi u pitanje pozivanjem na slobodu pružanja usluga pripadnika drugih pravno-savjetodavnih grupa zanimanja (a posebno advokata). U tom pogledu najviši Sud EU daje sljedeće obrazloženje<sup>2</sup>.

Na osnovu tih zajedničkih principa postiže se još jedan korak u pravcu stvaranja pravne države i pravne sigurnosti, a samim tim i korak prema integraciji Bosne i Hercegovine u EU.

Kad je u pitanju osnovna koncepcija zakona o notarima u Bosni i Hercegovini, prihvaćen je koncept „latinskog notarijata“, a djelatnost se definiše kao javna služba koju obavljaju notari koji su samostalni i nezavisni nosioci te službe. To po prirodi znači da notari obavljaju poslove koji po svojoj prirodi spadaju u nadležnost organa vlasti (sudova, organa uprave i drugih organa), ali se ti poslovi povjeravaju notarima kao javna ovlaštenja. Smatram da odredbe čl. 2., 4. i 90. Zakona o notarima u Federaciji Bosne i Hercegovine imaju osnovni značaj za instituciju notarijata. Ovo iz razloga što je zakonom regulisano da je notarijat javna služba koju obavljaju notari koji su samostalni i nezavisni nosioci te službe, da su notarske isprave javne isprave i važe kod svih organa vlasti i pravnih lica, kao i da one imaju snagu izvršne isprave ukoliko su sačinjene u pisanoj formi i ako su sastavljene o nekom pravu potraživanja koje za predmet plaćanja ima određenu sumu novca. Identična rješenja su i u Zakonu o notarima Republike Srpske i Zakonu o notarima Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine. Taj značaj ogleđa se u tome što je tom odredbom riješeno pitanje pravne snage notarskih isprava, jer se njim osigurava pravna sigurnost u svim pitanjima u kojima u granicama svoje nadležnosti, postupaju notari u cijeloj Bosni i Hercegovini.

I na kraju ključne odredbe koje određuju nadležnost notara za notarsku obradu određenih pravnih poslova je odredba člana 73. Zakona o notarima Federacije Bosne i

Hercegovine, člana 68. Zakona o notarima Republike Srpske i članka 47. Zakona o notarima Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine koja po svojoj prirodi u svim zakonima ima temporalni karakter. S obzirom na razgraničenje nadležnosti između Bosne i Hercegovine i entiteta 2002. godine kada je donesen Zakon o notarima u Federaciji Bosne i Hercegovine, nije bilo moguće očekivati da istovremeno sa donošenjem ovog zakona budu doneseni i odgovarajući posebni zakoni u smislu propisivanja obavezne notarske obrade za pojedine pravne poslove. Dakle, Parlament Federacije Bosne i Hercegovine se opredijelio, da navedena odredba ima temporalni karakter i da će biti derogirana u onim dijelovima kako pojedini zakoni budu uređivali ovo pitanje. Isto proizilazi i iz same odredbe člana 73. stav 6. kojim je propisano „da se odredbe istog člana primjenjuju samo tako dugo dok ne budu zamijenjene posebnom regulativom o obavezi notarske obrade isprava“.

Zbog opredjeljenja Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine da se prihvate predložena rješenja za uvođenjem „latinskog tipa notarijata“ podnesen je zahtjev za ocjenu ustavnosti od strane Potpredsjednika Federacije Bosne i Hercegovine i to člana 6. stav 2., člana 27., te člana 69. do 73. Zakona o notarima, navodeći da su iste odredbe suprotne članu II.A.2(1)c, d, k, l, Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, zatim članu 2. Opšte deklaracije o ljudskim pravima i članu 2. stav 2. Međunarodnom paktu o ekonomskim, socijalnim i kulturnim pravima.

Rješavajući po istom zahtjevu Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine donio je Presudu, broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine i „utvrdio da odredba člana 6. stav 1. u dijelu koji glasi: „kao i lice koje ispunjava pretpostavke iz stava 2. ovog člana“ i stav 2. istog člana, te čl. 27. i 73. Zakona o notarima („Službene novine Federacije BiH“, broj: 45/02), nisu u skladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.“. U obrazloženju donesene Presude je navedeno „da je Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine pošao od člana II.A.2(1) c), d) i l) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine kojim je propisano da će: Federacija osigurati primjenu najvišeg nivoa međunarodno priznatih prava i sloboda utvrđenih u aktima navedenim u Aneksu, a posebno da sva lica unutar teritorije Federacije Bosne i Hercegovine uživaju pravo na: c) jednakost pred zakonom; d) zabranu svake diskriminacije; k) l) osnovne slobode: (...), slobodu na rad“ (...); (2) Svi građani uživaju: a) (...), b) politička prava: (...) da imaju jednak pristup javnim službama; pri čemu se takođe, imaju u vidu i međunarodni ugovori i drugi međunarodni sporazumi, koji su na snazi u odnosu na Federaciju, i opšta pravila međunarodnog prava, koji su prema Odjeljku VII. članu 3. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine sastavni dio zakonodavstva Federacije Bosne i Hercegovine, a prema kojem, u slučaju bilo koje nesaglasnosti između međunarodnih ugovora i zakonodavstva, prevagu imaju međunarodni ugovori. S tim u vezi, Ustavni sud Federacije uzeo je u obzir član 2., član 23. stav 1., a posebno član 29. Univerzalne deklaracije o ljudskim pravima, prema kojima

<sup>1</sup> Službeno glasilo EU, broj: C 44 od 14.02.1994. godine

<sup>2</sup> „Pod ovakvim okolnostima nacionalne odredbe, koje propisuju da tačnost upisa u zemljišnu knjigu moraju povjeriti pripadnicima zanimanja za koja se daje prisega, poput notara, doprinose osiguravanju pravne sigurnosti transakcija koje se odnose na zemljište i funkcionalnosti zemljišnih knjiga, i one su uopšteno vezane za zaštitu propisnog funkcionisanja pravosuđa, što prema sudskoj praksi Suda predstavlja uvjerljiv razlog opšteg interesa (vidi u ovom smislu presudu od 12.12.1996., putnička agencija Broede, C-3/95:C:1996:487, Rn. 36) i Presuda od 24.05.2011. godine Komisija/Austrija (C-53/08, EU:C:2011:338, Rn. 96)“.

svakom pripadaju sva prava i slobode utvrđene u ovoj Deklaraciji, odnosno, da svako ima pravo na rad, te da u vršenju svojih prava i sloboda svako se može podvrgnuti samo onim ograničenjima koja su propisana zakonom isključivo u cilju obezbjeđenja potrebnog priznanja i poštovanja prava i sloboda drugih, kao i zadovoljavanja pravičnih zahtjeva morala, javnog poretka i opšteg blagostanja u demokratskom društvu.

Sve ovo ukazuje na nesaglasnost osporenog člana 73. Zakona sa citiranim odredbama člana II.A.2.(1) i (2) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, međunarodnim ugovorima i drugim sporazumima koji su na snazi u Federaciji Bosne i Hercegovine, a sadržani su i u Aneksu Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, posebno u pogledu prava na jednakost pred zakonom, te zabranu diskriminacije po bilo koje osnovu.“.

Pored pomenutog, u obrazloženju je navedeno:

„Kao što je naprijed obrazloženo, osporena odredba člana 73. Zakona je stoga u cijelosti ocijenjena neustavnom, te danom objave u „Službenim novinama Federacije“, odredbe koje su ocijenjene takvim više nisu na snazi. U vezi s tim kako je u međuvremenu donesen jedan broj posebnih zakona koji su propisali obaveznu notarsku obradu određenih pravnih poslova, a kako zakonski osnov u ovom sistemskom zakonu, po kojem je ta mogućnost propisana više ne postoji, te se implikacije ove ustavnosudske odluke proširuju i na posebne odredbe.“.

Istom Presudom, odredbe člana 69. do 72. spomenutog Zakona nisu proglašene neustavnim, i ako je podnosilac zahtjeva tražio ocjenu ustavnosti istih članova.

Ovdje bih posebno istaknula odredbu člana 4. Zakona kojom je propisano, (da su notarske isprave sve isprave notara, koje on sačini na osnovu ovog zakona, a u okviru svoje nadležnosti. Notarske isprave su: isprave nastale notarskom obradom, notarske ovjere i notarske potvrde. Notarske isprave su javne isprave i važe kod svih organa vlasti, pravnih lica i drugih institucija nezavisno od toga od kojeg su notara izdate. Notarski obrađene isprave, koje je notar sačinio u granicama svojih službenih ovlaštenja u propisanoj formi, imaju punu pravnu snagu javne isprave o izjavama datim pred notarom, čija ustavnost nije ni cijenjena, zatim odredbu člana 69. koja je vrlo bitna, a čiju ustavnost je cijenio Ustavni sud Federacije i utvrdio da je u skladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine. Istom odredbom je propisano, „da definiše osnovu nadležnosti notara, a to je sačinjavanje određenih isprava koje imaju karakter javnih isprava, i da je notar nadležan da preduzima notarsku obradu isprava, izdaje potvrde, kao i da ovjerava potpise, rukopise, prijepise“. Iz ove odredbe proizilazi da notari i dalje mogu obavljati poslove notarske obrade isprava kada je to propisano Zakonom.

Imajući u vidu karakter člana 73. Zakona koji je imao temporalni karakter kako je to bilo propisano stavom 6. (odredbe ovog člana vrijede samo tako dugo dok ne budu zamijenjene posebnom regulativom o obavezni notarske obrade isprava koja ih izričito u cjelini ili u dijelovima stavlja van snage), postavlja se suštinsko pitanje, da li se njegova ustavnost i mogla cijeniti, imajući u vidu, da su svi

zakoni gdje je za pravne poslove neophodna notarska obrada regulisani u zakonima, i to: Zakon o registraciji poslovnih subjekata u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br.: 27/05, 68/05, 43/09 i 63/14), Zakon o stvarnim pravima („Službene novine Federacije BiH“, br.: 66/13, i 100/13), Zakon o zemljišnim knjigama Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br. 19/03 i 54/04), Zakon o nasljeđivanju u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj: 80/04), Porodični zakon Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br.: 35/05, 41/05 i 31/14 i Zakon o izvršnom postupku („Službene novine Federacije BiH“, br. 32/03 i 39/09). Svi naprijed doneseni zakoni doneseni su prije donošenja Presude Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine. Po meni, donošenjem materijalnih zakona prije donošenja odluke Suda izvršena je implementacija člana 73., a samim tim i prestala je njegova primjena, imajući u vidu stav 6. člana 73. Zakona. Notari su i poslije donošenja spomenute odluke imali pravni osnov za sačinjavanje notarski obrađenih isprava što su svi sudovi u Federaciji Bosne i Hercegovine i prihvatili.

U novom podnesenom zahtjevu od 29.07.2016. godine za ocjenu ustavnosti člana 29., 34., 35. i 36. Zakona o registraciji poslovnih subjekata u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br.: 27/05, 68/05, 43/09 i 63/14), člana 53., 82., 147., 190., 278., 305. Zakona o stvarnim pravima („Službene novine Federacije BiH“, br. 66/13, i 100/13), člana 41. i 58. Zakona o zemljišnim knjigama Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br. 19/03 i 54/04), člana 70., 128., 130., 131., 136., 147., 163., 167., 176. i 237. Zakona o nasljeđivanju u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj: 80/04), člana 238. i 258. Porodičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br.: 35/05, 41/05 i 31/14 i člana 23. Zakona o izvršnom postupku („Službene novine Federacije BiH“, br.: 32/03 i 39/09), navedeno je da odredbe istih zakona nisu u skladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine iz razloga, što je u obrazloženju Presude broj: U- 15/10 od 02.12.2015. godine navedeno: „Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine je pojasnio da je u međuvremenu donesen jedna broj posebnih zakona koji su propisali obaveznu notarsku obradu određenih pravnih poslova, a kako zakonski osnov u ovom sistemskom zakonu po kojem ta mogućnost više ne postoji, te se implikacije ove presude Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine proširuju i na posebne zakone“. Isto tako u obrazloženju podnesenog zahtjeva je navedeno „da član 73. Zakona o notarima nije u skladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine iz čega proizilazi da pravni poslovi za koje je posebnim zakonima donesenim u skladu sa članom 73. bila propisana obavezna notarska obrada određenih pravnih poslova, te da su u suprotnosti sa članom II.A.2 Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, čl. 2., 23., 29. i 30. Univerzalne deklaracije o ljudskim pravima iz 1948. godine, članom 14. i 18. Evropske konvencije o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda, te članom 1. Protokola 12. uz Evropsku konvenciju i članom 25. Međunarodnog pakta o građanskim i političkim pravima“. Pored spomenutoga, navedeno je „da se implikacije ove odluke Ustavnog suda



проширују и на одредбе посебних закона који су propisali obaveznu notarsku obradu određenih pravnih poslova, te da Notarska komora ne želi da implementira odluku Ustavnog suda Federacije, već i dalje nastavlja izradu pravnih poslova u obliku notarski obrađene isprave“.

Na održanoj javnoj raspravi 20.11.2018. godine i 26.02.2019. godine punomoćnik podnosioca zahtjeva nije naveo nikakve druge razloge neustavnosti spomenutih članova zakona osim onoga što je navedeno u obrazloženju Presude broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine.

Na Sjednici Suda o vijećanju i glasanju koja je održana 06.03.2019. godine, Sud je donio Presudu i utvrdio neustavnost svih odredbi zakona, kako je to i navedeno u izreci donesene odluke. Nisam se složila s većinskim mišljenjem svojih kolega iz razloga što je Sud izmijenio opredjeljenje Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine koji je zakonom prenio javna ovlaštenja na jednu novu javnu službu, a to je notarska služba, izmijenio njene nadležnosti i pored jasne odredbe čl. 4. i 69. Zakona o notarima kojima je utvrđeno, da je u nadležnosti notara da preduzimaju notarsku obradu isprava. Iste odredbe nisu proglašene neustavnim. Po mom mišljenju, takvo postupanje i donošenje odluke od strane Ustavnog suda Federacije nije u njegovoj nadležnosti, nego je to u nadležnosti zakonodavca koji treba da cijeni cjelishodnost i racionalnost zakonskih rješenja jer su to pitanja iz domena zakonodavne politike jedne države, a u konkretnom slučaju, Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine koji je osnovao jednu javnu službu i utvrdio njenu nadležnosti.

Zakonodavac je i u ovom slučaju notarsku službu uredio kao javnu službu i na istu prenio javno ovlaštenje. Ukoliko su na neku službu prenesena javna ovlaštenja, ta služba mora podjednako da vodi računa o pravima i obavezama svih strana u postupku, za razliku od advokata koji samostalno i nezavisno obavljaju svoju službu i štite samo svoju stranu. Ovdje je potrebno dodati i činjenicu, i to zbog stalnih prigovora od strane advokata, da se ovdje radi o Zakonu o advokatima i Zakonu o notarima koji imaju istu pravnu snagu jer su doneseni od strane Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, a stvar je Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, da se opredijeli koje će poslove odrediti da obavljaju advokati, a koje notari. Ne stoji prigovor prava na rad, sloboda rada, sloboda izbora, pravo na imovinu, jer svako lice ima pravo da obavlja poslove za koje ispunjava uslove, ali u oblasti javne djelatnosti moraju postojati zakonska ograničenja broja lica koje obavljaju tu djelatnost kao što su sudije, tužioci, pravobranioци, državni službenici, notari itd.

U prilog navedenom obrazloženju mog Izdvojenog mišljenja, spomenut ću i doneseno Rješenje broj: U-18/05 od 31.05.2006. godine Ustavnog suda Republike Srpske, gdje Ustavni sud nije prihvatio inicijativu za pokretanje postupka za ocjenjivanje ustavnosti člana 68. Zakona o notarima („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj: 86/04), koji ima identična rješenja kao i član 73. Zakona o notarima u Federaciji Bosne i Hercegovine.

Obrazlažući podnesenu inicijativu Ustavni sud Republike Srpske je istaknuo „da zakonodavac na način koji smatra cjelishodnim, a imajući u vidu javni interes,

notarsku službu uredio kao javnu službu koju obavljaju stručna lica – notari, kao samostalni i nezavisni nosioci ove djelatnosti. Spomenutim zakonom Republika Srpska je saglasno navedenoj ustavnoj odredbi na notare prenijela dio javnopravnih ovlaštenja i propisala da je notar dužan da nezavisno i nepristrasno obavlja ovu djelatnost, da mora podjednako voditi računa o interesima svih stranaka u postupku jer prema njima ima položaj službenog lica, te da notar osigurava čuvanje, dokaznu snagu i izvršnost notarski obrađenih isprava. Istovremeno, Republika Srpska je zadržala pravo nadzora nad sprovođenjem Zakona i djelatnosti notara. Uvođenjem ovog instituta, po mišljenju Suda, osigurava se veća pravna sigurnost u pravnom sistemu Republike Srpske, a postiže se i ekonomičnija zaštita prava fizičkih i pravnih lica.

Pitanje ocjene eventualne nesaglasnosti odredaba člana 68. Zakona o notarima sa Zakonom o advokaturi, a na koje ukazuje davalac inicijative, nije u nadležnosti Ustavnog suda Republike Srpske jer se radi o propisima iste pravne snage usvojenim od strane istog donosioca, odnosno Narodne skupštine Republike Srpske. Prema tome, isključivo je stvar zakonodavne politike koje će poslove zakonodavac dati u nadležnost advokatima, a kako će, s druge strane, regulisati pitanje notarske djelatnosti, odnosno, u konkretnom slučaju, za koje će pravne poslove propisati obaveznu notarsku obradu isprava. Pri tome takođe treba imati u vidu da je zakonodavac osporenim odredbom predvidio mogućnost učešća advokata u postupku pred notarima, tako što je stavom 6. člana 68. Zakona o notarima propisano, da pripremu akta za notarsku obradu i ovjeru isprava, kao i zastupanje stranaka pred notarima, mogu vršiti advokati.

Ovim članom je, između ostalog, utvrđeno da svako ima pravo na rad i slobodu rada, da je svako slobodan u izboru zanimanja i zaposlenja i pod jednakim uslovima mu je dostupno radno mjesto i funkcija.

Iz navedene ustavne odredbe nesumnjivo proizilazi da Ustav ne garantuje obim prava na rad. Po mišljenju Suda, ovaj ustavni princip prije svega podrazumijeva pravo da svaki građanin ima mogućnost da osigurava sredstava za život radom koji je slobodno izabrao ili prihvatio.“

Isto tako, Apelacioni sud Brčko Distrikta nije prihvatio inicijativu advokata Čedomira Ostojića iz Brčkog za pokretanje postupka ocjene usaglašenosti člana 47. Zakona o notarima s članom 13. stav 1. Statuta Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko Distrikta BiH“, broj: 2/10). U ovom slučaju, Sud je donio Rješenje broj: 970 U 002071 18 Ous od 11.07.2018. godine u kojem je navedeno „da je Zakonom o notarima Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine osnovan notarijat kao javna služba, koju obavljaju notari kao samostalni i nezavisni nosioci te službe, zatim da određene notarske isprave koje notari sačinjavaju imaju dokaznu snagu javnih isprava, tako da notarski obrađene isprave imaju punu dokaznu snagu javne isprave o svim izjavama koje su date pred notarom dok notarske potvrde i ovjere imaju dokaznu snagu javne isprave o činjenicama o kojima se u njima svjedoči. U konkretnom slučaju, namjera zakonodavca je bila da notarijat formira kao posebnu javnu službu, imajući u vidu da je isprava koju sačini notar priznato svojstvo javnih isprava, a u određenim slučajevima i svojstvo izvršnih isprava. U obrazloženju

se dalje navodi da za razliku od notara advokati obavljaju privatnu profesionalnu djelatnost koja se sastoji u pružanju različitih vidova pravne pomoći fizičkim i pravnim licima, te zastupaju svoje vlastodavce u postupku pred sudovima i drugim državnim organima.

Sud nadalje ističe da Skupština Brčko Distrikta kao zakonodavac ima statutarno ovlaštenje da na području Brčko Distrikta uredi funkcionisanje javnih službi prema zahtjevima i potrebama pravnog sistema i taksativno prema članu 47. Zakona o notarima gdje su navedeni pravni poslovi za čiju pravnu valjanost je neophodna notarska obrada isprava. U tom domenu zakonodavac uživa određeno polje slobodne procjene, a Sud u postupku ocjene usklađenosti pravnih akata ne može cijeliti cjelishodnost i zakonodavnost pravnih rješenja jer su to pitanja iz oblasti zakonodavne politike koju kreira zakonodavac prilikom donošenja zakona.

Polazeći od navedenog smatram, da je Ustavni sud Federacije u predmetu U-22/16 od 06.03.2019. godine trebao utvrditi da su spomenuti članovi zakona za koje se traži ocjena ustavnosti, u skladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

Nisam se složila sa stajalištem većine sudija Suda, jer sam mišljenja da će donesena odluka izazvati pravnu nesigurnost i pravnu neizvjesnost kod građana na teritoriji Federacije Bosne i Hercegovine kad je u pitanju pravna valjanost isprava koje su do sada sačinjavali notari.

Sudija Ustavnog suda  
Federacije Bosne i Hercegovine

**dr. sc. Kata Senjak, v.r.**

Bosna i Hercegovina  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
USTAVNI SUD  
FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Broj: U-22/16  
Sarajevo, 06.03.2019. godine

Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine, odlučujući o zahtjevu Dopredsjednika Federacije Bosne i Hercegovine za ocjenu ustavnosti odredbi čl. 29., 34., 35. i 36. Zakona o registraciji poslovnih subjekata u Federaciji Bosne i Hercegovine; čl. 53., 82., 147., 190., 278. i 305. Zakona o stvarnim pravima; čl. 41. i 58. Zakona o zemljišnim knjigama Federacije Bosne i Hercegovine; čl. 70., 128., 130., 131., 136., 147., 163., 167., 176. i 237. Zakona o nasljeđivanju u Federaciji Bosne i Hercegovine; čl. 238. i 258. Obiteljskog zakona Federacije Bosne i Hercegovine i članka 23. Zakona o ovršnom postupku, na temelju članka IV.C.3.10.(2) a) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, nakon održanih sjednica Suda s javnom raspravom, na sjednici Suda o vijećanju i glasovanju, održanoj 06.03.2019. godine, donio je sljedeću:

## P R E S U D U

1. Utvrđuje se da članak 29. točka 2) u dijelu koji glasi: „notarski obrađen“ i točka 3) u dijelu koji glasi: „notarski utvrđen“ i članak 36. stavak (1) u dijelu koji glasi: „notarski obrađene“ Zakona o registraciji poslovnih subjekata u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br.: 27/05, 68/05, 43/09 i 63/14) nisu sukladni s Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine;

Utvrđuje se da su čl. 34. i 35. istog Zakona sukladni s Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine;

2. Utvrđuje se da članak 53. stavak (2) u cjelini i stavak (3) u dijelu koji glasi: „u kojem slučaju ta isprava mora biti notarski obrađena“, članak 82. stavak (2), članak 147. stavak (5), članak 190. stavak (1) u dijelu koji glasi: „u formi notarski obrađene isprave“, članak 278. stavak (2) u dijelu koji glasi: „mora biti u obliku notarski obrađene isprave i“ i članak 305. stavak (2) Zakona o stvarnim pravima („Službene novine Federacije BiH“, br.: 66/13 i 100/13) nisu sukladni s Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine;

3. Utvrđuje se da članak 41. stavak (2) Zakona o zemljišnim knjigama Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br.: 58/02, 19/03 i 54/04) nije sukladan s Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine;

Utvrđuje se da je članak 58. istog Zakona sukladan s Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine;

4. Utvrđuje se da članak 128. u dijelu koji glasi: „u formi notarski obrađene isprave“, članak 130. stavak (1) u dijelu koji glasi: „koji mora biti u formi notarski obrađene isprave“, članak 131. stavak (3) u dijelu koji glasi: „učinjen u formi notarski obrađene isprave i“, članak 136. stavak (2) u cjelini i stavak (3) u dijelu koji glasi: „u istoj formi“, članak 147. stavak (1), članak 167. stavak (3), članak 176. stavak (2) i članak 237. stavak (6) u dijelu koji glasi: „Izjava o primanju nasljeđa ili o odricanju od nasljeđa koja je podnesena sudu mora biti notarski obrađena, kao i punomoć za davanje nasljedničke izjave“ Zakona o nasljeđivanju u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj: 80/14) nisu sukladni s Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine;

Utvrđuje se da su čl. 70. i 163. istog Zakona sukladni s Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine;

5. Utvrđuje se da članak 258. stavak (2) Obiteljskog zakona Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br.: 35/05, 41/05 i 31/14) nije sukladan s Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine;

Utvrđuje se da je članak 238. istog Zakona sukladan s Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine;

6. Utvrđuje se da je članak 23. Zakona o ovršnom postupku („Službene novine Federacije BiH“, br.: 32/03, 52/03, 33/06, 39/06, 39/09, 35/12 i 46/16) sukladan s Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine;

7. Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine donosi prijelazno rješenje kojim se daje mogućnost Parlamentu Federacije Bosne i Hercegovine da u roku od najviše šest mjeseci od dana objavljivanja ove presude u „Službenim novinama Federacije BiH“ uskladi odredbe zakona koje su utvrđene kao neustavne s Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine, do kada se iste mogu primjenjivati;

8. Presudu objaviti u „Službenim novinama Federacije BiH“ i službenim glasilima kantona u Federaciji Bosne i Hercegovine.

## Образложење

### 1. Podnositelj zahtjeva i predmet zahtjeva

Dopredsjednik Federacije Bosne i Hercegovine Milan Dunović (u daljnjem tekstu: podnositelj zahtjeva), putem opunomoćenika Hakije Kurtovića, odvjetnika iz Sarajeva podnio je Ustavnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Ustavni sud Federacije) dana 29.07.2016. godine pod brojem: 03-01-2-255-1/16 zahtjev za ocjenu ustavnosti odredaba zakona čiji je pravni temelj za donošenje bio članak 73. Zakona o notarima („Službene novine Federacije BiH“, broj: 45/02) (u daljnjem tekstu: Zahtjev), i to konkretno: čl. 29., 34., 35. i 36. Zakona o registraciji poslovnih subjekata u Federaciji Bosne i Hercegovine; čl. 53., 82., 147., 190., 278. i 305. Zakona o stvarnim pravima; čl. 41. i 58. Zakona o zemljišnim knjigama Federacije Bosne i Hercegovine; čl. 70., 128., 130., 131., 136., 147., 163., 167., 176. i 237. Zakona o nasljeđivanju u Federaciji Bosne i Hercegovine; čl. 238. i 258. Obiteljskog zakona Federacije Bosne i Hercegovine i članka 23. Zakona o ovršnom postupku (u daljnjem tekstu: osporene odredbe zakona).

U smislu članka IV.C.3.10.(2) a) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine Dopredsjednik Federacije je ovlašten za podnošenje zahtjeva za ocjenu ustavnosti zakona Federacije Bosne i Hercegovine.

### 2. Stranke u postupku

Na temelju članka 39. stavak 1. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br.: 6/95 i 37/03), stranke u ovom ustavnosudskom postupku su: Dopredsjednik Federacije Bosne i Hercegovine kao podnositelj zahtjeva i Parlament Federacije Bosne i Hercegovine, kao donositelj osporenih odredbi Zakona.

### 3. Bitni navodi podnositelja zahtjeva

Podnositelj zahtjeva navodi da je osporenim odredbama zakona došlo do povrede članka II.A.2.(1) c), d), k) i l), u svezi s člankom VII.3. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine i Aneksom na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine. U obrazloženju zahtjeva citira Presudu Ustavnog suda Federacije, broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine („Službene novine Federacije BiH“, broj: 30/16) na kojoj temelji Zahtjev, a kojom je utvrđeno: *da članak 6. stavak 1., u dijelu koji glasi: „kao i osoba koja ispunjava pretpostavke iz stavka 2. ovoga članka“ i stavak 2. istog članka, te čl. 27. i 73. Zakona o notarima („Službene novine Federacije BiH“, broj: 45/02), nisu sukladni s Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine*. Poziva se na tekst obrazloženja navedene presude, te parafrazira da je u istoj navedeno da je u međuvremenu donesen jedan broj posebnih zakona koji su propisali obveznu notarsku obradu određenih pravnih poslova, čiji je zakonski temelj za donošenja bio članak 73. Zakona o notarima. Kako takav, zakonski temelj više ne postoji, to se implikacija prednje navedene presude Ustavnog suda Federacije proširuje i na osporene odredbe zakona.

Nakon objave citirane presude Ustavnog suda Federacije došlo je do pravne konfuzije, jer notari nisu pristupili implementaciji iste, već poslove i dalje obavljaju kao da ne postoji navedena presuda. Također, ni Federalno ministarstvo pravde nije dalo nikakve instrukcije Notarskoj komori Federacije Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Notarska komora) za postupanje po spomenutoj odluci. S tim u svezi mnogi građani, pravne osobe, pa i pravosudne institucije se službeno i neslužbeno obraćaju podnositelju zahtjeva za pojašnjenje kako postupati u okviru svoje nadležnosti, a nakon objave citirane odluke Ustavnog suda Federacije. U prilog tome, podnositelj zahtjeva ukazuje i na akt Općinskog suda u Zenici broj: 043-0-Su-16-001060 od 08.07.2016. godine i akt Općinskog suda u Zenici broj gornji od 10.06.2016. godine, koji je dostavljen Predsjedniku i Dopredsjednicima Federacije Bosne i Hercegovine, kao i Premijeru Federacije Bosne i Hercegovine. U tom aktu, Predsjednik Općinskog suda u Zenici obavještava podnositelja zahtjeva, između ostalih, da se obratio Dopredsjednici Federacije Bosne i Hercegovine, Premijeru Federacije Bosne i Hercegovine i Predsjedniku Ustavnog suda Federacije u svezi s implementacijom Presude Ustavnog suda Federacije broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine. Iz tog akta proizilazi da postoje mnoge nejasnoće u svezi s izvršenjem poslova iz sudske nadležnosti nakon proglašenja odredbe članka 73. Zakona o notarima neustavnom. Predsjednik Općinskog suda u Zenici, između ostalog, predlaže da se postavi zahtjev za ocjenu ustavnosti posebnih propisa čiji je zakonski temelj donošenja bio članak 73. Zakona o notarima.

Podnositelj zahtjeva, nadalje tvrdi da iz obrazloženja Presude Ustavnog suda Federacije broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine proizilazi da: *„pravni poslovi za koje je posebnim zakonima donesenim sukladno s člankom 73. Zakona o notarima bila propisana obvezna notarska obrada određenih pravnih poslova su u suprotnosti s člankom II.A.2. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, čl. 2., 23., 29. i 30. Univerzalne deklaracije o ljudskim pravima, čl. 14. i 17. Europske konvencije o zaštiti ljudskih prava i temeljnih sloboda, člankom 1. Protokola 12. uz Europsku konvenciju o zaštiti ljudskih prava i temeljnih sloboda, člankom 25. Međunarodnog pakta o građanskim i političkim pravima kao i čl. 2., 5., 6. i 7. Međunarodnog pakta o ekonomskim, socijalnim i kulturnim pravima“*. Podnositelj zahtjeva navodi da iz naprijed navedenih odredaba proizilazi, da države potpisnice navedenih međunarodnih akata niti jednim zakonom ne mogu ustvrditi zakonsko ograničenje volje građanina koji ima potrebu za zaključenje pravnog posla da taj posao mora zaključiti u formi notarski obrađene isprave, već građanin, odnosno fizička ili pravna osoba može da bira da sadržaj isprave izradi sam ili da izradu potrebnog pravnog posla povjeri nekoj drugoj stručnoj osobi.

Prema navodima iz zahtjeva, notarski obrađene isprave propisane osporenim odredbama zakona su u cijelosti u suprotnosti i s Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine, citiranim međunarodnim konvencijama i s načelima Zakona o zabrani diskriminacije („Službeni glasnik BiH“, br.: 59/09 i 66/16) i Zakona o konkurenciji („Službeni glasnik BiH“, br.: 48/05, 76/07 i 80/09). Konačno, poslovi za koje se traži notarski obrađena isprava, prema navodima podnositelja zahtjeva, izgubili su pravni temelj objavljivanjem Presude

Ustavnog suda Federacije broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine.

Podnositelj zahtjeva smatra, da obzirom da su osporene odredbe zakona utemeljene na članku 73. Zakona o notarima, koji je presudom ovog suda proglašen neustavnim, te da je u obrazloženju te odluke određeno da se implikacije proširuju i na odredbe posebnih zakona koji su propisali obveznu notarsku obradu određenih pravnih poslova, te da Notarska komora ne želi da implementira ustavnosudsku odluku već i dalje nastavlja izradu pravnih poslova u obliku notarski obrađene isprave, to stvara pravnu nesigurnost građana u cilju ostvarivanja njihove volje sukladno s odlukom Ustavnog suda Federacije.

U odnosu na prednje, podnositelj zahtjeva, predlaže da Ustavni sud Federacije donese presudu kojom će utvrditi neusklađenost s Ustavnom Federacije Bosne i Hercegovine osporenih odredbi zakona. Podnositelj zahtjeva ostavlja Ustavnom sudu Federacije da cijeni da li ima potrebe za izricanjem prijelaznih rješenja.

Uz zahtjev za ocjenu ustavnost dostavljeni su sljedeći prilozi: Presuda Ustavnog suda Federacije broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine, „Izvodi iz posebnih Zakona“ čije odredbe se osporavaju predmetnim zahtjevom za ocjenu ustavnosti; dopis Općinskog suda u Zenici broj: 043-0-Su-16-001060 od 08.07.2016. godine kojim se naslovljenim institucijama dostavlja: obavijest Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine, broj: S-63-1/16 od 18.06.2016. godine kojom se navodi da ovaj sud nije zaprimio zahtjeve za ocjenu ustavnosti zakona koji se navode u obrazloženju Presude broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine (Obavijest data na upit Općinskog suda u Zenici), pismeno obraćanje Općinskog suda u Zenici broj: 043-0-Su-16-001060 od 10.06.2016. godine kojim se ukazuje na problem nastao u odnosu na provođenje Presude Ustavnog suda Federacije broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine, te alternativno, traži pokretanje procedure izmjene zakona koji reguliraju notarsku obradu isprave kao obveznu formu, odnosno pokretanje postupka ocjene ustavnosti tih zakona pred Ustavnim sudom Federacije; dopis Notarske komore broj: 2-2371/16 od 07.06.2016. godine u kojem spomenuta komora pravosudnim institucijama kojima se obraća iznosi stav da smatra da su aktivnosti ovjera potpisa na ugovorima koji za predmet imaju prijenos, izmjenju, ograničenje ili brisanje vlasništva ili nekog drugog stvarnog prava, a koje poduzima Općinski sud u Zenici nakon donošenja Presude Ustavnog suda Federacije broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine, protivne važećim propisima i vode pravnoj nesigurnosti, te pozivaju taj Sud da prestane sa, kako navode, nezakonitim radnjama.

#### 4. Prethodni postupak

Na temelju članka 16. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine, Ustavni sud Federacije je aktima broj: U-22/16 od 04.08.2016. godine zatražio od oba doma Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, da u roku od 30 dana od prijema tog akta, dostave pismene odgovore na navode podnositelja zahtjeva. Traženi odgovori nisu dostavljeni.

Na temelju članka 8. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine, u svezi

s člankom 8. Poslovnika Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br.: 40/10 i 18/16), Ustavni sud Federacije je aktima broj: U-22/16 od 15.09.2016. godine zatražio od oba doma Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine i Federalnog ministarstva pravde, da u roku od 30 dana od prijema tog akta, dostave obrazloženja koja su pratila prijedloge osporenih zakona od strane ovlaštenog predlagatelja.

Federalno ministarstvo pravde je postupajući po navedenom aktu Ustavnog suda Federacije dana 10.10.2016. godine dostavilo: Izjašnjenje o primjedbama i sugestijama datim tijekom javne rasprave o Nacrtu Zakona o stvarnim pravima, obrazloženje Zakona o nasljeđivanju u Federaciji Bosne i Hercegovine, s primjedbama na Nacrt Zakona o nasljeđivanju i obrazloženje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o registraciji poslovnih subjekata u Federaciji Bosne i Hercegovine. Također je informiralo ovaj sud da ne raspolaže s obrazloženjem Zakona o zemljišnim knjigama Federacije Bosne i Hercegovine iz razloga što je isti proglašen Odlukom Visokog predstavnika za Bosnu i Hercegovinu, koja je objavljena u „Službenim novinama Federacije BiH“, broj: 58/02, da ne raspolaže ni s obrazloženjem koje je pratilo Obiteljski zakon Federacije Bosne i Hercegovine, Zakon o ovršnom postupku i Zakon o registraciji poslovnih subjekata u Federaciji Bosne i Hercegovine u osnovnom tekstu, te upućuje da se zatraženi podaci pribave od Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine.

Ustavni sud Federacije je utvrdio da se dostavljeno Izjašnjenje o primjedbama i sugestijama Zakona o stvarnim pravima ne dotiče osporenih odredbi Zakona. U odnosu na obrazloženje Zakona o nasljeđivanju u Federaciji Bosne i Hercegovine, može se konstatirati da u istom predlagatelj zakona obrazlaže potrebu za rasterećenjem pravosuđa i postizanjem veće efikasnosti sudova, na način da se određeni nasljednopravni poslovi povjere notarskoj službi. Što se tiče obrazloženja Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o registraciji poslovnih subjekata u Federaciji Bosne i Hercegovine, navedeno je da je izvršeno usklađivanje pojedinih odredbi Zakona na način da se napušta koncept notarske obrade pojedinih odluka gospodarskih društava u tijeku postupka registracije i vrši se usklađivanje sa Zakonom o notarima, a sve u cilju unaprjeđenja ekonomskog prostora na teritoriji Federacije Bosne i Hercegovine uklanjanjem administrativnih barijera i opterećenja gospodarskim subjektima, prije svega u oblasti registracije poslovnih subjekata.

Tražene podatke u ostavljenom roku, je dostavio Zastupnički dom Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, dok Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine nije dostavio tražene podatke.

Ustavno povjerenstvo Zastupničkog doma Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine dana 18.10.2016. godine Ustavnom sudu Federacije dostavila je obrazloženje koje je pratilo prijedlog Zakona o notarima (koje nije traženo i nije relevantno za ovaj postupak), te izvode iz transkripata sa sjednica Zastupničkog doma Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine u pogledu razmatranja: Nacrta Zakona o stvarnim pravima, Prijedloga Zakona o nasljeđivanju u Federaciji Bosne i Hercegovine, Prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ovršnom postupku,



te Prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o registraciji poslovnih subjekata u Federaciji Bosne i Hercegovine.

Obzirom da je od strane Zastupničkog doma Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine samo djelimično odgovoreno na zahtjev ovog suda, to je Ustavni sud Federacije aktima broj: U-22/16 od 05.01.2017. godine i 21.02.2017. godine od navedenog Doma zatražio dostavljanje traženih potpunih podataka.

Zastupnički dom Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine dana 27.02.2017. godine ovom sudu dostavio je dokumentaciju s kojom, kako se navodi, raspolaže tj. ponovno dostavio obrazloženje koje je pratilo prijedlog Zakona o notarima, izvode iz transkripata sa sjednica tog Doma na kojima su razmatrani: prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o registraciji poslovnih subjekata u Federaciji Bosne i Hercegovine, prijedlog Zakona o stvarnim pravima, prijedlog Zakona o nasljeđivanju u Federaciji Bosne i Hercegovine, prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Obiteljskog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, te dostavio obrazloženje Zakona o zemljišnim knjigama u Federaciji Bosne i Hercegovine i obrazloženje Zakona o ovršnom postupku. U odnosu na obrazloženje za donošenje Zakona o zemljišnim knjigama u Federaciji Bosne i Hercegovine, između ostalog, navodi se da isti ima za cilj reguliranje sustava zemljišnih knjiga koje vode sudovi, davanje većeg značaja i poboljšanja dosadašnje situacije u svezi s zemljišnim knjigama i pravom vlasništva, dosljedno poštivanje načela konstitutivnosti upisa i povjerenja u zemljišnu knjigu, osiguranje pravnog prometa nekretnina, kao i anticipiranje rješenja buduće kodifikacije stvarnog prava. Što se tiče obrazloženja Zakona o ovršnom postupku navodi se potreba za reformom ovršnog postupka, s ciljem pojednostavljenja i ubrzanja istog, imajući u vidu novonastale uvjete u zemlji. Napomenuto je da dostavljena dokumentacija nije autorizirana od strane ovlaštenog predlagatelja, te da u najvećem dijelu ona odražava tačnost rasprave na sjednicama tog Doma.

Ustavni sud Federacije je utvrdio da navedena obrazloženja u odnosu na Zakon o zemljišnim knjigama u Federaciji Bosne i Hercegovine i Zakon o ovršnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine, ne daju odgovore na pitanje legitimnog cilja (razloga) za donošenje osporenih odredbi zakona, odnosno objašnjenje predmetnih zakonskih rješenja koja se preispituju u ovom postupku. U preostalom dijelu nije dato obrazloženje za donošenje zakona, nego diskusije tijekom sjednica Zastupničkog doma Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine.

#### **5. Sjednica Suda s javnom raspravom od 20.11.2018. godine**

Ustavni sud Federacije je dana 20.11.2018. godine održao sjednicu Suda s javnom raspravom, na koju su pored stranaka u postupku, a radi davanja obavještenja od značaja za donošenje odluke pozvani i Premijer Federacije Bosne i Hercegovine, ministar Federalnog ministarstva pravde, te u svojstvu zainteresiranih osoba Notarska komora i Odvjetnička komora Federacije Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Odvjetnička komora).

Na sjednicu Suda s javnom raspravom odazvali su se opunomoćenici stranaka u postupku, opunomoćenik Federalnog ministarstva pravde, te opunomoćenici Notarske komore i Odvjetničke komore.

U svom obraćanju, opunomoćenik podnositelja zahtjeva je ponovio navode iz zahtjeva i ukazao na „zlouporabu prava“ i nepoštivanje odluke Ustavnog suda Federacije broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine, jer su notari nastavili s notarskom obradom isprava što stvara pravnu nesigurnost u Federaciji Bosne i Hercegovine. Time je nastavljena kontinuirana direktna diskriminacija prava odvjetnika, jer je nakon utvrđenja neustavnosti članka 73. Zakona o notarima prestao temelj za bilo kakvo favoriziranje notara u odnosu na odvjetništvo koje, kao jedan od stubova pravnog sustava i demokracije i egzistira na području Bosne i Hercegovine punih 135. godina ne ugrožavajući nikoga i boreći se za ljudska prava i slobode. Zaključuje da se u konkretnom slučaju ne radi o međusobnom sporu između notara i odvjetnika, nego o pravima građana Federacije Bosne i Hercegovine na slobodu izbora.

Opunomoćenici Zastupničkog doma i Doma naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine dostavili su Ustavnom sudu Federacije pismeno izlaganje, odnosno pismeni odgovor na navode zahtjeva, pod nazivom „Izlaganje pred Ustavnim sudom Federacije BiH“, s 19 priloga i to: Rješenje Ustavnog suda Republike Srpske broj: 18/05 od 31.05.2006. godine kojim se ne prihvata inicijativa za pokretanje postupka za ocjenjivanje ustavnosti članka 68. Zakona o notarima („Službeni glasnik RS“, broj: 86/04); Rješenje Apelacionog suda Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine broj: 97 0 U 002071 18 Ous od 11.07.2018. godine kojim se ne prihvata inicijativa za pokretanje postupka ocjene usklađenosti odredbe članka 6. i članka 47. Zakona o notarima Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko Distrikta BiH“, br.: 9/03 i 17/06), s odredbom članka 13. stavak 1. Statuta Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko Distrikta BiH“, broj: 2/10); Obrazloženje Zakona o nasljeđivanju u Federaciji Bosne i Hercegovine; Obrazloženje Zakona o stvarnim pravima; neformalni akt o Preporukama Europske komisije pod nazivom: „Drugi sastanak o Strukturalnom dijalogu o pravosuđu između Europske unije i Bosne i Hercegovine, Sarajevo, 10.-11. studeni 2011.“; Odluku Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, broj: AP 2567/16 od 16.02.2018. godine; ovjereni prijevod s njemačkog jezika Ekspertnog mišljenja o ustavnosti temelja latinskog, te posebice njemačkog notarijata povodom Presude Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine, broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine, autora dr. Christian Waldhoff-a; ovjereni prijevod s njemačkog jezika Mišljenja koje se referira na Presudu Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine, broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine, autora prof. dr. Wolfgang Lower-a; službeni podaci registra poslovnih subjekata općinskih sudova (Općinski sud u Goraždu, Općinski sud u Orašju, Općinski sud u Tuzli) - koji se odnose na broj isprava sačinjenih od strane odvjetnika u 2006. godini i notara u 2009. godine; podaci porezne uprave (Porezna uprava Bihać – Ispostava Cazin; Kantonalni porezni ured Ljubuški – Ispostava Široki Brijeg, Kantonalni porezni ured Zenica – Porezna ispostava Zenica, Kantonalni

porezni ured Orašje – Ispostava Oxak, Kantonalni porezni ured Livno – Ispostava Livno, Porezna uprava Federacije Bosne i Hercegovine – Središnji ured Sarajevo, Kantonalni porezni ured Mostar – Porezna Ispostava Grada Mostara, Kantonalni porezni ured Novi Travnik – Ispostava Travnik) koji se odnose na broj isprava sačinjenih od strane odvjetnika u 2006. godini; članak „*Javnobilježnička služba u Europskoj uniji: filozofija struke i trendovi razvoja, harmonizacija i ujednačavanje*“, autora Stefan Zimmermann-a i Andreas Schmitz – Vormmoor-a, objavljen u Zborniku Pravnog fakulteta Zagreb, 59, (6) 1217. – 1250. (2009)); pismeno izlaganje predsjednice Općinskog suda u Sarajevu Janje Jovanović na Međunarodnoj konferenciji u Sarajevu „Efekti djelovanja notarske službe na rasterećenju sudova“; studij „*Ekonomski značaj notarskih isprava*“ autora prof. emeritus dr. Rolf Knieper-a; Odluku Ustavnog suda Bosne i Hercegovine broj: AP-5126/17 od 23.04.2018. godine; ovjereni prijevod s njemačkog jezika stručnog mišljenja: „*Gljučni komentari na presudu Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, predmet broj: U-15/19*“, autora prof. dr. Joseph Marko-a; članak Nove pravne revije časopisa za domaće, njemačko i europsko pravo, broj: 1-2/2010 „*Lex est quod notamus*“, autora Christiana Sager-a; Odluke Ustavnog suda Bosne i Hercegovine broj: AP-666/14 od 15.02.2017. godine i broj: AP-1862/15 od 15.11.2017. godine i članak „*Odluka Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine o neustavnosti Zakona o notarima*“ autora Demirela Delića.

Opunomoćenici Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine u svom izlaganju su naveli da je njihov primarni zahtjev da Ustavni sud Federacije zahtjev za ocjenu ustavnosti odbaci u cijelosti, iz razloga što, kako navode, ne sadrži sve bitne elemente propisane člankom 36. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine jer ne ukazuje o kojoj povredi zaštićenog temeljnog prava i slobode se u konkretnom slučaju radi.

Nadalje, Ustavni sud Federacije nije nadležan da odlučuje o postavljenom zahtjevu iz razloga što ne može ulaziti u pitanje „poboljšanja“, odnosno cjelishodnosti zakona. Ukoliko Ustavni sud Federacije, ne prihvati prijedlog za odbacivanje zahtjeva predlažu da se isti u cijelosti odbije kao neutemeljen. Smatraju da raniji članak 73. Zakona o notarima nije, niti može biti pravni temelj za donošenje osporenih zakonskih odredbi, odnosno da jedan zakon ne može biti pravni temelj za donošenje drugog zakona, kao i da pravni sustav Bosne i Hercegovine ne poznaje kategoriju „sistemski zakon“.

U odnosu na navode podnositelja zahtjeva da su osporene odredbe Zakona u suprotnosti s Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine i međunarodnim dokumentima, kao i s načelima Zakona o zabrani diskriminacije i Zakona o konkurenciji, ukazano je da je za postupak pred Ustavnim sudom Federacije irelevantno da li je jedan zakon u nesuglasnosti s drugim, kao i da su tvrdnje podnositelja zahtjeva paušalne iz razloga što se o povredi zabrane diskriminacije uvijek mora govoriti u kontekstu povrede nekog drugog temeljnog ljudskog prava garantiranog Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine, a upravo je pozivanje na to pravo izostalo u predmetnom zahtjevu.

U odnosu na presudu ovog suda broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine, ne radi se o *res judicata* već o dva

potpuno različita zahtjeva za ocjenu ustavnosti. Nadalje su se osvrnuli na odluke Ustavnog suda Republike Srpske i Apelacionog suda Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine u odnosu na članak I.4. Ustava Bosne i Hercegovine i načelo pravne sigurnosti. Ističu da podnositelj zahtjeva „miješa“ temelj donošenja zakona (koji može biti samo Ustav) i razloge i motive za donošenje jednog zakona. Notorna je činjenica da je prvi element svakog obrazloženja zakona ustavni temelj donošenja i da se nikad kao temelj donošenja zakona ne navodi drugi zakon. U prilogu prednjeg navode da u obrazloženju Zakona o nasljeđivanju u Federaciji Bosne i Hercegovine, kao niti u obrazloženju Zakona o stvarnim pravima raniji članak 73. Zakona o notarima nije spomenut, te da je temelj za donošenje navedenih zakona bio Ustav Federacije Bosne i Hercegovine. Osvrću se i na pitanje pojma „sistemski zakon“, te da pravni sustav Federacije Bosne i Hercegovine ne poznaje navedeni pojam, a svako naznačavanje pojedinačnih zakona kao „sistemskih“ je proizvoljne prirode i stvara prostor za pravnu nesigurnost. Država putem svog zakonodavnog tijela ima ekskluzivno pravo da uredi javne službe i taj stav temelje na utvrđenim stanovištima najviših ustavnih instanci unutar Bosne i Hercegovine, kao i Europskog suda za ljudska prava.

Navedeno je da ispitivanje da li zakon posjeduje potreban „kvalitet“ sukladno sa standardima određenih ustavnih prava, jeste u nadležnosti Ustavnog suda Federacije, dok je pitanje „poboljšanja“ zakona u isključivoj nadležnosti zakonodavca i Sud ne može odlučivati o tom pitanju u okviru kontrole ustavnosti zakona. U odnosu na test diskriminacije i prvo pitanje testa (a u slučaju negativnog odgovora na prvo pitanje diskriminacija ne postoji) koje se odnosi na činjenicu da li se diskriminacija odnosi na neko pravo garantirano Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine, ističu da bi jedino pravo koje bi, eventualno moglo da bude uzeto u razmatranje jeste pravo na imovinu. Niti jedna pravnička profesija, pa niti odvjetnik, prije stupanja na snagu osporenih odredaba o uvođenju notarski obrađenih isprava, nije imala zakonom posebice priznato pravo da vrši te poslove na način kako ih vrše notari. Stoga, smatraju da se ove osobe ne mogu pozvati na pravo na imovinu kako ga garantira Ustav Federacije Bosne i Hercegovine i Europska konvencija o zaštiti ljudskih prava i temeljnih sloboda (u daljnjem tekstu: Europska konvencija). Notarijat i odvjetništvo su potpuno različite i neuporedive profesije, s različitim modusom djelovanja, te različitim ulogama unutar oblasti prava. Notarijat je dio tzv. „preventivnog pravosuđa“, čiji je cilj da poveća pravnu sigurnost, upozna stranke s primjenjivim pravom, te tako smanji broj sporova i rastereti pravosuđe, a odvjetništvo nije dio „preventivnog pravosuđa“. Ističe se da notarska profesija, ukoliko bi se poredila s nekom drugom pravničkom profesijom, to bila profesija suca, a ne odvjetnika. U nastavku izlaganja se navodi praksa drugih država o prirodi notarske profesije, u kojima je uspostavljen „latinski“ tip notarijata.

Smataju da se radi o paušalnom nabranju određenih odredaba iz međunarodnih dokumenata bez ikakvog pokušaja argumentiranja, te da je potpuno izostala identifikacija povrede konkretnog ustavom ili međunarodnim aktima zagarantiranog prava. U odnosu na navedenu povredu članka II.A.2. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, ista sadrži katalog ustavom zaštićenih prava, a većina ih nije

takve prirode da bi Zakon o notarima bio u suprotnosti s istim. U odnosu na dio zahtjeva za ocjenu ustavnosti koji se odnosi na navode o povredi prava konkurencije, isti smatraju irelevantnim iz razloga njegove nepreciznosti i paušalnosti, kao i činjenice da predmet ocjene ustavnosti pred Ustavnim sudom Federacije može biti samo usklađenost zakona s Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine, a ne međusobna usklađenost dva zakona, zatim nepostojanje ustavom ili međunarodnim paktima garantirano pravo na takmičenje, kao i činjenica da notari nisu subjekti na koje se odnosi Zakon o konkurenciji. Načelo konsenzualizma i neformalizma je jedno od temeljnih načela modernog obligacijskog prava, pa tako i Zakona o obligacijskim odnosima ("Službeni list SFRJ", br.: 29/78, 39/85, 45/89 i 57/89, "Službeni list RBiH", br.: 2/92, 13/93 i 13/94 i "Službene novine FBiH", br.: 29/03 i 42/11), a prema odredbi članka 67. istog Zakona, neformalizam je načelo, a propisivanje forme izuzetak ili ograničenje ovog načela. Zakon o obligacijskim odnosima ničim nije ograničio slobodu zakonodavca da propiše formu, a ovo pitanje Ustav Federacije Bosne i Hercegovine i međunarodni dokumenti uopće ne reguliraju. Smatraju da kada podnositelj zahtjeva osporava mogućnost da se propiše forma, kao i sankcija u vidu ništavosti za njeno nepoštivanje, dovodi u pitanje načelo ugovornog prava, kakva postoje u svim suvremenim sustavima. Podnositelj zahtjeva, kako se navodi, ispušta iz vida da je notarski obrađena isprava samo jedna od mogućih vrsta forme i da argumentacija koja ograničavanje slobode ugovaranja propisivanjem forme smatra protivnom Ustavu Federacije Bosne i Hercegovine, osporava svaku formu. U konačnici se ističe da se zahtjev koji osporava pravo zakonodavcu da za određene ugovore propiše obveznu formu, odnosi na kvalitet zakona, odnosno na svrsishodnost, što nije u nadležnosti Ustavnog suda Federacije.

Opunomoćenica Federalnog ministarstva pravde u roku javne rasprave obavijestila je Sud da je Ministarstvo sačinilo Prednacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o notarima kojim je implementirana Presuda Ustavnog suda Federacije broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine, a da je Nacrt Zakona utvrđen na 146. sjednici Vlade Federacije Bosne i Hercegovine i upućen u parlamentarnu proceduru.

Ustavni sud Federacije je na temelju članka 23. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine odlučio da javnu raspravu odloži na neodređeno vrijeme, te ujedno odredio rok od 30 dana za dostavljanje pismenih izjašnjenja na navode odgovora na zahtjev.

## **6. Nastavak sjednice Suda s javnom raspravom od 26.02.2019. godine**

### **6.1. Bitni navodi izjašnjenja opunomoćenika podnositelja zahtjeva**

Ustavni sud Federacije je dana 13.12.2018. godine od strane opunomoćenika podnositelja zahtjeva zaprimio „Odgovor na izjašnjenje Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine“. U uvodnom dijelu tog akta prvo se prigovara činjenici da je druga strana u postupku dala odgovor tek na sjednici suda od 20.11.2018. godine, što je rezultiralo njenim odlaganjem, a usmjereno je na odugovlačenje

postupka. Zahtjev za ocjenu ustavnosti sadrži bitne elemente propisane člankom 36. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine pa su navodi u tom pravcu neutemeljeni. Ističe se da se iz odredbi članka 17. Europske konvencije nesporno zaključuje da Federacija Bosne i Hercegovine ne može ograničiti volju građana da u postupku izrade privatnih isprava sami sačine te isprave ili sačinjavanje istih povjere odvjetniku ili nekoj drugoj stručnoj osobi. Nadalje, se iz članka 5. st. 1. i 2. Međunarodnog pakta o građanskim i političkim pravima, prema navodima opunomoćenika podnositelja zahtjeva, može zaključiti da država ne može zakonom ograničiti ranije priznata prava, kao i između ostalog pravo na volju građana da odlučuje o tome da li će privatne isprave izraditi sam ili će izradu istih povjeriti drugim stručnim osobama, s izuzetkom propisivanja ovjere potpisa na toj ispravi od strane nadležnog organa.

Argumentacija da ne postoji definicija sistemskog zakona i da odnos između dva zakona ne može biti hijerarhijski je djelimično točna, ali zanemaruje činjenicu da je Odlukom Ustavnog suda Federacije, broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine proglašena neustavnom ne samo odredba članka 73. Zakona o notarima, već i sama notarski obrađena isprava.

Temelj za donošenje svakog zakona jeste Ustav kao najveći pravni akt, a iz sadržaja zakona može se zaključiti da li se radi o reformskom zakonu koji uvodi novine, ili se radi o zakonu izvedenom iz drugog zakona, a sve radi usuglašavanja propisa. U konkretnom slučaju raniji članak 73. Zakona o notarima je propisao obveznu formu u vidu notarski obrađene isprave za taksativno navedene pravne poslove, a što je rezultiralo donošenjem drugih propisa koji su predmet ocjene ustavnosti u ovom sudskom postupku. Smatra da se nije moglo drugačije postupiti iz razloga što bi isto predstavljalo sukob propisa iz istovjetnih oblasti. Zakonodavac u osporenim odredbama zakona nije razmatrao opravdanost ili neopravdanost obvezne notarske isprave, već je samo preuzeo odredbe iz ranije važećeg članka 73. Zakona o notarima, koji je proglašen neustavnim. Postojanje zakonskih određenja da samo notar može sačiniti određene isprave predstavlja diskriminaciju u smislu odredbe članka 6. stavak 1. točka k) Zakona o zabrani diskriminacije, a što se može smatrati uskraćivanjem prava na rad iz djelokruga profesionalne djelatnosti kao što je odvjetništvo, te uskraćivanjem prava da pravne osobe svoje isprave sačinjavaju putem uposlenika ili da građani sami odlučuju o izboru tko će u njihovo ime sačiniti privatnu ispravu ili će istu sami sačiniti. Niti jedna notarski obrađena isprava nema konstitutivno dejstvo tj. ista služi samo kao iustus titulus za upis u javne registre, te se stoga postavlja pitanje iz kojih razloga je opravdana ekskluzivnost i favoriziranje notara.

Navodi da je uvođenje notarijata bilo motivirano potrebom harmonizacije propisa u notarskoj oblasti u oba entiteta Bosne i Hercegovine i Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine su neutemeljeni, iz razloga postojanja brojnih oblasti u kojima Republika Srpska i Brčko Distrikt Bosne i Hercegovine imaju propise koji se razlikuju od propisa u Federaciji Bosne i Hercegovine, primjera radi Zakon o zemljišnim knjigama Federacije Bosne i Hercegovine. Neutemeljeni su navodi da je notarijat posebna profesija koja se razlikuje od drugih iz razloga što je na notare prenijeto vršenje poslova koji su u domenu države,

odnosno u domenu javnog interesa. Poslovi za koje je kao obvezna forma propisana notarska obrada nikada nisu bili sačinjavani od strane državnih organa, već se radilo o privatnim isprava na kojima su potpisi bili ovjeravani od strane nadležnih državnih organa. U konkretnom slučaju ne spori mogućnost zakonodavca da ispita valjanost određenog pravnog posla kroz potvrđivanje istog bilo od strane notara ili druge institucije, već je sporno oduzimanje prava drugim osposobljenim građanima da sačine određenu privatnu ispravu (ugovor ili drugi akt) ili da tu izradu povjere trećoj osobi. U zaključku datog odgovora, ističe da se svi navodi opunomoćenika Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine odnose na „osporavanje“ Odluke Ustavnog suda Federacije, broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine, a ne na osporavanje predmetnog zahtjeva, te da opunomoćenici Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine iznose razloge kojima ukazuju na ustavnost notarski obrađenih isprava, a koji navodi su već cijenjeni u predmetu broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine.

Uz podneseni akt, dostavljena su i 34. priloga i to: korespondencija unutar Notarske komore, presuda Općinskog suda u Sarajevu broj: 65 0 P 461347 14 P od 28.02.2018. godine; Zakon o notarima Republike Srpske, Zakon o registraciji privrednih subjekata Republike Srpske, Zakon o stvarnim pravima Republike Srpske, Zakon o premjeru i katastru Republike Srpske, Zakon o nasljeđivanju Republike Srpske, Obiteljski zakon Republike Srpske, Zakon o ovršnom postupku Republike Srpske, Zakon o javnom bilježništvu Republike Hrvatske; Zakon o sudskom registru Republike Hrvatske, Zakon o vlasništvu i drugim stvarnim pravima Republike Hrvatske, Zakon o zemljišnim knjigama Republike Hrvatske, Zakon o nasljeđivanju Republike Hrvatske, Obiteljski zakon Republike Hrvatske, Ovršni zakon Republike Hrvatske, Zakon o javnom beležništvu Republike Srbije, Zakon o postupku upisa u sudski registar Republike Srbije, Zakon o osnovama svojinskopravnih odnosa, Zakon o državnom premeru i katastru, Zakon o nasljeđivanju, Porodični zakon Republike Srbije, Zakon o izvršenju i obezbeđenju Republike Srbije, Zakon o notarima Republike Crne Gore, Zakon o privrednim društvima Republike Crne Gore, Zakon o svojinsko – pravnim odnosima Republike Crne Gore, Zakon o državnom premjeru i katastru nepokretnosti Republike Crne Gore, Zakon o nasljeđivanju Republike Crne Gore, Porodični zakon Republike Crne Gore i Zakon o izvršenju i obezbeđenju Republike Crne Gore.

#### **6.2. Podnesak Federalnog ministarstva pravde** *broj:02-49-3855/18 od 03.12.2018. godine*

Ustavni sud Federacije je dana 17.12.2018. godine od Federalnog ministarstva pravde zaprimio traženi Prednacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o notarima, s obrazloženjem. Uz to je dostavljen i podnesak u kojem se navodi da je u cilju provođenja Presude Ustavnog suda Federacije broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine, Federalno ministarstvo pravde pripremlilo nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o notarima, koji je upućen u redovnu parlamentarnu proceduru.

U odnosu na predmet broj: U-22/16, predlaže se da Ustavni sud Federacije zastane s postupkom dok Parlament

Federacije Bosne i Hercegovine ne bude razmatrao predloženi Nacrt, jer bi u suprotnom moglo doći do visokog stupnja pravne nesigurnosti u Federaciji Bosne i Hercegovine. Nadalje da pravni temelj za donošenje bilo kojeg zakona, ne može biti neki drugi zakon, čime je faktički predmetni zahtjev za ocjenu ustavnosti, po njihovom stavu, pravno neutemeljen.

#### **6.3. Podnesak Notarske komore** *broj: 2-4587/18 od 12.12.2018. godine*

Notarska komora je dana 17.12.2018. godine Ustavnom sudu Federacije dostavila pismeno izjašnjenje, odnosno svoj pravni stav vezano za predmetni ustavnosudski postupak ocjene ustavnosti u kojem se prvenstveno osvrće na raniji članak 73. Zakona o notarima i Presudu Ustavnog suda Federacije, broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine. Data je analiza podataka o broju notarski obrađenih isprava u periodu od 2007. godine do 2017. godine. Navodi da forma notarski obrađene isprave u osporavanim odredbama zakona ne proizilazi iz odredbe ranijeg članka 73. Zakona o notarima, na koju se poziva podnositelj zahtjeva, već iz odredbi čl. 67. do 73. Zakona o obligacijskim odnosima, koje, prema mišljenju Notarske komore, daju upućujuću pravnu normu. Imajući u vidu Presudu Ustavnog suda Federacije broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine u odnosu na ovaj ustavnosudski predmet, smatraju da se radi o već presuđenoj stvar. U daljnjem tekstu se vrši elaboriranje stava i davanje mišljenja Notarske komore u odnosu na važnost i značaj, te uspjehe notarske službe.

#### **6.4. Tijek nastavka sjednice Suda** *s javnom raspravom*

Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine je dana 26.02.2019. godine u istom sastavu stranaka i opunomoćenika zainteresiranih osoba održao nastavak sjednice Suda s javnom raspravom.

Tijekom nastavka sjednice Suda s javnom raspravom, opunomoćenici Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine su usmeno izložili, i u pismenoj formi u spis Suda uložili svoj odgovor na dato izjašnjenje podnosioca zahtjeva. U uvodnom dijelu izlaganja navode da smatraju da izjašnjenje i dostavljena 34. priloga opunomoćenika zahtjeva nisu relevantni za ovaj ustavnosudski postupak. Osnovni prigovor na podnesni zahtjev za ocjenu ustavnosti je taj da povreda određenog ustavnog prava nije dovoljno konkretizirana, te da nedostaje argumentacija na koji način je povrijeđeno konkretno pravo. Nadalje obrazlažu termin „sistemska zakon“, citiraju i obrazlažu sadržaj Rješenja Ustavnog suda Republike Srpske broj: 18/05 od 31.05.2006. godine i Rješenja Apelacionog suda Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine broj: 97 0 U 002071 18 Ous od 11.07.2018. godine, te potrebu harmonizacije propisa unutar Bosne i Hercegovine. Ističu da je proizvoljan svaki navod opunomoćenika podnosioca zahtjeva kojima se izjednačavaju razlozi neustavnosti ranijeg članka 73. Zakona o notarima i razlozi neustavnosti osporenih odredbi zakona. U pogledu navoda opunomoćenika podnosioca zahtjeva da su osporene odredbe zakona diskriminatorne jer nisu



sukladne s odredbama drugog zakona tj. Zakona o zabrani diskriminacije, ponavljaju da odredbe jednog zakona ne mogu biti temelj za neustavnost odredbi drugog zakona. Podnositelj zahtjeva pitanje diskriminacije ne razrađuje sukladno s Europskom konvencijom i Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine. Ponavljaju da Ustavni sud Federacije nije nadležan da ocjenjuje da li je jedan zakon u suglasnosti s drugim zakonom, već samo da li je zakon suglasan s Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine i Europskom konvencijom. Bit „latinskog“ notarijata u svim državama koje su ga prihvatile je isti, ali svaka država zadržava „široko polje“ slobodne procjene utvrđivanja modaliteta ostvarivanja te službe. Osporene odredbe zakona ni na koji način ne ograničavaju bilo čija prava, niti pripadnika drugih pravničkih profesija, niti građana. U izlaganju de facto ponavljaju već izrečene tvrdnje iz pismenog podneska.

Opunomoćenik podnositelja zahtjeva u svom osvrtnu na izjašnjenje Notarske komore je istakao da u istom ničim nije dovedena u pitanje argumentacija iz zahtjeva. Kao primjer argumentacije da je uvođenjem notarijata građanima oduzeto pravo na slobodu izbora za izradu privatnih isprava, te da notari imaju monopolistički položaj u izradi tih isprava prezentira podatke prikupljene od Notarske komore za 2006. godinu iz kojih proizilazi da je više od 70% sačinjenih privatnih isprava u obliku ugovora o prijenosu prava vlasništva sačinjeno od strane stranaka, dok je više od 90% osnivačkih akata, statuta i drugih akata u svezi s osnivanjem tvrtki sačinjeno od strane pravnih osoba. Smatra da Notarska komora osporava Presudu Ustavnog suda Federacije, broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine, a ne predmetni zahtjev za ocjenu ustavnosti, te iznosi razloge kojima ukazuje na ustavnost notarski obrađene isprave, a koji razlozi i navodi su već cijenjeni u tom predmetu.

Opunomoćenik Notarske komore u svom usmenom izlaganju je naveo da je zakonodavac donoseći zakone čije su odredbe predmet ocjene ustavnosti postupao po preporuci „Povjerenstva za rasterećenje pravosuđa“, tako što je sačinjavanje javnih isprava u važnim pravnim poslovima sa sudova prenio na notare kao nositelje javnih ovlaštenja. Predložio je da na temelju svih argumenata iznesenih od strane opunomoćenika Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, Ustavni sud Federacije zahtjev u ovome predmetu odbije kao neutemeljen.

Opunomoćenik Odvjetničke komore u svom usmenom izlaganju je istakao da se najveći dio izlaganja opunomoćenika Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine svodi na komentiranje presude ovoga suda broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine. Smatra da se spomenuta odluka uopće ne bi trebala spominjati u diskusijama vezanim za predmetnu ocjenu ustavnosti. Mišljenja je da je osnovni problem u tome što je svim građanima u Federaciji Bosne i Hercegovine ograničena slobodna volja, odnosno, ograničena im je poslovna sposobnost u smislu odredbi Zakona o obligacijskim odnosima koje uređuju pitanje autonomiju volje, suglasnost volja i neformalnost ugovora (čl. 10., 26. i 67). Nedopustivo je poslovno sposobnoj osobi ograničavati slobodnu volju ugovaranja. Podržao je u cijelosti sve navode opunomoćenika podnositelja zahtjeva i predložio da se njegov zahtjev uvaži.

Opunomoćenik Federalnog ministarstva pravde, u odnosu na postavljeni upit u kojoj fazi je postupak po Nacrtu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o notarima, istakao je da se spomenuti Zakon još uvijek nalazi pred Zastupničkim domom Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine u formi Nacrta.

## 7. Relevantno pravo

### A. Ustav Federacije Bosne i Hercegovine

#### Članak II. A. 2. (1) c)

Federacija će osigurati primjenu najvišeg nivoa međunarodno priznatih prava i sloboda utvrđenih u dokumentima navedenim u Aneksu ovog ustava. Posebice:

(1) Sve osobe na teritoriji Federacije uživaju prava na:

(...)

c) jednakost pred zakonom

(...)

#### Članak II.A.6.

Svi sudovi, organi uprave, institucije koje vrše javna ovlaštenja i drugi organi federalne vlasti primjenjivat će i poštovati prava i slobode predviđene u aktima navedenim u Aneksu.

#### Članak IV.C.3.10.(2) a)

(2) Ustavni sud:

a) na zahtjev Predsjednika Federacije, Dopredsjednika Federacije, Premijera, Doremijera ili na zahtjev jedne trećine članova bilo kog doma Parlamenta Federacije, utvrdit će da li je prijedlog zakona koji je usvojio jedan od domova, ili zakon koji su usvojila oba doma, sukladan s ovim ustavom;

(...)

#### Članak IV.C.3.12 b)

Odluke Ustavnog suda konačne su i obvezujuće, posebice kada:

(...)

b) Sud utvrdi da zakon, usvojeni ili predloženi zakon ili drugi propis Federacije ili bilo kojeg kantona, grada ili bilo koje općine nije sukladan s ovim ustavom. Taj ili drugi propis neće se primjenjivati, odnosno stupiti na snagu, osim ukoliko se izmijeni na način koji propiše Sud ili ukoliko Sud ne utvrdi prijelazna rješenja, koja ne mogu biti na snazi duže od šest mjeseci.

(...)

#### Amandman XVIII

Članak VII.3. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine mijenja se i glasi:

„Međunarodni ugovori i drugi sporazumi koji su na snazi u Bosni i Hercegovini i Federaciji, te opća pravila međunarodnog prava čine dio zakonodavstva Federacije. U slučaju nesuglasnosti međunarodnog ugovora, odnosno sporazuma i zakonodavstva, prevladava međunarodni ugovor, odnosno sporazum“.

**B. 1. Zakon o registraciji poslovnih subjekata u Federaciji Bosne i Hercegovine**

(„Службене новине Федерације БиХ“, број: 27/05)

**Članak 29. (osporena odredba)**

Исправе потребне за упис у судски регистар оснивања подuzeћа које има јавна овлашћења

Уз пријаву за упис у судски регистар оснивања подuzeћа које има јавна овлашћења прилажу се:

- 1) исправе утврђене чланком 22. ставак (1) точ. 1), 2) и 3) овог Закона;
- 2) акт о оснивању;
- 3) статут;
- 4) доказ о износу средстава за оснивање и почетак рада подuzeћа, односно доказ да су ствари и права која се уносе у подuzeће предата на располагање подuzeћу;
- 5) одлука о именованју директора или вршитеља дужности директора ако није именован актом о оснивању и овјерен потпис;
- 6) акт надлежног органа о давању јавне овласти подuzeћу;
- 7) акт надлежног органа да подuzeће које има јавна овлашћења испуњава прописане увјете за обављање послова ако је то предвиђено посебним законом.

**Članak 34. (osporena odredba)**

Пријава за упис у регистар повећања основног капитала дioniчког друштва

(1) Уз пријаву за упис у регистар повећања основног капитала дioniчког друштва по основу нових улога прилажу се: одлука skupштине дioničара о повећању основног капитала, доказ о објављивању и садржај јавног позива за упис и уплату дionica (prospekt) с одобрењем проспекта од стране надлежног органа, потврда банке о уписаним и уплаћеним дionicama или други доказ повећања капитала, односно извјешће овлашћеног процjenitelja о вриједности улога у стварима и правима.

(2) Уз пријаву увјетног повећања капитала дioniчког друштва прилажу се одлука skupштине друштва о увјетном повећању капитала. Уз пријаву за упис укупног износа за који су издате дionice у претходној пословној години, на основу одлуке о увјетном повећању капитала, прилажу се извјешће банке о уписаним и уплаћеним дionicama или други доказ повећања капитала и изјава директора да су дionice издате за намјене одређене у тој одлуци.

(3) Уз пријаву за упис у регистар повећања основног капитала на основу овлашћеног капитала прилажу се: одлука управе друштва о повећању капитала, извод из статута односно одлука skupштине којом је управа овлашћена за доношење такве одлуке и потврда банке о уписаним и уплаћеним дionicama или други доказ повећања капитала.

(4) Уз пријаву за упис у регистар повећања основног капитала дioniчког друштва претварањем резерви и нераспоређене добити у основни капитал прилажу се одлука skupштине дioničара о повећању основног капитала и биланс стања на основу ког је донесена одлука о повећању капитала.

(5) Уз пријаву за упис у регистар одлуке о издавању замјенивих и participativnih обveznica прилажу се одлука

skupštine или одлука управе друштва о издавању тих обveznica с овлашћењем skupштине за доношење такве одлуке.

(6) На упис повећања основног капитала једночланог дioniчког друштва сходно се примјенјују одредбе ст. од (1) до (4) овог чланка.

**Članak 35. (osporena odredba)**

Исправе потребне за упис смањења основног капитала дioniчког друштва

(1) Уз пријаву за упис у регистар смањења основног капитала дioniчког друштва прилажу се: одлука skupштине дioničара о смањењу основног капитала уз доказ о објављивању одлуке о смањењу основног капитала с позивом повjeriteljima да пријаве своја потраживања суkladно са законом, доказ о позивању дioničара за подношење дionica ради спајања или промјене номиналне вриједности суkladно са законом, односно доказ о поништавању дionica или оглашавању дionica неважећим.

(2) Уз пријаву за упис поједностављеног смањења основног капитала насталог спровођењем одлуке сходно се примјенјује одредба ставка (1) овог чланка.

**Članak 36. (osporena odredba)**

Исправе потребне за упис у регистар повећања односно смањења основног капитала друштва с ограниченом одговорношћу

(1) Уз пријаву за упис у регистар повећања основног капитала друштва с ограниченом одговорношћу прилажу се: одлука о повећању основног капитала и notарски обрађене измјене оснивачког акта, односно статута друштва, донесене суkladно са статутом друштва, потврда банке о уплати улога, односно доказ о уношењу нових улога суkladно с том одлуком, односно, по потреби, suglasnost надлежног органа за стичање значајног или већинског учеšћа капитала.

(2) Уз пријаву за упис смањења основног капитала друштва с ограниченом одговорношћу подноси се одлука о смањењу капитала друштва као и доказ да су повjeritelji subjekta upisa, обавијештени о намјераном смањењу капитала.

**B.2. Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o registraciji poslovnih subjekata u Federaciji Bosne i Hercegovine**

(„Службене новине Федерације БиХ“, број: 43/09)

**Članak 14. (izmjena/dopuna osporene odredbe)**

Мијенја се чланак 29. точ. 2., 3. и 5. тако што се прије ријечи: “акт”, “статут” и “одлука” додају ријечи: “notарски обрађену” у одговарајућем облику.

Након измјена ове тоčke glase:

“2) notарски обрађен акт о оснивању,

3) notарски обрађен статут,

5) notарски обрађена одлука о именованју директора или вршитеља дужности директора ако није именован актом о оснивању и овјерен потпис.”

**Članak 18. (izmjena/dopuna osporene odredbe)**

Мијенја се чланак 34. тако што се у ст. 1., 2., 3., 4. и 5. прије ријечи “одлука” додају ријечи: “notарски обрађена”.

Nakon izmjena članak 34. glasi:

„(1) Uz prijavu za upis u registar povećanja osnovnog kapitala dioničkog društva na temelju novih uloga prilaže se: notarski obrađena odluka skupštine dioničara o povećanju osnovnog kapitala, dokaz o objavljivanju i sadržaj javnog poziva za upis i uplatu dionica (prospekt) s odobrenjem prospekta od nadležnog organa, potvrda banke o upisanim i uplaćenim dionicama ili drugi dokaz o povećanju kapitala, odnosno izvješće ovlaštenog procjenitelja o vrijednosti uloga u stvarima i pravima.

(2) Uz prijavu uvjetnog povećanja kapitala dioničkog društva prilaže se: notarski obrađena odluka skupštine društva o uvjetnom povećanju kapitala. Uz prijavu za upis ukupnog iznosa za koji su izdate dionice u prethodnoj poslovnoj godini, na temelju odluke o uvjetnom povećanju kapitala, prilaže se izvješće banke o upisanim i uplaćenim dionicama ili drugi dokaz o povećanju kapitala i izjava direktora da su dionice izdate za namjene određene u toj odluci.

(3) Uz prijavu za upis u registar povećanja osnovnog kapitala na temelju ovlaštenog kapitala prilaže se: notarski obrađena odluka uprave društva o povećanju kapitala, izvod iz statuta odnosno odluka skupštine kojom je uprava ovlaštena za donošenje takve odluke i potvrda banke o upisanim i uplaćenim dionicama ili drugi dokaz o povećanju kapitala.

(4) Uz prijavu za upis u registar povećanja osnovnog kapitala dioničkog društva pretvaranjem rezervi i neraspoređene dobiti u osnovni kapital prilaže se notarski obrađena odluka skupštine dioničara o povećanju osnovnog kapitala i bilans stanja na temelju kojeg je donesena odluka o povećanju kapitala.

(5) Uz prijavu za upis u registar odluke o izdavanju zamjenjivih i participativnih obveznica prilaže se notarski obrađena odluka skupštine ili odluka uprave društva o izdavanju tih obveznica s ovlaštenjem skupštine za donošenje takve odluke.

(6) Na upis povećanja osnovnog kapitala jednočlanog dioničkog društva shodno se primjenjuju odredbe st. od (1) do (4) ovog članka.”

#### **Članak 19. (izmjena/dopuna osporene odredbe)**

Mijenja se članak 35. stavak 1. tako što se prije riječi “odluka” dodaju riječi: “notarski obrađena”.

Nakon izmjene članak 35. stavak 1. glasi:

“(1) Uz prijavu za upis u registar smanjenja osnovnog kapitala dioničkog društva prilaže se: notarski obrađena odluka skupštine dioničara o smanjenju osnovnog kapitala s pozivom povjerenjima da prijave svoja potraživanja sukladno sa zakonom, dokaz o pozivanju dioničara za podnošenje dionica radi spajanja ili promjene nominalne vrijednosti sukladno sa zakonom, odnosno dokaz o poništavanju dionica ili proglašavanju dionica nevažećim.”

#### **Članak 20. (izmjena/dopuna osporene odredbe)**

Mijenja se članak 36. stavak 1. i 2. tako što se prije riječi “odluka” dodaju riječi: “notarski obrađena”.

Nakon izmjena st. 1. i 2. glase:

“(1) Uz prijavu za upis u registar povećanja osnovnog kapitala društva sa ograničenom odgovornošću prilaže se: notarski obrađena odluka o povećanju osnovnog kapitala i

izmjene osnivačkog akta, odnosno statuta društva donesene sukladno sa statutom društva, potvrda banke o uplati uloga, odnosno dokaz o unošenju novih uloga sukladno s tom odlukom, odnosno, prema potrebi, suglasnost nadležnog organa za stjecanje značajnog ili većinskog učešća kapitala.

(2) Uz prijavu za upis smanjenja osnovnog kapitala društva s ograničenom odgovornošću prilaže se notarski obrađena odluka o smanjenju kapitala društva kao i dokaz da su povjeritelji subjekta upisa obaviješteni o namjeranom smanjenju kapitala.”

### **B.3. Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o registraciji poslovnih subjekata u Federaciji Bosne i Hercegovine**

(„Službene novine Federacije BiH“, broj: 63/14)

#### **Članak 4.**

Članak 22. mijenja se i glasi:

„Članak 22.

(1) Za potrebe utvrđivanja i provjere općih i posebnih podataka koji se prilikom osnivanja poslovnog subjekta ili izmjena podataka od značaja za pravni promet obvezno unose u registar, u ovisnosti od predmeta upisa, registarski sud zahtijevat će podnošenje sljedećih isprava:

1) ovjeren potpis osobe ovlaštene za zastupanje na obrascu prijave za registraciju predviđenom za sud u štampanom obliku;

2) notarski obrađeni akt o osnivanju ili akt o izmjenama općih podataka od značaja za pravni promet već osnovanog, odnosno registrovanog subjekta upisa kojim se utvrđuje osnivanje, odnosno izmjena bitnih podataka;

3) notarski utvrđen statut poslovnog subjekta;

(...)“

#### **Članak 10. (izmjena/dopuna osporene odredbe)**

U članku 29. u stavku (1) u točki 1) riječi: “toč. 1), 2) i 3)” zamjenjuju se riječima: “točka 1)”.

U točki 3) riječ: “obrađen” zamjenjuje se riječju: “utvrđen”.

U točki 5) riječi: “notarski obrađen” se brišu.

#### **Članak 14. (izmjena/dopuna osporene odredbe)**

U članku 34. u st. (1), (2), (3), (4) i (5), u članku 35. u stavku (1), u članku 36. u st. (1) i (2), u članku 38. u st. (2) i (3), u članku 39. u st. (1), (2), (3), (5) i (6), u članku 40. u stavku (1), u članku 41. u st. (1) i (2), u članku 42. i u članku 43. riječi: “notarski obrađena” se brišu.

#### **Članak 15. (izmjena/dopuna osporene odredbe)**

U članku 36. u stavku (1) iza riječi: “kapitala i” dodaju se riječi: “notarski obrađene”.

### **C. Zakon o stvarnim pravima**

(„Službene novine Federacije BiH“, br.: 66/13 i 100/13)

#### **Članak 53. (osporena odredba)**

Stjecanje uknjižbom

(1) Pravo vlasništva na nekretninama na temelju pravnog posla stječe se uknjižbom u zemljišnu knjigu ako zakonom nije drugačije određeno.

(2) Правни посao из ставка 1. овог чланка закључује се у облику нотарски обрађене исправе.

(3) Власништво се преноси на основу ваљано изражене воље земљишнокњижног власника усмјерена на то да његово власништво пређе на стичаоца (clausula intabulandi). Ова изјава воље може бити дата у правном послу који је управљен на пренос власништва али може бити дата и у посебној исправи, у којем случају та исправа мора бити нотарски обрађена.

(4) Проведена укњижања дјелује од тренутка кад је суду био поднесен захтев за укњижања.

#### **Чланак 82. (osporena odredba)**

Успостављање етажног власништва

(1) Етажно власништво се успоставља одлуком власника некретнине (изјава о диоби) сукладно с одредбом чланка 86. овог закона или споразумом сувласника некретнине (уговор о диоби) сукладно с одредбом чланка 84. овог закона.

(2) За ваљаност изјаве о диоби и уговора о диоби потребна је форма нотарски обрађене исправе.

(3) Етажно власништво се стиче уписом у земљишну књигу као право повезано с одређеним сувласничким дијелом те некретнине.

#### **Чланак 147. (osporena odredba)**

Уговор о давању у залог

(1) Уговором о давању у залог, односно уговором о хипотеци, дужник или неко трећи (залогодавац) обвезује се да ће ради оснивања zaloжног права, предати вјеровнику одређену покретну ствар у залог, или ће му допустити да своје zaloжно право упише у јавни регистар као терет одређене ствари, или ће му пренијети неко право ради осигурања. Друга страна се при томе обвезује да ће чувати покретни залог и чим његова тражбина престане, вратити га залогодавцу, или ће учинити што је потребно да би се изbrisало zaloжно право из јавног регистра, или ће му натраг пренијети право.

(2) Ништаве су све одредбе уговора супротне нарави залога и оне тражбине која би требала бити осигурана zaloжним правом.

(3) Ништаве су одредбе уговора да ће залог прећи у вјеровничково власништво ако дуг не би био плаћен у одређено вријеме, да дужник не може залог никад испити или да не може ником другом допустити да оснује zaloжно право на истом залогу, или да вјеровник не би нити након доспијећа тражбине смιο захтијевати продају залога.

(4) Ништаве су и одредбе да вјеровник може по својој вољи или по унапријед одређеној цјени отуђити залог или га задржати за себе, осим ако залог има propisanу цјену или ако је одређена на основу процјене вјештака.

(5) Уговор о давању у залог некретнине (уговор о хипотеци) мора бити у форми нотарски обрађене исправе.

#### **Чланак 190. (osporena odredba)**

Оснивање земљишног дуга

(1) Земљишни дуг се оснива на основу изјаве воље коју је власник некретнине која се optereћује дао у форми нотарски обрађене исправе, а настаје уписом у земљишну књигу.

(2) У земљишну књигу се уписује висина, доспјелост и камата земљишног дуга.

#### **Чланак 278. (osporena odredba)**

Оснивање правним послом

(1) На основу правног посла, реални терет се оснива његовим извођењем из власништва некретнине која се њиме optereћује, а на начин одређен законом.

(2) Правни посao о оснивању стварног терета мора бити у облику нотарски обрађене исправе и мора садржавати одредбе о оснивању терета на одређеној некретнини, његовом садржају и кориснику терета.

(3) Сувласници или заједнички власници на некретнини могу само suglasно одредити да се opterети реалним теретом.

#### **Чланак 305. (osporena odredba)**

Оснивање права грађенја

(1) Право грађенја оснива се на основу правног посла или одлуке суда.

(2) Правни посao из ставка 1. овог чланка закључује се у облику нотарски обрађене исправе.

### **D. Закон о земљишним књигама Федерације Босне и Херцеговине**

(„Службене новине Федерације БиХ“, бр.: 58/02, 19/03 и 54/04)

#### **Чланак 41. (osporena odredba)**

Заинтересиране особе

(1) Упис у земљишну књигу је дозвољен само уз suglasност особе која је у вријеме подношења захтева уписана у земљишну књигу као носитељ права власништва или неког другог стварног права које се преноси, мијенја, ограничава или брише.

(2) Одобренје према ставку 1. овог чланка мора бити нотарски овјерено, осим ако се за уговор на основу којег се врши промјена права захтијева нотарска обрада.

(3) Одобренје из ставка 1. овог чланка може бити замијенјено судском одлуком или судским поравнањем.

(4) За исправку земљишне књиге није потребно одобренје из ставка 1. овог чланка ако се докаже нетоћност. Ово посебиче важи за упис или брисање ограничења располагања.

(5) Право које је ограничено на животно вријеме носитеља права смеје након његове смрти, уколико нису искључени заостаци чинидби, бити брисано само уз одобренје правног наслједника, ако брисање треба услједити прије истека једне године од смрти носитеља права или ако је правни наслједник земљишнокњижном уреду поднио приговор против брисања. Приговор се по службеној дужности уписује у земљишну књигу. Уколико је носитељ права проглашен умрлим, рок од годину дана почиње тећи од дана правоснажности рјешења којим се врши проглашење нестале особе умрлом или рјешења о доказивању смрти.

(6) Одобренје правног наслједника предвиђено у ставку 4. овог чланка није потребно уколико је у земљишној књизи уписано да је брисање права довољан доказ о смрти носитеља права.



**Članak 58. (osporena odredba)**

Prijenos prava prilikom otpisa

Ukoliko se vrši podjela zemljišnoknjižnih tijela, upisi stvarnih prava koja opterećuju tuđe zemljište ostaju u zemljišnoknjižnom ulošku koji se dalje vodi i istodobno se prenosi u nove dijelove. Ovo ne važi ukoliko notarski obrađeni sporazum između vlasnika zemljišnoknjižnog tijela i zainteresiranog određuje nešto drugo.

**E. Zakon o nasljeđivanju u Federaciji Bosne i Hercegovine**

(„Službene novine Federacije BiH“, broj: 80/14)

**Notarski testament****Članak 70. (osporena odredba)**

(1) Testament može zavještatelju sačiniti notar u formi notarski obrađene isprave sukladno s posebnim zakonom kojim se uređuje postupak notarske obrade isprava.

(2) Notarski testament iz stavka 1. ovog članka je oblik redovnog i javnog testameta.

**Forma ugovora o nasljeđivanju****Članak 128. (osporena odredba)**

Ugovor o nasljeđivanju se zaključuje u formi notarski obrađene isprave. Obveza je notara da stranke pouči o svim nasljednopravnim posljedicama ugovora o nasljeđivanju, kao i mogućnostima njegovog raskida ili opoziva.

**Prestanak ugovora o nasljeđivanju****Članak 130. (osporena odredba)**

(1) Ugovor o nasljeđivanju stranke mogu raskinuti sporazumom koji mora biti u formi notarski obrađene isprave.

(2) Ukoliko brak prestane razvodom ili poništenjem, odnosno ako prestane izvanbračna zajednica, prestaje i ugovor o nasljeđivanju, osim ako u samom ugovoru nije određeno drukčije.

(3) Jednostrani raskid ili opoziv ugovora o nasljeđivanju nije dopušten, osim ako je zakonom drukčije određeno.

(4) Jedna ugovorna strana može pobijati ugovor o nasljeđivanju ukoliko su pri njegovom zaključivanju postojale mane volje.

**Jednostrani raskid ili opoziv ugovora****Članak 131. (osporena odredba)**

(1) Ukoliko je nasljeđivanje jedne strane ugovorom o nasljeđivanju bilo uslovljeno ispunjenjem obveze druge strane, ugovor se zbog neizvršenja može jednostrano raskinuti po općim pravilima obligacijskog prava.

(2) Ako su nakon zaključenja ugovora o nasljeđivanju na strani jedne ugovorne strane ispunjene pretpostavke za isključenje iz nasljeđivanja ili i prije toga, a druga ugovorna

strana za to nije znala, druga ugovorna strana može u zakonom propisanoj formi izvršiti isključenje iz naslijeđa, čime se smatra da je izvršila opoziv svojih raspolaganja u ugovoru o nasljeđivanju, osim ako prilikom isključenja izričito ne odredi da se isključenje ne odnosi na dio obuhvaćen ugovorom o nasljeđivanju.

(3) Jednostrani opoziv mora biti učinjen u formi notarski obrađene isprave i saopćen drugoj strani, inače ne proizvodi djelovanje.

(4) Osoba koja je nedostojna za nasljeđivanje ne može steći ništa ni na temelju ugovora o

nasljeđivanju. Prava druge ugovorne strane ostaju nepromijenjena.

**Uvjet valjanosti sporazuma****Članak 136. (osporena odredba)**

(1) Ustupanje i raspodjela imovine u smislu odredaba članka 135. ovog zakona punovažni su samo ako su se sa tim suglasila sva djeca i drugi ustupiteljevi potomci koji će po zakonu biti pozvani da naslijede njegovu ostavinu.

(2) Ugovor o ustupanju i raspodjeli imovine za života mora biti sastavljen u formi notarski obrađene isprave.

(3) Potomak koji nije dao suglasnost može je dati naknadno u istoj formi.

(4) Ustupanje i raspodjela imovine ostaju punovažni ako je potomak koji se nije suglasio umro prije ostavitelja, a nije ostavio svojih potomaka, ili se odrekao naslijeđa, ili je isključen iz naslijeđa, ili je nedostojan.

**Forma****Članak 147. (osporena odredba)**

(1) Ugovor o doživotnom izdržavanju mora biti zaključen u formi notarski obrađene isprave.

(2) Obveza je notara da stranke pouči o nasljednopravnim posljedicama ugovora o doživotnom izdržavanju i u ispravi naznači da je tako postupljeno.

**Odricanje od naslijeđa****Članak 163. (osporena odredba)**

(1) Nasljednik se može odreći od naslijeđa izjavom u formi notarski obrađene isprave ili izjavom datom na zapisnik kod suda do donošenja prvostupanjske odluke.

(2) Odricanje važi i za potomke onoga koji se odrekao od naslijeđa ako nije izričito izjavio da se odriče samo u svoje ime.

(3) Ako su potomci malodobni, za ovo odricanje nije potrebno odobrenje starateljskog organa.

(4) Nasljednik koji se odrekao od naslijeđa samo u svoje ime smatra se kao da nikad nije bio nasljednik.

(5) Ako se odreknu od naslijeđa svi nasljednici koji u trenutku smrti ostavitelja pripadaju najbližem nasljednom redu, na nasljedstvo se pozivaju nasljednici sljedećeg nasljednog reda. Za slučaj da se nasljedstva odreknu ostali nasljednici prvog nasljednog reda, bračni partner ostaje u prvom nasljednom redu.

**Odricanje od naslijeđa koje nije otvoreno****Članak 167. (osporena odredba)**

(1) Odricanje od naslijeđa koje nije otvoreno nema nikakvo pravno djelovanje.

(2) Izuzetno od odredbe stavka 1. ovog članka, potomak koji može samostalno raspolagati svojim pravima može se ugovorom s pretkom odreći od naslijeđa koje bi mu pripalo poslije smrti pretka. Isto vrijedi i za slučaj kad se bračni partner odriče od naslijeđa koje bi mu kao bračnom partneru pripalo nakon smrti njegovog bračnog partnera.

(3) Za punovažnost ovog ugovora potrebno je da bude sastavljen u formi notarski obrađene isprave.

(4) Odricanje važi i za potomke onoga koji se odrekao, ako ugovorom o odricanju ili naknadnim sporazumom nije što drugo određeno.

**Pravo nasljednog dijela prije diobe****Članak 176. (osporena odredba)**

(1) Nasljednik može prije diobe ili prije pravomoćnosti rješenja o nasljeđivanju prenijeti svoj nasljedni dio, potpuno ili djelimično, samo na sunasljednike.

(2) Ugovor o prijenosu nasljednog dijela mora biti notarski obrađen.

(3) Ugovor nasljednika s osobom koje nije nasljednik o ustupanju nasljednog dijela obvezuje nasljednika samo da po izvršenoj diobi preda svoj dio saugovoračelja, odnosno po pravomoćnosti rješenja o nasljeđivanju prenese svoj dio na saugovorača.

**Nasljednička izjava****Članak 237. (osporena odredba)**

(1) Svako je ovlašten, ali niko nije dužan dati nasljedničku izjavu.

(2) Za osobu koja nije dala izjavu o odricanju od naslijeđa smatra se da želi biti nasljednikom.

(3) Osoba koja je valjano dala izjavu da prihvata naslijeđe ne može ga se više odreći.

(4) Nasljedničku izjavu potpisuju, odnosno stavljaju rukoznak nasljednik ili njegov zastupnik.

(5) Ako nasljednik ili njegov zastupnik nije u stanju potpisati nasljedničku izjavu, navest će razlog ovlaštenoj osobi koje će to zabilježiti u zapisniku.

(6) Izjava o primanju naslijeđa ili o odricanju od naslijeđa koja je podnesena sudu mora biti notarski obrađena, kao i punomoć za davanje nasljedničke izjave. Ovu izjavu ili punomoć s istim pravnim djelovanjem nasljednik može dati i pred konzularnim predstavnikom ili diplomatskim predstavnikom Bosne i Hercegovine koji obavlja konzularne poslove.

(7) U izjavi treba navesti da li se nasljednik prima, odnosno odriče dijela koji mu pripada na temelju zakona, na temelju ugovora o nasljeđivanju ili na temelju testamenta ili se izjava odnosi na nužni dio.

(8) Ako nasljednik u nasljedničkoj izjavi ne izjavi odnosi li se njegova izjava na ono što mu pripada na temelju zakona, na temelju ugovora o nasljeđivanju ili na temelju

testamenta, ili kao nužni dio, smatra se da se izjava odnosi na nasljedstvo po bilo kojem osnovu.

(9) Sud neće zahtijevati nasljedničku izjavu ni od koga, ali nasljednik koji želi dati izjavu može to učiniti usmeno pred ostavinskim sudom na zapisnik, odnosno predajom ostavinskom sudu isprave iz stavka 6. ovog članka.

(10) Prilikom davanja izjave o odricanju od naslijeđa ovlaštena osoba će nasljednika upozoriti da se može odreći nasljedstva samo u svoje ime, ili i u ime svojih potomaka.

**F. Obiteljski zakon Federacije Bosne i Hercegovine**

(„Službene novine Federacije BiH“, br.: 35/05, 41/05 i 31/14)

**Članak 238. (osporena odredba)**

(1) Organ starateljstva, vodeći računa o dobrobiti djeteta, nastojat će da se roditelji sporazumiju o visini, odnosno o povišenju doprinosa za izdržavanje djeteta kada to zahtijevaju povećane potrebe djeteta ili to omogućavaju bolje materijalne prilike roditelja.

(2) Sporazum iz stavka 1. ovog članka roditelji mogu zaključiti i pred notarom u formi notarski obrađene isprave. Notar je dužan ovu ispravu dostaviti organu starateljstva.

(3) Sporazum iz st. 1. i 2. ovog članka ima snagu izvršne isprave.

**Članak 258. (osporena odredba)**

(1) Bračnim ugovorom mogu se urediti imovinskopravni odnosi bračnih partnera prilikom sklapanja braka, kao i tijekom trajanja bračne zajednice.

(2) Za punovažnost ugovora nužno je da isprava bude notarski obrađena.

**G. Zakon o ovršnom postupku**

(„Službene novine Federacije BiH“, br.: 32/03, 52/03, 33/06, 39/06, 39/09, 35/12 i 46/16)

**Članak 23. (osporena odredba)**

Ovršna isprava

(1) Ovršne isprave su:

1) ovršna odluka sudova i ovršno sudsko poravnanje;

2) ovršna odluka donesena u upravnom postupku i poravnanje u upravnom postupku ako glasi na ispunjenje novčane obveze, ukoliko zakonom nije drukčije određeno,

3) ovršna notarska isprava;

4) druge isprave koje su zakonom određene kao ovršne isprave.

(2) Pod ovršnom ispravom iz stavka 1. ovog članka smatra se svaka takva isprava donesena u Bosni i Hercegovini.

**H. Zakon o obligacijskim odnosima**

(„Službeni list SFRJ“, br.: 29/78, 39/85, 45/89, 57/89, „Službeni list RBiH“, br.: 2/92, 13/93 i 13/94 i „Službene novine Federacije BiH“, br. 29/03 i 42/11)

**TEMELJNA NAČELA****Sloboda uređivanja obligacijskih odnosa****Članak 10.**

Učesnici u prometu slobodno uređuju obligacijske odnose, a ne mogu ih uređivati suprotno Ustavu Republike Bosne i Hercegovine prinudnim propisima te moralu društva.

**I – SUGLASNOST VOLJA****Kad je ugovor zaključen****Članak 26.**

Ugovor je zaključen kad su se ugovorne strane suglasile o bitnim sastojcima ugovora.

**VI - FORMA UGOVORA****Neformalnost ugovora****Članak 67.**

(1) Zaključenje ugovora ne podliježe nikakvoj formi, osim ako je zakonom drukčije određeno.

(2) Zahtjev zakona da ugovor bude zaključen u određenoj formi važi i za sve kasnije izmjene ili dopune ugovora.

(3) Ali su punovažne kasnije usmene dopune o sporednim tačkama o kojima u formalnom ugovoru nije ništa rečeno ukoliko to nije protivno cilju radi koga je forma propisana.

(4) Punovažne su i kasnije usmene pogodbe kojima se smanjuju ili olakšavaju obveze jedne ili druge strane, ako je posebna forma propisana samo u interesu ugovornih strana.

**Raskidanje formalnih ugovora****Članak 68.**

Formalni ugovori mogu biti raskinuti neformalnim sporazumom, izuzev ako je za određeni slučaj zakonom predviđeno što drugo ili ako cilj zbog koga je propisana forma za zaključenje ugovora zahtijeva da raskidanje ugovora bude obavljeno u istoj formi.

**Ugovorena forma****Članak 69.**

(1) Ugovorne strane mogu se sporazumjeti da posebna forma bude uvjet punovažnosti njihovog ugovora.

(2) Ugovor za čije je zaključenje ugovorena posebna forma može biti raskinut, dopunjen ili na drugi način izmijenjen i neformalnim sporazumom.

(3) Ako su ugovorne strane predvidjele posebnu formu samo da osiguraju dokaz svoga ugovora, ili da postignu što drugo, ugovor je zaključen kad je postignuta suglasnost o njegovoj sadržini, a za ugovarače je u isto vrijeme nastala obveza da ugovoru dadu predviđenu formu.

**Sankcija nedostatka potrebne forme****Članak 70.**

(1) Ugovor koji nije zaključen u propisanoj formi nema pravno dejstvo ukoliko iz cilja propisa kojim je određena forma ne proizilazi što drugo.

(2) Ugovor koji nije zaključen u ugovorenoj formi nema pravno dejstvo ukoliko su stranke punovažnost ugovora uvjetovale posebnom formom.

**Pretpostavka potpunosti isprave****Članak 71.**

(1) Ako je ugovor zaključen u posebnoj formi, bilo na temelju zakona bilo po volji stranaka, važi samo ono što je u toj formi izraženo.

(2) Ipak, biće punovažne istovremene usmene pogodbe o sporednim tačkama o kojima u formalnom ugovoru nije ništa rečeno, ukoliko nisu u suprotnosti s njegovom sadržinom ili ako nisu protivne cilju zbog koga je forma propisana.

(3) Punovažne su i istovremene usmene pogodbe kojima se smanjuju ili olakšavaju obveze jedne ili obje strane ako je posebna forma propisana samo u interesu ugovornih strana.

**Sastavljanje isprave****Članak 72.**

(1) Kad je za zaključenje ugovora potrebno sastaviti ispravu, ugovor je zaključen kad ispravu potpišu sve osobe koje se njim obvezuju.

(2) Ugovaratelj koji ne zna pisati staviće na ispravu rukoznak ovjeren od dva svjedoka ili od suda, odnosno drugog organa.

(3) Za zaključenje dvostranog ugovora dovoljno je da obje strane potpišu jednu ispravu ili da svaka od strana potpiše primjerak isprave namijenjen drugoj strani.

(4) Zahtjev pismene forme je ispunjen ako strane izmjenjuju pisma ili se sporazumiju teleprinterom ili nekim drugim sredstvom koje omogućava da se sa izvjesnošću utvrde sadržina i davatelj izjave.

**Kad je izvršen ugovor kome nedostaje forma****Članak 73.**

Ugovor za čije se zaključenje zahtijeva pismena forma smatra se punovažnim iako nije zaključen u toj formi ako su ugovorne strane izvršile, u cjelini ili u pretežnom dijelu, obveze koje iz njega nastaju, osim ako iz cilja zbog koga je forma propisana očigledno ne proizilazi što drugo.

**8. Sudska praksa**

**8.1.** Presuda Ustavnog suda Federacije, broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine („Službene novine Federacije BiH“, broj: 30/16 od 20.04.2016. godine).

**8.2.** Rješenje Ustavnog suda Federacije, broj: U-15/10 od 08.07.2016. godine („Službene novine Federacije BiH“, broj: 59/16 od 29.07.2016. godine).

**8.3.** Rješenje Ustavnog suda Federacije broj: U-15/10 od 05.12.2016. godine („Службене новине Федерације БиХ“, број: 8/17 од 03.02.2017. године).

**8.4.** Rješenje Ustavnog suda Federacije, broj: U-15/10 od 20.12.2017. godine („Службене новине Федерације БиХ“, број: 29/18 од 18.04.2018. године).

**8.5.** Odluka o dopustivosti Ustavnog suda Bosne i Hercegovine broj: AP-2481/16 od 07.03.2017. године.

**8.6.** Odluka o dopustivosti Ustavnog suda Bosne i Hercegovine broj: AP-2567/16 od 16.02.2018. године, са Закључком и Исправком од 23.04.2018. године.

## **9. Чинјенично стање и став Ustavnog suda Federacije**

Анализирајући наводе захтјева, одговора на захтјев, усмена излагања странака у поступку и опунomoћеника заинтересираних особа те искључиво прилоге које овај суд бaрeм дијелом сматра релевантним, утврђено је чинјенично стање, те донесена одлука као у изречи из слјeдeћих разлога:

9.1. Суштина навода захтјева се може у релевантном дијелу свести на слјeдeће: захтјевом се тражи оцена комплетних одређби закона наведених у изречи ове пресуде; захтјевом се оспорава њихова уставност базирано на два кључна елемента, а то су да су оспорене одредбе закона проистекле из раније важеће одредбе чланка 73. Закона о notarима и да, имајући у виду да је наведена одредба оцијенјена неуставном, њену правну судбину требају слјeдити и оспорене одредбе закона јер више не постоји правни темељ за њихову примјену; да су оспорене одредбе закона у несугласности с одређеним уставним правима као што су право на имовину, забрана дискриминације, једнакост пред законом и др., које су нарушене имајући у виду рад notarјата као јавне службе у смислу опсега послова који обавља notar, те да се наведено директно коси с аутомонијом волје грађана. Опунomoћеник заинтересираних Одвјетничке коморе се придружио наводима захтјева инзистирајући на питању аутомоније волје грађанина према Закону о облигацијским односима у односу на поједине оспорене одредбе Закона.

Уставни суд Федерације примјећује да захтјевом нису обухваћени нити су оспорени остали закони који прописују обавезну notарски обрађену исправу (нпр. Закон о факторингу, објављен у „Службеним новинама Федерације БиХ“, број: 14/16), као нити све одредбе у законима који се дијелом оспоравaju (нпр. чланак 22. Закона о регистрацији пословних субјеката у Федерацији Босне и Херцеговине), али је овај суд у смислу чланка 13. Закона о поступку пред Уставним судом Федерације Босне и Херцеговине ограничен наводима поднесеног захтјева у том правцу.

9.2. С друге стране, опунomoћеници друге стране у поступку су инзистирали на чинјеници да темељ за доношење оспорених одређби закона јесте Устав, а не раније важећи чланак 73. Закона о notarима; да не постоји хијерархија закона, нити уставни појам „системски закон“; да подносилац захтјева није опредјелио захтјев на начин да се о њему може мериторно одлучивати; да је питање увођења tzv. „латинског notarјата“ у искључивој надлежности законодавца тако да овај суд не може о истом расправљати ни у овом предмету; да како у ранијој одлуци Суда није оцијенјена као неуставна форма „notарски обрађена исправа“ тако се пред

овим судом не може успјешно постављати питање уставности оспорених одређби закона; да овај суд није надлежан да оцjenjuje уставност неког прописа са становишта евентуалне хармонизације прописа што је у надлежности законодавца; те коначно, да сматрају да Суд може и да сачека с доношењем одлуке до извршења Пресуде број: U-15/10 од 02.12.2015. године, јер то може бити претходно питање. У супротном сматрају да треба донјети одлуку којом се утврђује да су оспорене одредбе закона сукладне с Уставом Федерације Босне и Херцеговине. Опунomoћеник Notарске коморе који се придружује наводима друге стране у поступку је осим тога истакao и да упориште за увођење notарски обрађене исправе у поједине оспорене законске одредбе налази и у Закону о облигацијским односима.

9.3. У тјeку овог поступка од стране странака и заинтересираних особа, те по захтјеву Уставног суда Федерације од стране Заступничког дома Парламента Федерације Босне и Херцеговине и Федералног министарства правде достављени су бројни прилози и документација. Уставни суд Федерације је стaва да већина прилога није релевантна за доношење одлуке у овом предмету, што ће надалје укратко и образложити.

9.3.a) Прилози опунomoћеника подносиоца захтјева у виду дoписа Notарске коморе, те кореспонденција унутар Notарске коморе нису релевантни за овај поступак, као такви немају својство доказа за ово уставносудско одлучивање јер се и не односе на питање оцјене уставности према поднесеном захтјеву.

9.3.b) Прилози у виду дoписа Опćинског суда у Zenici од 10.06.2016. године који је достављен и овом суду, којим се постављају бројна питања, а између осталих да ли је нека од овлашћених особа поднјела овом суду захтјев за оцјену уставности свих осталих закона, посебиче везано за конкретне одредбе Закона о стварним правима, Закона о земљишним књигама Федерације Босне и Херцеговине и Закона о наслеђивању у Федерацији Босне и Херцеговине, те којим се даје иницијатива да се поднесе захтјев за оцјену уставности и предлаже покретање поступка оцјене уставности одредба закона споменутих у образложењу пресуде овог суда број: U-15/10 од 02.12.2015. године, релевантно је искључиво у смислу утврђивања чинјенице да је у примјени одређби Закона о notarима и оvdје оспорених закона дошло до „конфузije“, односно да редовни суд у том правцу проблематизира питање вршења својих надлежности.

9.3.c) Показатељи из пореских управа у Федерацији Босне и Херцеговине у односу на промет непокретности које је презентирао опунomoћеник подносиоца захтјева, као и из одређених опćинских судова у Федерацији Босне и Херцеговине, а који показују процентуално ућеће одвјетништва у односу на самостално сачинјаванје таквих уговора од стране грађана прије доношења Закона о notarима, при чему је мањи проценат таквих правних послова сачинјен од стране одвјетника, релевантан је искључиво у дијелу у којем се од стране овог суда може закључити и потврдити његов став и из раније Пресуде број: U-15/10 од 02.12.2015. године, да се у овом случају не ради о „сукобу“ између notarјата и одвјетништва, да у том правцу опсег послова који је законодавац додјелио notарјату изузимајући, према наводима подносиоца захтјева, одвјетништво из тог



processa, nije pitanje kojim se bavio ili će se baviti ovaj sud. Isto se odnosi i na priloge koje je u tom pravcu dostavila druga strana u postupku. Ovaj sud posmatra navedeno u kontekstu prava građanina, odnosno fizičkih i pravnih osoba koje su u određenom ugovornom odnosu i legitimnosti cilja za uvođenje obveze notarski obrađene isprave u gotovo sve segmente pravnog života u Federaciji Bosne i Hercegovine. Iz navedenog se samo može zaključiti da je prije stupanja na snagu Zakona o notarima, najveći procenat sačinjenih privatnih isprava u obliku ugovora o prijenosu prava vlasništva sačinjen od samih ugovornih strana (fizičkih ili pravnih osoba), a pretežan broj (procentualno gotovo u cijelosti) akata za upis u sudski registar pravnih osoba sačinjen od strane tih pravnih osoba.

9.3.d) Brojni zakoni iz različitih oblasti koji su na snazi u entitetu Republika Srpska, kao i zakoni koji tretiraju oblast notarijata ili javnog bilježništva u zemljama u susjedstvu i drugi posebni zakoni, relevantni su isključivo u dijelu koji pokazuje da su različite države (misli se na susjedne države) na drugačiji način regulirale ovo pitanje. U pitanju su ili zemlje Europske unije kao što je Republika Hrvatska ili zemlje koje su u kandidatskom ili sličnom statusu, pa se iz navedenog može samo zaključiti da prigovor, odnosno navod druge strane u postupku da je tu oblast trebalo regulirati zbog europskih integracija Bosne i Hercegovine, ne stoji u smislu toga da je jasno da niti jednim međunarodnim aktom relevantnim za ovaj proces nije zahtijevano niti propisano koji tip notarijata treba da bude uveden na teritoriju i Federacije Bosne i Hercegovine, odnosno kakva konkretna zakonodavna rješenja su nužna, nego je to ostavljeno na slobodnu procjenu zakonodavca. Stoga se i ne može argumentirano pozivati na tu činjenicu za rješavanje ovog ustavnosudskog predmeta. Istovremeno analizirajući u tom pravcu odluke Ustavnog suda Republike Srpske i Apelacionog suda Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine, te zakone koji su na snazi u Republici Srpskoj, jedino što se može meritorno zaključiti je da pomenuti sudovi nisu rješavali postavljena pitanja u meritumu, tako da se ne može pozivati na različitu praksu sudova u Bosni i Hercegovini. Također, a sukladno s organizacijom vlasti u Bosni i Hercegovini, kao i u Federaciji Bosne i Hercegovine, ova materija je u isključivoj nadležnosti entiteta, a pitanje harmonizacije entitetskih propisa na nivou cijele Bosne i Hercegovine, sem u dijelu u kojem ovaj sud potvrđuje da je to dobra intencija, nije relevantno za rješavanje ovog predmeta. Odluke Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, izuzev apelacija kojima se „osporava“ ranija presuda ovog suda, a koje pokazuju izuzetnu upornost zakonodavca u smislu ne izvršavanja konačne i obvezujuće presude ovog suda broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine, ni na koji način ne doprinose utvrđivanju relevantnih činjenica za ovaj predmet.

9.3.e) Prilozi druge strane u postupku u vidu Ekonomske studije o notarijatu, stručnih članaka iz te oblasti, izvoda iz zaključaka sa konferencija itd., iako zanimljivo pravno štivo, nisu relevantni i nemaju status dokaza u ovom ustavnosudskom predmetu. Naime, oni se u ključnom bave isključivo promoviranjem „latinskog notarijata“ u Federaciji Bosne i Hercegovine i njegovim uspjesima, kao i poviješću notarske službe. Po mišljenju ovog suda pretežno predstavljaju materiju zagovaranja za uvođenje tog

tipa notarijata, i ne mogu biti od značaja u rješavanju ovog konkretnog predmeta.

9.3.f) Ustavni sud Federacije je pribavio, odnosno zatražio podatke od Federalnog ministarstva pravde i Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine za dostavljanje obrazloženja koje je prethodilo donošenju osporenih zakona, te je imalo u vidu obrazloženja Zakona o stvarnim pravima, Zakona o nasljeđivanju u Federaciji Bosne i Hercegovine, Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o registraciji poslovnih subjekata u Federaciji Bosne i Hercegovine i dr. Ustavni sud Federacije konstatira da obrazloženja ovlaštenog predlagatelja zakona koja su prethodila njihovom usvajanju, suštinski ne tretiraju razloge pojedinih zakonskih rješenja koja su ovdje osporena.

9.3.g) Također, zatražena je informacija o izvršenju presude ovog suda broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine. Od strane opunomoćenika Federalnog ministarstva pravde dostavljen je u formi prednacrtu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o notarima, koji se nalazi u parlamentarnoj proceduri. To Ministarstvo je predložilo da ovaj sud zastane s daljnjim postupanjem u ovom predmetu do odlučivanja Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine o spomenutom zakonu. Istovremeno je navedeno da je pravno neutemeljen navod da je pravni temelj za donošenje osporenih odredbi zakona neki drugi zakon.

Iz ovog teksta Prednacrtu, koji je u svibnju 2018. godine dostavljen u parlamentarnu proceduru, a radi, kako je navedeno, usuglašavanja s presudom ovog suda broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine, vidljivo je da se ovaj put ovlaštenu predlagatelj zakona opredijelio za potpuno drugačije rješavanje pitanja notarijata kao javne službe. Obveza notarski obrađene isprave je predložena u odnosu na raspolaganje imovinom malodobnih i poslovno nesposobnih osoba i pravne poslove kojima se obećava neka činidba kao poklon s tim što se nedostatak notarske forme, u tom slučaju nadomješta izvršenjem obećane činidbe. Uvodi se postupak solemnizacije (potvrđivanja) isprave kod pravnih poslova reguliranja imovinskih odnosa između bračnih i izvanbračnih partnera, prijenosa ili stjecanja vlasništva ili drugih stvarnih prava na nekretninama i kada su u pitanju osnivačka akta i promjena statuta gospodarskih društava, koja, po predloženom rješenju, mogu sačinjavati i druge osobe, a biti potvrđena od strane notara po zakonskoj proceduri kada, ukoliko je isprava sačinjena sukladno sa zakonom, notarskom potvrdom dobija snagu javne isprave. U ovom dijelu, uz uvažavanje argumenata ovlaštenog podnosioca zahtjeva, Ustavni sud Federacije je sadržaj predloženog teksta Prednacrtu sagledao isključivo u svjetlu potvrđene činjenice da ne stoje argumenti da postoji „opasnost“ po pravni život u Federaciji Bosne i Hercegovine i pravnu sigurnost i stabilnost u osporenim oblastima, ukoliko se oblast notarijata uredi i na drugačiji način. Na takvoj kvalifikaciji su inzistirali opunomoćenici druge strane u postupku, te pretežni dio svojih izlaganja i usmjerili na, u suštini, ponovno osporavanje odnosno dovođenje u pitanje presude ovog suda u predmetu broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine, u odnosu na ranije važeći članak 73. Zakona o notarima.

9. 4. Ustavni sud Federacije podsjeća da je Presudom broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine raniji članak 73. Zakona o notarima ocijenjen neustavnim. Presuda donesena te godine, još nije izvršena, odnosno tek u svibnju 2018. godine je od strane Vlade Federacije Bosne i Hercegovine utvrđen tekst Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o notarima i upućen u parlamentarnu proceduru. U međuvremenu, od donošenja navedene presude pa do danas, zakonodavac je kao druga strana u tom postupku u dva navrata pred ovim sudom tražio preispitivanje citirane presude u odnosu na članak 73. Zakona o notarima. Rješenjima ovog suda broj: U-15/10 od 08.07.2016. i 05.12.2016. godine ovaj sud je odbio prijedloge o preispitivanju citirane presude. U međuvremenu je, zakonodavac pokrenuo i apelaciju pred Ustavnim sudom Bosne i Hercegovine u odnosu na citiranu presudu ovog suda, koja je u predmetu broj: AP-2481/16 tog suda Odlukom o dopustivosti od 07.03.2017. godine odbačena kao nedopuštena, jer po općepoznatom stavu i tumačenju nadležnosti Ustavnog suda Bosne i Hercegovine taj sud nije nadležan za preispitivanje presuda/odluka entitetskih ustavnih sudova u apstraktnoj kontroli ustavnosti. No, gotovo istovremeno, Notarska komora putem većeg broja notara, također je podnijela apelaciju protiv spomenute presude, iako nije niti bila stranka u tom postupku, kao što nije niti u ovom. Slijedom već utvrđenog stava Ustavni sud Bosne i Hercegovine je Odlukom broj: AP-2567/16 od 16.02.2018. godine istu odbacio kao nedopuštenu iz istih razloga.

Rješenjem ovog suda broj: U-15/10 od 20.12.2017. godine utvrđeno je da Presuda Ustavnog suda Federacije, broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine nije izvršena.

Imajući u vidu sve navedene činjenice, radnje koje je zakonodavac poduzimao, te činjenicu da je u cilju izvršenja spomenute presude tek u svibnju 2018. godine Vlada Federacije Bosne i Hercegovine kao ovlašteni predlagatelj dostavila zakonodavcu tekst u vidu Nacrta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o notarima, Ustavni sud Federacije decidno ističe da stanje neustavnosti u odnosu na ovu oblast i u odnosu na odredbe Zakona o notarima koje su ocijenjene neustavnim, a koje se prema sili Ustava Federacije Bosne i Hercegovine ne mogu primjenjivati od dana objave presude u „Službenim novinama Federacije BiH“, traje izuzetno dugo i direktno predstavlja kršenje odredbe o konačnosti i obveznosti odluka ovog suda koja je ustavni imperativ. Bez poštivanja i izbjegavanjem ili neutemeljenim odugovlačenjem izvršenja presuda ovog suda, a u konkretnom slučaju ocjenjujemo da je došlo do grubog kršenja razumnog roka za izvršenje presude ovog suda, ne može se govoriti o ustavnosti i zakonitosti u Federaciji Bosne i Hercegovine koja je ključ za društvo utemeljeno na načelima vladavine prava.

Osporene odredbe zakona u ovom postupku, ne samo prema navodima podnositelja koji ih direktno povezuje s Presudom ovog suda broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine, nego i dijelom prema navodima druge strane u postupku u kojem je jedan od prijedloga da se zastane s odlučivanjem u ovom predmetu do eventualnog usvajanja Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o notarima, što je stav i ovlaštenog predlagatelja zakona, potvrđuje činjenicu da je rješavanje u ovom ustavnosudskom predmetu neodvojivo

od pitanja posljedica neustavnosti ranije odredbe članka 73. Zakona o notarima. Ustavni sud Federacije utvrđuje da je Zakon o notarima sistemski zakon, što je pojam općeprihvaćen u pravnoj teoriji, da kao takav sadrži materijalnopravne i procesnopravne, te organizacijske norme kojim se na sveobuhvatan način propisuje notarijat u Federaciji Bosne i Hercegovine. Stoga je neprihvatljiv argument druge strane u postupku koji se svodi na to da taj zakon, odnosno ranije važeća odredba članka 73. Zakona o notarima, nije bila ili nije, a također ne može biti temelj za donošenje ovih posebnih zakonskih odredbi koje su osporene u ovom predmetu. U formalnopravnom smislu svakako da je temelj za donošenje svih zakona od strane zakonodavca sadržan u Ustavu Federacije Bosne i Hercegovine. U konkretnom slučaju suštinski je temelj za propisivanje obveznosti notarski obrađene isprave upravo u sistemskom zakonu koji tretira oblast notarijata, a to je Zakon o notarima. Pri tome se ne dovodi u pitanje hijerarhija zakona koja ne postoji u ustavnopravnom životu u Federaciji Bosne i Hercegovine. No, Ustavni sud Federacije podsjeća da su u Federaciji Bosne i Hercegovine na snazi zakoni (primjera radi Zakon o načelima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine, objavljen u „Službenim novinama Federacije BiH“, br.: 49/06 i 51/09), koji nalažu usklađivanje drugih zakona, također sa zakonom koji je u formalnopravnom smislu iste pravne snage. Ustavni sud Federacije podsjeća na navode ovlaštenog predlagatelja, pa i druge strane u postupku da će, po donošenju izmjena Zakona o notarima biti nužno usuglasiti osporene odredbe zakona sa izmijenjenim tekstom Zakona o notarima. Ustavni sud Federacije također podsjeća na obrazloženje Presude broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine, u dijelu koji glasi: „Kao što je naprijed obrazloženo osporena odredba članka 73. Zakona je stoga u cijelosti ocijenjena neustavnom, te danom objave u „Službenim novinama Federacije BiH“, odredbe koje su ocijenjene takvim više nisu na snazi. U svezi s tim kako je u međuvremenu donesen jedan broj posebnih zakona koji su propisivali obveznu notarsku obradu određenih pravnih poslova, a kako zakonski temelj u ovom sistemskom zakonu, po kojem je ta mogućnost propisana više ne postoji, te se implikacije ove ustavnosudske odluke proširuju i na posebne odredbe“. Primjera radi Zakon o osiguranju („Službene novine Federacije BiH“, broj: 23/17) stupio je na snagu osmog dana od dana objavljivanja u službenom glasilu tj. dana 06.04.2017. godine, nakon što se odredba ranijeg članka 73. Zakona o notarima nije mogla primjenjivati. Očigledno je da je donijet od strane zakonodavca primjenom njegovih ustavnih zakonodavnih ovlaštenja, ali i da je ranije važećom odredbom članka 73. Zakona o notarima bila propisana mogućnost donošenja „budućih zakonskih rješenja“, koja će propisivati obveznu notarski obrađenu ispravu. Kako jasno proizilazi iz navedenog dijela obrazloženja Presude broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine, implikacije te presude direktno se proširuju i na ovakvu zakonodavnu aktivnost zakonodavca. Ustavni sud Federacije ne nalazi da je, imajući u vidu sve činjenice ovog predmeta, potrebno da utvrđeni i obrazloženi stav u toj presudi koriguje ili mijenja.

9.5. Ustavni sud Federacije, iako nerado, u rješavanju ovog konkretnog ustavnosudskog predmeta, imajući u vidu sve prethodno navedene činjenice, osporene odredbe Zakona

i to dijelu u kojem se imperativno propisuje isključivo obveza notarski obrađene isprave u različitim oblastima, mora posmatrati i u kontekstu usuglašenosti zakona kao jednom od načela za uspostavu vladavine prava i riješiti ovu ustavnopravnu situaciju. Bjelodano je utvrđena činjenica da je osporenima odredbama zakona u dijelu kako je to odlučio ovaj sud, narušeno osnovno načelo, a to je načelo vladavine prava, koje uključuje pravnu sigurnost i stabilnost. Kao što je dijelom obrazloženo i u presudi ovog suda broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine, prema jurisprudenciji Europskog suda za ljudska prava, osnovno načelo ocjene zakona je, osim načela obvezne dostupnosti, preciznosti i predvidljivosti, ključno da je zakonsko rješenje sukladno s vladavinom prava. Vladavina prava u tom konvencijskom smislu podrazumijeva da su zakonska rješenja donesena u cilju razvoja demokratskih institucija u društvu, uz poštivanje načela nužnosti i srazmjernosti. U ustavnopravnom smislu vladavina prava podrazumijeva obvezu zakonodavca da donosi zakone u najboljem javnom i društvenom interesu, koji pritom, moraju biti međusobno usklađeni. I iz navoda ovlaštenog predlagatelja zakona, Federalnog ministarstva pravde proizilazi da će eventualno donošenjem Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o notarima kako je predložen, zahtijevati istovremenu zakonodavnu aktivnost na usklađivanju i drugih posebnih zakona, od kojih su neki ovdje i osporeni. Na isti način, nepostojanje u pravnom životu odredbe članka 73. Zakona o notarima, a kojom se propisivala i regulirala nadležnost notara u smislu obveznosti notarski obrađene isprave za određene pravne poslove, konsekventno je proizvodila posljedicu u vidu nužnosti da se u razumnom roku citirana odredba izmijeni sukladno s uputstvima iz obrazloženja presude ovog suda broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine i istovremeno posebni zakoni kojima je in concreto propisana obveza notarski obrađene isprave, usuglase sa sistemskom, izmijenjenom odredbom o nadležnosti notara.

Kako, međutim, do toga u nerazumno dugom vremenskom periodu nije došlo, a iz utvrđenih činjenica se zaključuje i da zakonodavna aktivnost u pogledu izvršenja ranije presude ovog suda je tek u nekoj početnoj fazi, koju bi trebala slijediti zakonodavna aktivnost u odnosu na ove posebne odredbe iz posebnih zakona koje se u suštinskom smislu naslanjaju na nadležnost notarijata za sačinjavanje notarski obrađene isprave, to je ovaj sud ovo stanje ozbiljnog kršenja ustavnosti dugog trajanja, morao riješiti. Navedeno je „iako nerado“, jer je međusobno usklađivanje zakona direktna obveza i nadležnost zakonodavca. No, u ovakvoj ustavnopravnoj situaciji, Ustavni sud Federacije je slijedeći vrhunsko ustavno načelo vladavine prava, utvrdio da osporene odredbe zakona iz izreke presude, isključivo u onim dijelovima u kojima ne ostavljaju nikakvu mogućnost ugovornim stranama koje sklapaju određeni pravni posao, a kao takve nisu propisane niti u Zakonu o notarima, nisu sukladne sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

Ustavni sud Federacije ne smatra da je potrebno da ponavlja argumentaciju iz konačne i obvezujuće Presude broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine, koja je u odnosu na ovdje osporene odredbe Zakona pretežnim dijelom relevantna i za rješavanje po ovom predmetu.

Ustavni sud Federacije u tom pravcu može da dopuni

da argument druge strane u postupku da u procesu europskih integracija u Bosni i Hercegovini, i entitet Federacija Bosne i Hercegovine je bio obvezan da uvede notarijat kao javnu službu, da ga ne osporava, naprotiv. No, niti jednim dokumentom nije, niti može biti propisana obveza, kojom se nalaže državi u kojem obimu i na koji način, te koji od modusa notarijata će smatrati najprimjerenijim i propisati ga. Također, Ustavni sud Federacije ponovno ističe da je stanovišta da je harmonizacija propisa iz određenih oblasti na nivou Bosne i Hercegovine poželjna. No, činjenica da je dijelom, na prostoru drugog entiteta, donesen Zakon o notarima i posebni zakoni kojima se preferira tzv. „latinski tip notarijata“, te da se ni Ustavni sud Republike Srpske, niti Apelacioni sud Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine nisu bavili tim pitanjem (donošenjem procesnih odluka, neprihvatanjem inicijative i nisu razmatrali postavljena pitanja o notarijatu u meritumu), nisu u konkretnom slučaju takve prirode da bi utjecale na donošenje ove ustavnosudske odluke. Pri tom, činjenica da je u zemljama u susjedstvu, koje su ili dio Europske unije, kao što je Republika Hrvatska ili također kao i Bosna i Hercegovine u procesu pridruživanja, Republika Srbija i Republika Crna Gora, uvedena notarska služba s potpuno drugačijim uređenjem nadležnosti notara, jeste zanimljiva sa stanovišta uporednog prava, ali ne može biti i nije od ključnog značaja za rješavanje ovog ustavnosudskog predmeta.

9.6. Argumentacija druge strane u postupku da od strane ovog suda nije ocijenjena kao neustavna forma notarski obrađene isprave u prethodnom postupku, tako se ne može pokretati ustavnosudska zaštita u ovom konkretnom postupku nije prihvatljiva, osim u dijelu u kojem i druga strana u postupku, suprotno argumentaciji kojom osporava „vezu“ između predmeta u kojem je ocijenjena ustavnost pojedinih odredbi Zakona o notarima s ovim postupkom, posredno ovim potvrđuje da se suština rješavanja po ovom ustavnosudskom predmetu ne može odvojiti od konačne i obvezujuće presude u predmetu ovog suda broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine. Iz izreke ove presude jasno proizilazi da je pitanje notarski obrađene isprave posmatrano u odnosu na osporene odredbe isključivo u kontekstu davanja ekskluziviteta za takvu strogu formu zaključenja pravnih poslova u gotovo svim sferama ugovaranja, a ne u kontekstu koji mu pridaje druga strana u postupku.

Pri svemu ovome, treba imati na umu da je propisivanje stroge forme pravnih poslova izuzetak u materiji građanskog i poslovnog (trgovačkog, gospodarskog) prava, u kojoj općenito dominira načelo slobode (autonomije) volje i slobodne dispozicije.

Kako takvi pravni poslovi podrazumijevaju disponiranje privatnim pravima, svako ograničavanje i otežavanje takvog disponiranja od strane zakonodavca mora biti s najvećom pažnjom odmjereno i nesumnjivo utemeljeno na javnom interesu. Upravo zato, svako propisivanje takvih ograničenja mora da se dovede u svezu s ustavnim i zakonskim garancijama koje stoje na strani građana, odnosno pravnih subjekata i njihove slobodne dispozicije svojim privatnim pravima, ali i s onim garancijama koje stoje na strani zaštite njihove privatnosti uopće. Jer, te garancije zapravo omogućavaju da se realizira jedno od najbitnijih osobnih svojstava (kapaciteta) pravnih subjekata: njihova poslovna



sposobnost, kao pravna podloga na kojoj oni, upravo svojom slobodnom voljom, djeluju radi ostvarivanja svojih životnih i poslovnih interesa.

Integritet te slobode uređivanja obligacijskih odnosa ne može se odvojiti od ustavnih garancija primjene „najvišeg nivoa međunarodno priznatih prava i sloboda“ utvrđenih samim ustavom ili međunarodnim pravnim instrumentima koji imaju ustavni rang, niti se može izolirati od ustavne garancije na „jednakost pred zakonom“. Ne može ga se, isto tako, odvojiti i izolirati ni od garancije prava na privatnost, jer se ta krupna garancija u svome aspektu zaštite privatnosti s obzirom na imovinske interese, bez sumnje, uz sve ostalo, odnosi i na aktivnosti profesionalne i poslovne naravi. Kada se osporene odredbe promatraju u tome kontekstu, sasvim se jasno ukazuje njihov ograničavajući učinak u svim slučajevima kada one utvrđuju da pravnim subjektima koji su naumili zaključiti valjan pravni posao ili poduzeti valjanu pravnu radnju u disponiranju svojim privatnim pravima ostaje samo jedan put: notarski obrađena isprava. „Oštrina“ tog ograničenja je očevidna, čak i uz punu svijest o tome da se svako subjektivno pravo može zakonom ograničiti zbog „viših“ razloga.

Stoga u ovom predmetu nije, niti može biti upitno pravo zakonodavca da u općem interesu propisuje ograničenja u privatnopravnoj sferi, ali jeste i treba biti upitno da li su oštrina ovog ograničenja, s obzirom na ranije pravno stanje, te njegova širina, s obzirom na broj osporenih odredbi, sukladni s gore spomenutim ustavnim garancijama.

Drugačije rečeno, da li su već postojeća ograničenja slobodne dispozicije zbog neophodnosti posebne forme pojedinih pravnih poslova bila tako neefikasna i da li je stupanj pravne sigurnosti subjekata i sigurnosti pravnog prometa bio toliko nizak, da je to iziskivalo da se u gotovo cjelokupnom privatnopravnom području pravni subjekti (fizičke i pravne osobe) liše svake mogućnosti izbora u pogledu načina zaključenja valjanih pravnih poslova i načina poduzimanja valjanih pravnih radnji i da im se nametne samo forma notarski obrađene isprave?

Ustavni sud Federacije smatra da je inače opravdana i neophodna briga zakonodavca za sigurnost pravnog prometa i pravnu sigurnost pravnih subjekata u privatnopravnim odnosima, u ovom slučaju dobila zakonodavni izraz koji pravni subjekti s pravom mogu percipirati kao „nametnutu brigu“, što je samo po sebi contradictio in adiecto, i što stvara logičnu asocijaciju na pravno područje u kojem je „nametnuta briga“ društveni i zakonodavni imperativ kao jedino rješenje: starateljstvo.

Stoga se osporene odredbe moraju posmatrati iz aspekta ograničavanja slobode (autonomije) volje pravnih subjekata, kao njihovog osobnog svojstva (kapaciteta). A to nameće zaključak da je, u odnosu na ranije pravno stanje u kojem je, propisanom strožijom formom, već bila manifestirana briga zakonodavca za stupanj pravne sigurnosti i sigurnost pravnog prometa, u pojedinim pravnim poslovima koji to nesumnjivo iziskuju, osporenim odredbama učinjen radikalni korak kojim je, prema stanovištu Ustavnog suda Federacije, narušen delikatni balans između javnog i privatnog interesa.

To je, s jedne strane, rezultiralo neprimjerenim sužavanjem načela slobodne dispozicije, koje u privatnopravnoj sferi predstavlja pravnu vrijednost najvišeg

ranga, neodvojivu od integriteta pravnog subjekta. Ali, ne samo to. S druge strane, ugroženo je pravo na jednakost pred zakonom onih pravnih subjekata koji, usprkos svojim kvalifikacijama, verificiranim znanjima i vještinama, ne mogu više raditi ono što su, kao stručnjaci, ranije mogli, a što se, opet, ne može odvojiti od njihovog profesionalnog integriteta.

To osporene odredbe, dovodi u opreku prema ustavnim garancijama uživanja najvišeg nivoa međunarodno priznatih prava i sloboda iz članka II.2. i jednakosti pred zakonom iz članka II.2.1.c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine.

Na temelju svega iznesenog, odlučeno je kao u izreci ove presude.

Ovu presudu Ustavni sud Federacije donio je većinom glasova u sastavu: Aleksandra Martinović, predsjednica Suda, Vesna Budimir, Mirjana Čučković, dr. sc. Šahbaz Xihanović, prof. dr. Edin Muminović i dr. sc. Kata Senjak, suci Suda.

Predsjednica Ustavnog suda  
Federacije Bosne i Hercegovine

**Aleksandra Martinović, v.r.**

Na temelju članka 28. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br. 6/95 i 37/03), a u svezi s člankom 21. Poslovnika Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br. 40/10 i 18/16), u propisanom roku, ulažem

## IZDVOJENO MIŠLJENJE

**na donesenu Presudu Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine, broj: U-22/16 od 06.03.2019. godine koja se ima priložiti u Zapisnik sa sjednice i uložiti u predmet, te objaviti u cijelosti u „Službenim novinama Federacije BiH“ zajedno s citiranim Presudom**

Uz uvažavanje većinskog mišljenja mojih kolegica i kolega, ne slažem se s donesenom Presudom većine zbog čega, glasujući protiv, nisam mogla podržati donesenu odluku.

Moji razlozi za izdvojeno mišljenje podijelila bi u nekoliko dijelova, prvo opredjeljenje zakonodavca u Bosni i Hercegovini (Republici Srpskoj, Federaciji Bosne i Hercegovine i Brčko Distriktu Bosne i Hercegovine) za uvođenje jedne nove institucije kojoj zakonodavac povjerava javna ovlaštenja, približavanje bosanskohercegovačkog zakonodavstva propisima EU, a zatim osvrst na samu donesenu Presudu broj: U-22/16 od 06.03.2019. godine.

U procesu reforme koja se odvija u Bosni i Hercegovini poslije potpisivanja Općeg okvirnog sporazuma za mir Bosne i Hercegovine, 14.12.1995. godine, država Bosna i Hercegovina opredijelila se da postigne efikasan i moderan pravni sustav koji uvažava, priznaje i prihvata postignute europske standarde. Na tom reformskom putu značajan



doprinos daje i uvođenje notarijata kao nove institucije. Bosanskohercegovački zakonodavac (Parlament Federacije Bosne i Hercegovine, Narodna skupština Republike Srpske i Skupština Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine) se opredijelio da slijedi stečena pozitivna iskustva zemalja EU u ovoj pravnoj oblasti. Pored toga bila su to i pozitivna iskustva u drugim tranzicijskim zemljama u okruženju posebice u Republici Sloveniji, dok su u Republici Hrvatskoj određena rješenja izmijenjena i prilagođena rješenjima većine zemalja EU. Ovo zanimanje u Bosni i Hercegovini je sada jedna nova institucija koja svoje korijene vuče iz perioda Kraljevine Jugoslavije kada je donesen Zakon o javnim bilježnicima (notarima) 1930. godine. Prema paragrafu 52. i 53. spomenutog zakona, nadležnost notara imala je osobine latinskog tipa notarijata kao što je i danas prihvaćeno u Bosni i Hercegovini, a javnobilježnička akta imala su snagu izvršnog naslova. Odlukom AVNOJA 1944. godine ukinut je Zakon o javnom bilježništvu, a ti poslovi tada su preneseni na sudove, organe uprave i odvjetnike. Prema ovom zakonu iz 1930. godine, notar nije državni službenik nego je to bila osoba javnog povjerenja. U socijalističkom periodu od 1945. do 1992. godine nije postojao institut javnog bilježništva u Bosni i Hercegovini iako su mnoge socijalističke zemlje poznavale „državni notarijat“.

Reformske projekte u Bosni i Hercegovini moramo posmatrati i u uskoj svezi s transformacijom pravnog uređenja i njegovim razvojem od socijalističke države do slobodne i demokratske tržišnog gospodarstva i pravne države, gdje u okviru toga moramo prihvatiti neophodnost da se u cijeloj državi, a ne samo u jednom entitetu uvede na istovjetan način jedna nova javna služba, a to je notarijat.

Na takav način je osigurana punovažnost i priznavanje isprava, a time i ukupna pravna sigurnost u entitetima i Brčko Distriktu Bosne i Hercegovine. Uvođenje notarijata u Bosni i Hercegovini je također i važan korak za integraciju države Bosne i Hercegovine u EU. Za sve buduće države koje žele integraciju u EU važno je da svoje pravno uređenje harmoniziraju s europskim pravom. Istina, ne postoji jedinstvena regulativa za notarsku profesiju u državama članicama EU. Ipak, se u većini država članica koje pripadaju takozvanom „kontinentalno-europskom pravnom krugu“, notarijat podrazumijeva kao javna služba u smislu „latinskog notarijata“. Europski parlament je u Odluci od 18.01.1994. godine formulirao zajednička temeljna načela notarske profesije u EU koja je prihvatila i Bosna i Hercegovina<sup>1</sup>.

Nadalje, Europski sud pravde (u pravnom predmetu C-342/15-Piringer) je potvrdio pravo država članica da predviđaju obveznu notarsku obradu koja se ne može dovoditi u pitanje pozivanjem na slobodu pružanja usluga pripadnika drugih pravno-savjetodavnih grupa zanimanja (a posebice odvjetnika). U tom pogledu najviši Sud EU daje sljedeće obrazloženje<sup>2</sup>.

Na temelju tih zajedničkih načela postiže se još jedan korak u pravcu stvaranja pravne države i pravne sigurnosti, a samim tim i korak ka integraciji Bosne i Hercegovine u EU.

Kad je u pitanju osnovna koncepcija zakona o notarima

u Bosni i Hercegovini, prihvaćen je koncept „latinskog notarijata“, a djelatnost se definira kao javna služba koju obavljaju notari koji su samostalni i neovisni nositelji te službe. To po prirodi znači da notari obavljaju poslove koji po svojoj prirodi spadaju u nadležnost organa vlasti (sudova, organa uprave i drugih organa), ali se ti poslovi povjeravaju notarima kao javna ovlaštenja. Smatram da odredbe čl. 2., 4. i 90. Zakona o notarima u Federaciji Bosne i Hercegovine imaju temeljni značaj za instituciju notarijata. Ovo iz razloga što je zakonom regulirano da je notarijat javna služba koju obavljaju notari koji su samostalni i neovisni nositelji te službe, da su notarske isprave javne isprave i važe kod svih organa vlasti i pravnih osoba, kao i da one imaju snagu ovršne isprave ukoliko su sačinjene u pisanoj formi i ako su sastavljene o nekom pravu potraživanja koje za predmet plaćanja ima određenu sumu novca. Istovjetna rješenja su i u Zakonu o notarima Republike Srpske i Zakonu o notarima Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine. Taj značaj ogleđa se u tome što je tom odredbom riješeno pitanje pravne snage notarskih isprava, jer se njim osigurava pravna sigurnost u svim pitanjima u kojima u granicama svoje nadležnosti, postupaju notari u cijeloj Bosni i Hercegovini.

I na kraju ključne odredbe koje određuju nadležnost notara za notarsku obradu određenih pravnih poslova je odredba članka 73. Zakona o notarima Federacije Bosne i Hercegovine, članka 68. Zakona o notarima Republike Srpske i članka 47. Zakona o notarima Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine koja po svojoj prirodi u svim zakonima ima temporalni karakter. S obzirom na razgraničenje nadležnosti između Bosne i Hercegovine i entiteta 2002. godine kada je donesen Zakon o notarima u Federaciji Bosne i Hercegovine, nije bilo moguće očekivati da istovremeno s donošenjem ovog zakona budu doneseni i odgovarajući posebni zakoni u smislu propisivanja obvezne notarske obrade za pojedine pravne poslove. Dakle, Parlament Federacije Bosne i Hercegovine se opredijelio, da navedena odredba ima temporalni karakter i da će biti derogirana u onim dijelovima kako pojedini zakoni budu uređivali ovo pitanje. Isto proizilazi i iz same odredbe članka 73. stavak 6. kojim je propisano „da se odredbe istog članka primjenjuju samo tako dugo dok ne budu zamijenjene posebnom regulativom o obvezi notarske obrade isprava“.

Zbog opredjeljenja Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine da se prihvate predložena rješenja za uvođenjem „latinskog tipa notarijata“ podnesen je zahtjev za ocjenu ustavnosti od strane Dopredsjednika Federacije Bosne i Hercegovine i to članka 6. stavak 2., članka 27., te članka 69. do 73. Zakona o notarima, navodeći da su iste odredbe suprotne članku II.A.2(1)c, d, k, l, Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, zatim članku 2. Opće deklaracije o ljudskim pravima i članku 2. stavak 2. Međunarodnom paktu o ekonomskim, socijalnim i kulturnim pravima.

Rješavajući po istom zahtjevu Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine donio je Presudu, broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine i „utvrdio da odredba članka 6. stavak 1. u dijelu koji glasi: „kao i osoba koja ispunjava

<sup>1</sup> Službeno glasilo EU, broj: C 44 od 14.02.1994. godine

<sup>2</sup> „Pod ovakvim okolnostima nacionalne odredbe, koje propisuju da točnost upisa u zemljišnu knjigu moraju povjeriti pripadnicima zanimanja za koja se daje prisega, poput notara, doprinose osiguravanju pravne sigurnosti transakcija koje se odnose na zemljište i funkcionalnosti zemljišnih knjiga, i one su općenito vezane za zaštitu propisnog funkcioniranja pravosuđa, što prema sudskoj praksi Suda predstavlja uvjerljiv razlog općeg interesa (vidi u ovom smislu presudu od 12.12.1996., putnička agencija Broede, C-3/95:C:1996:487, Rn. 36) i Presuda od 24.05.2011. godine Komisija/Austrija (C-53/08, EU:C:2011:338, Rn. 96)“.

pretpostavke iz stavka 2. ovog članka“ i stavak 2. istog članka, te čl. 27. i 73. Zakona o notarima („Službene novine Federacije BiH“, broj: 45/02), nisu sukladne s Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.“. U obrazloženju donesene Presude je navedeno „da je Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine pošao od članka II.A.2(1) c), d) i l) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine kojim je propisano da će: Federacija osigurati primjenu najvišeg nivoa međunarodno priznatih prava i sloboda utvrđenih u aktima navedenim u Aneksu, a posebice da sve osobe unutar teritorije Federacije Bosne i Hercegovine uživaju pravo na: c) jednakost pred zakonom; d) zabranu svake diskriminacije; k) l) osnovne slobode: (...), slobodu na rad“ (...); (2) Svi građani uživaju: a) (...), b) politička prava: (...) da imaju jednak pristup javnim službama; pri čemu se također, imaju u vidu i međunarodni ugovori i drugi međunarodni sporazumi, koji su na snazi u odnosu na Federaciju, i opća pravila međunarodnog prava, koji su prema Odjeljku VII. članku 3. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine sastavni dio zakonodavstva Federacije Bosne i Hercegovine, a prema kojem, u slučaju bilo koje nesuglasnosti između međunarodnih ugovora i zakonodavstva, prevagu imaju međunarodni ugovori. S tim u svezi, Ustavni sud Federacije uzeo je u obzir članak 2., članak 23. stavak 1., a posebice članak 29. Univerzalne deklaracije o ljudskim pravima, prema kojima svakom pripadaju sva prava i slobode utvrđene u ovoj Deklaraciji, odnosno, da svatko ima pravo na rad, te da u vršenju svojih prava i sloboda svatko se može podvrgnuti samo onim ograničenjima koja su propisana zakonom isključivo u cilju obezbjeđenja potrebnog priznanja i poštovanja prava i sloboda drugih, kao i zadovoljavanja pravičnih zahtjeva morala, javnog poretka i općeg blagostanja u demokratskom društvu.

Sve ovo ukazuje na nesuglasnost osporenog članka 73. Zakona s citiranim odredbama članka II.A.2.(1) i (2) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, međunarodnim ugovorima i drugim sporazumima koji su na snazi u Federaciji Bosne i Hercegovine, a sadržani su i u Aneksu Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, posebice u pogledu prava na jednakost pred zakonom, te zabranu diskriminacije po bilo koje osnovu.“.

Pored pomenutog, u obrazloženju je navedeno:

„Kao što je naprijed obrazloženo, osporena odredba članka 73. Zakona je stoga u cijelosti ocijenjena neustavnom, te danom objave u „Službenim novinama Federacije“, odredbe koje su ocijenjene takvim više nisu na snazi. U svezi s tim kako je u međuvremenu donesen jedan broj posebnih zakona koji su propisali obveznu notarsku obradu određenih pravnih poslova, a kako zakonski temelj u ovom sistemskom zakonu, po kojem je ta mogućnost propisana više ne postoji, te se implikacije ove ustavnosudske odluke proširuju i na posebne odredbe.“.

Istom Presudom, odredbe članka 69. do 72. spomenutog Zakona nisu proglašene neustavnim, i ako je podnositelj zahtjeva tražio ocjenu ustavnosti istih članaka.

Ovdje bih posebice istaknula odredbu članka 4. Zakona kojom je propisano, (da su notarske isprave sve isprave notara, koje on sačini na temelju ovog zakona, a u okviru svoje nadležnosti. Notarske isprave su: isprave nastale notarskom obradom, notarske ovjere i notarske potvrde.

Notarske isprave su javne isprave i važe kod svih organa vlasti, pravnih osoba i drugih institucija neovisno od toga od kojeg su notara izdate. Notarski obrađene isprave, koje je notar sačinio u granicama svojih službenih ovlaštenja u propisanoj formi, imaju punu pravnu snagu javne isprave o izjavama datim pred notarom, čija ustavnost nije ni cijenjena, zatim odredbu članka 69. koja je vrlo bitna, a čiju ustavnost je ocijenio Ustavni sud Federacije i utvrdio da je sukladna Ustavu Federacije Bosne i Hercegovine. Istom odredbom je propisano, „da definira osnovu nadležnosti notara, a to je sačinjavanje određenih isprava koje imaju karakter javnih isprava, i da je notar nadležan da poduzima notarsku obradu isprava, izdaje potvrde, kao i da ovjerava potpise, rukopise, prijepise“. Iz ove odredbe proizilazi da notari i dalje mogu obavljati poslove notarske obrade isprava kada je to propisano Zakonom.

Imajući u vidu karakter članka 73. Zakona koji je imao temporalni karakter kako je to bilo propisano stavkom 6. (odredbe ovog članka vrijede samo tako dugo dok ne budu zamijenjene posebnom regulativom o obvezi notarske obrade isprava koja ih izričito u cjelini ili u dijelovima stavlja van snage), postavlja se suštinsko pitanje, da li se njegova ustavnost i mogla cijeniti, imajući u vidu, da su svi zakoni gdje je za pravne poslove neophodna notarska obrada regulirani u zakonima, i to: Zakon o registraciji poslovnih subjekata u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br.: 27/05, 68/05, 43/09 i 63/14), Zakon o stvarnim pravima („Službene novine Federacije BiH“, br.: 66/13, i 100/13), Zakon o zemljišnim knjigama Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br. 19/03 i 54/04), Zakon o nasljeđivanju u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj: 80/04), Obiteljski zakon Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br.: 35/05, 41/05 i 31/14 i Zakon o ovršnom postupku („Službene novine Federacije BiH“, br. 32/03 i 39/09). Svi naprijed doneseni zakoni doneseni su prije donošenja Presude Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine. Po meni, donošenjem materijalnih zakona prije donošenja odluke Suda izvršena je implementacija članka 73., a samim tim i prestala je njegova primjena, imajući u vidu stavak 6. članka 73. Zakona. Notari su i poslije donošenja spomenute odluke imali pravni temelj za sačinjavanje notarski obrađenih isprava što su svi sudovi u Federaciji Bosne i Hercegovine i prihvatili.

U novom podnesenom zahtjevu od 29.07.2016. godine za ocjenu ustavnosti članka 29., 34., 35. i 36. Zakona o registraciji poslovnih subjekata u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br.: 27/05, 68/05, 43/09 i 63/14), članka 53., 82., 147., 190., 278., 305. Zakona o stvarnim pravima („Službene novine Federacije BiH“, br. 66/13, i 100/13), članka 41. i 58. Zakona o zemljišnim knjigama Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br. 19/03 i 54/04), članka 70., 128., 130., 131., 136., 147., 163., 167., 176. i 237. Zakona o nasljeđivanju u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj: 80/04), članka 238. i 258. Obiteljskog zakona Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br.: 35/05, 41/05 i 31/14 i članka 23. Zakona o ovršnom postupku („Službene novine Federacije BiH“, br.: 32/03 i

39/09), navedeno je da odredbe istih zakona nisu sukladne Ustavu Federacije Bosne i Hercegovine iz razloga, što je u obrazloženju Presude broj: U- 15/10 od 02.12.2015. godine navedeno: „Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine je pojasnio da je u međuvremenu donesen jedna broj posebnih zakona koji su propisali obveznu notarsku obradu određenih pravnih poslova, a kako zakonski temelj u ovom sistemskom zakonu po kojem ta mogućnost više ne postoji, te se implikacije ove presude Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine proširuju i na posebne zakone“. Isto tako u obrazloženju podnesenog zahtjeva je navedeno „da članak 73. Zakona o notarima nije sukladan Ustavu Federacije Bosne i Hercegovine iz čega proizilazi da pravni poslovi za koje je posebnim zakonima donesenim sukladno članku 73. bila propisana obvezna notarska obrada određenih pravnih poslova, te da su u suprotnosti s člankom II.A.2 Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, čl. 2., 23., 29. i 30. Univerzalne deklaracije o ljudskim pravima iz 1948. godine, člankom 14. i 18. Europske konvencije o zaštiti ljudskih prava i temeljnih sloboda, te člankom 1. Protokola 12. uz Europsku konvenciju i člankom 25. Međunarodnog pakta o građanskim i političkim pravima“. Pored spomenutoga, navedeno je „da se implikacije ove odluke Ustavnog suda proširuju i na odredbe posebnih zakona koji su propisali obveznu notarsku obradu određenih pravnih poslova, te da Notarska komora ne želi da implementira odluku Ustavnog suda Federacije, već i dalje nastavlja izradu pravnih poslova u obliku notarski obrađene isprave“.

Na održanoj javnoj raspravi 20.11.2018. godine i 26.02.2019. godine opunomoćenik podnositelja zahtjeva nije naveo nikakve druge razloge neustavnosti spomenutih članaka zakona osim onoga što je navedeno u obrazloženju Presude broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine.

Na Sjednici Suda o vijećanju i glasovanju koja je održana 06.03.2019. godine, Sud je donio Presudu i utvrdio neustavnost svih odredbi zakona, kako je to i navedeno u izreci donesene odluke. Nisam se složila s većinskim mišljenjem svojih kolega iz razloga što je Sud izmijenio opredjeljenje Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine koji je zakonom prenio javna ovlaštenja na jednu novu javnu službu, a to je notarska služba, izmijenio njene nadležnosti i pored jasne odredbe čl. 4. i 69. Zakona o notarima kojima je utvrđeno, da je u nadležnosti notara da poduzimaju notarsku obradu isprava. Iste odredbe nisu proglašene neustavnim. Po mom mišljenju, takvo postupanje i donošenje odluke od strane Ustavnog suda Federacije nije u njegovoj nadležnosti, nego je to u nadležnosti zakonodavca koji treba da cijeni cjelishodnost i racionalnost zakonskih rješenja jer su to pitanja iz domena zakonodavne politike jedne države, a u konkretnom slučaju, Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine koji je osnovao jednu javnu službu i utvrdio njenu nadležnosti.

Zakonodavac je i u ovom slučaju notarsku službu uredio kao javnu službu i na istu prenio javno ovlaštenje. Ukoliko su na neku službu prenesena javna ovlaštenja, ta služba mora podjednako da vodi računa o pravima i obvezama svih strana u postupku, za razliku od odvjetnika koji samostalno i neovisno obavljaju svoju službu i štite samo svoju stranu. Ovdje je potrebno dodati i činjenicu, i to zbog stalnih prigovora od strane odvjetnika, da se ovdje radi o Zakonu

o odvjetnicima i Zakonu o notarima koji imaju istu pravnu snagu jer su doneseni od strane Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, a stvar je Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, da se opredijeli koje će poslove odrediti da obavljaju odvjetnici, a koje notari. Ne stoji prigovor prava na rad, sloboda rada, sloboda izbora, pravo na imovinu, jer svaka osoba ima pravo da obavlja poslove za koje ispunjava uvjete, ali u oblasti javne djelatnosti moraju postojati zakonska ograničenja broja osoba koje obavljaju tu djelatnost kao što su suci, tužitelji, pravobranitelji, državni službenici, notari itd.

U prilog navedenom obrazloženju mog Izdvojenog mišljenja, spomenut ću i doneseno Rješenje broj: U-18/05 od 31.05.2006. godine Ustavnog suda Republike Srpske, gdje Ustavni sud nije prihvatio inicijativu za pokretanje postupka za ocjenjivanje ustavnosti članka 68. Zakona o notarima („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj: 86/04), koji ima istovjetna rješenja kao i članak 73. Zakona o notarima u Federaciji Bosne i Hercegovine.

Obrazlažući podnesenu inicijativu Ustavni sud Republike Srpske je istaknuo „da zakonodavac na način koji smatra cjelishodnim, a imajući u vidu javni interes, notarsku službu uredio kao javnu službu koju obavljaju stručne osobe – notari, kao samostalni i neovisni nositelji ove djelatnosti. Spomenutim zakonom Republika Srpska je suglasno navedenoj ustavnoj odredbi na notare prenijela dio javnopravnih ovlaštenja i propisala da je notar dužan da neovisno i nepristrano obavlja ovu djelatnost, da mora podjednako voditi računa o interesima svih stranaka u postupku jer prema njima ima položaj službene osobe, te da notar osigurava čuvanje, dokaznu snagu i izvršnost notarski obrađenih isprava. Istovremeno, Republika Srpska je zadržala pravo nadzora nad sprovođenjem Zakona i djelatnosti notara. Uvođenjem ovog instituta, po mišljenju Suda, osigurava se veća pravna sigurnost u pravnom sustavu Republike Srpske, a postiže se i ekonomičnija zaštita prava fizičkih i pravnih osoba.

Pitanje ocjene eventualne nesuglasnosti odredaba članka 68. Zakona o notarima sa Zakonom o odvjetništvu, a na koje ukazuje davatelj inicijative, nije u nadležnosti Ustavnog suda Republike Srpske jer se radi o propisima iste pravne snage usvojenim od strane istog donositelja, odnosno Narodne skupštine Republike Srpske. Prema tome, isključivo je stvar zakonodavne politike koje će poslove zakonodavac dati u nadležnost odvjetnicima, a kako će, s druge strane, regulirati pitanje notarske djelatnosti, odnosno, u konkretnom slučaju, za koje će pravne poslove propisati obveznu notarsku obradu isprava. Pri tome također treba imati u vidu da je zakonodavac osporenom odredbom predvidio mogućnost učešća odvjetnika u postupku pred notarima, tako što je stavkom 6. članka 68. Zakona o notarima propisano, da pripremu akta za notarsku obradu i ovjeru isprava, kao i zastupanje stranaka pred notarima, mogu vršiti odvjetnici.

Ovim člankom je, između ostalog, utvrđeno da svatko ima pravo na rad i slobodu rada, da je svatko slobodan u izboru zanimanja i zaposlenja i pod jednakim uvjetima mu je dostupno radno mjesto i funkcija.

Iz navedene ustavne odredbe nesumnjivo proizilazi da Ustav ne garantira obim prava na rad. Po mišljenju Suda, ovo ustavno načelo prije svega podrazumijeva pravo da svaki

грађанин има могућност да осигурава средстава за живот радом који је слободно изабрао или прихватио.“

Isto tako, Apelacioni sud Brčko Distrikta nije prihvatio inicijativu odvjetnika Čedomira Ostojića iz Brčkog za pokretanje postupka ocjene usuglašenosti članka 47. Zakona o notarima s člankom 13. stavak 1. Statuta Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko Distrikta BiH“, broj: 2/10). U ovom slučaju, Sud je donio Rješenje broj: 970 U 002071 18 Ous od 11.07.2018. godine u kojem je navedeno „da je Zakonom o notarima Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine osnovan notarijat kao javna služba, koju obavljaju notari kao samostalni i neovisni nositelji te službe, zatim da određene notarske isprave koje notari sačinjavaju imaju dokaznu snagu javnih isprava, tako da notarski obrađene isprave imaju punu dokaznu snagu javne isprave o svim izjavama koje su date pred notarom dok notarske potvrde i ovjere imaju dokaznu snagu javne isprave o činjenicama o kojima se u njima svjedoči. U konkretnom slučaju, namjera zakonodavca je bila da notarijat formira kao posebnu javnu službu, imajući u vidu da je isprava koju sačini notar priznato svojstvo javnih isprava, a u određenim slučajevima i svojstvo izvršnih isprava. U obrazloženju se dalje navodi da za razliku od notara odvjetnici obavljaju privatnu profesionalnu djelatnost koja se sastoji u pružanju različitih vidova pravne pomoći fizičkim i pravnim osobama, te zastupaju svoje vlastodavce u postupku pred sudovima i drugim državnim organima.

Sud nadalje ističe da Skupština Brčko Distrikta kao zakonodavac ima statutarno ovlaštenje da na području Brčko Distrikta uredi funkcioniranje javnih službi prema zahtjevima i potrebama pravnog sustava i taksativno prema članku 47. Zakona o notarima gdje su navedeni pravni poslovi za čiju pravnu valjanost je neophodna notarska obrada isprava. U tom domenu zakonodavac uživa određeno polje slobodne procjene, a Sud u postupku ocjene usklađenosti pravnih akata ne može cijeliti cjelishodnost i zakonodavnost pravnih rješenja jer su to pitanja iz oblasti zakonodavne politike koju kreira zakonodavac prilikom donošenja zakona“.

Polazeći od navedenog smatram, da je Ustavni sud Federacije u predmetu U-22/16 od 06.03.2019. godine trebao utvrditi da su spomenuti članci zakona za koje se traži ocjena ustavnosti, sukladni s Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

Nisam se složila sa stajalištem većine sudaca Suda, jer sam mišljenja da će donesena odluka izazvati pravnu nesigurnost i pravnu neizvjesnost kod građana na teritoriji Federacije Bosne i Hercegovine kad je u pitanju pravna valjanost isprava koje su do sada sačinjavali notari.

Sutkinja Ustavnog suda  
Federacije Bosne i Hercegovine

**dr. sc. Kata Senjak, v.r.**

## 1

По извршеном савјетавању са изворним текстом, утврђено је да се у Буџету Тузланског кантона за 2019. годину, објављеном у „Службеним новинама Тузланског кантона“ број 3/19, поткрала техничка грешка, те се на основу члана 7., став 2. Закона о службеном гласилу Тузланског кантона („Службене новине Тузланско-подринског кантона“ број: 5/99 и „Службене новине Тузланског кантона“ број: 7/04) и члана 153. Пословника Скупштине Тузланског кантона - други пречишћени текст („Службене новине Тузланског кантона“, бр. 4/12, 3/13, 10/13, 15/13, 2/14, 6/15 и 4/18), даје

## ИСПРАВКА

### Буџета Тузланског кантона за 2019. годину

У Буџету Тузланског кантона за 2019. годину („Службене новине Тузланског кантона“, број: 3/19) у члану 2., на страници број 160, табела Б. РАСХОДИ И ИЗДАЦИ замјењује се табелом Б. РАСХОДИ И ИЗДАЦИ са садржајем у прилогу.

Босна и Херцеговина  
Федерација Босне и Херцеговине  
ТУЗЛАНСКИ КАНТОН  
СКУПШТИНА

Број: 02-02-48-26/19  
Тузла, 29.05.2019.год.

СЕКРЕТАР  
Скупштине Тузланског кантона

Ениса Хасанагић, с.р.



KONTO	NAZIV	B U DŽ E T 2 0 1 8.						B U DŽ E T 2 0 1 9.						INDEX 14/7 %
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
600000	UKUPNO	322.358.041,00	20.668.807,00	29.972.266,00	11.610.569,00	384.609.683,00	9.982	344.011.484,00	14.739.571,00	457.116,00	12.008.187,00	33.787.275,00	405.003.633,00	105,30
610000	TEKUĆA REZERVA	600.000,00	0,00	0,00	0,00	600.000,00		600.000,00	0,00	0,00	0,00	600.000,00	100,00	
610000	I. TEKUĆI RASHODI	300.836.085,00	13.438.748,00	23.903.473,00	8.530.686,00	346.708.992,00		328.602.351,00	11.254.944,00	309.392,00	8.282.174,00	26.485.188,00	108,14	
611000	PLATE I NAKNADE TRŠKOVA ZAPOSLENIH	204.891.015,94	3.813.461,00	458.077,00	1.082.483,00	210.245.036,94		222.487.479,00	3.271.419,00	0,00	1.057.617,00	467.400,00	108,10	
611100	Bruto plateži i naknade plata	176.801.355,00	3.805.661,00	364.673,00	1.072.983,00	182.044.672,00		191.674.956,00	3.255.562,00	0,00	1.043.207,00	368.900,00	107,85	
611200	Naknade troškova zaposlenih	28.089.660,94	7.800,00	93.404,00	9.500,00	28.200.364,94		30.812.523,00	15.857,00	0,00	14.410,00	38.500,00	109,72	
612000	DOPRINOSI	20.437.017,00	433.816,00	36.483,00	40.470,00	20.947.786,00		22.419.517,00	375.693,00	0,00	32.990,00	39.000,00	109,16	
613000	Doprinosi poslodavca	20.021.881,44	8.900.171,00	1.108.767,00	2.331.397,00	32.362.216,44		25.082.196,00	7.401.732,00	168.306,00	2.262.057,00	35.777.032,00	110,55	
613100	Plaćni troškovi	25.4.969,50	350.299,00	50.412,00	269.328,00	92.5.008,50		280.892,00	301.240,00	16.690,00	265.000,00	39.350,00	97,64	
613200	Izdaci za energiju	5.482.460,00	1.039.214,00	21.675,00	2.153,00	6.545.502,00		5.890.103,00	827.600,00	0,00	22.200,00	6.739.903,00	102,97	
613300	Izdaci za komunikaciju i komunalne usluge	3.519.383,00	796.254,00	19.241,00	6.700,00	4.341.578,00		4.033.955,00	449.880,00	1.000,00	5.116,00	4.504.451,00	103,75	
613400	Nabavka materijala i sitnog inventara	1.641.303,00	1.378.029,00	371.825,00	154.213,00	3.545.615,00		2.501.862,00	819.661,00	22.792,00	162.138,00	184.110,00	104,09	
613500	Izdaci za usluge prijevoza i goriva	712.003,00	410.569,00	77.620,00	39.150,00	1.239.142,00		1.271.826,00	134.279,00	2.800,00	42.024,00	25.350,00	119,14	
613600	Unajmljivanje imovine, opreme i nematerijalne imovine	943.255,84	241.470,00	36.000,00	38.000,00	1.043.826,00		1.006.658,00	71.880,00	300,00	41.600,00	32.750,00	110,48	
613700	Izdaci za tekuće održavanje	395.249,00	279.734,00	6.359,00	7.700,00	1.969.068,84		1.255.754,00	675.095,00	4.500,00	26.950,00	129.300,00	106,22	
613800	Izdaci osiguranja, bankovnih usluga i usluga planog prometa	5.771.907,08	3.551.531,00	407.838,00	1.765.003,00	11.476.279,08		6.042.172,00	186.994,00	500,00	11.170,00	6.500,00	102,65	
613900	Ugovorene i druge posebne usluge - posebni naknadi na dohodak za zadržati od primodni i drugih nestreća (neto plateži)	572.750,02	12.619,00	1.786,00	0,00	587.155,02		666.969,00	5.905,00	0,00	500,00	2.100,00	115,05	
613900	Ugovorene i druge posebne usluge - posebna naknada za podizanje rehabilitacije i zapošljavanja osoba sa invaliditetom	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		1.200.148,00	0,00	0,00	0,00	1.200.148,00	106,83	
614000	TEKUĆI TRANSFERI I DRUGI TEKUĆI RASHODI	51.733.680,62	291.300,00	7.704.642,00	4.720.750,00	64.540.372,62		56.145.348,00	206.100,00	1.35.500,00	4.579.510,00	7.785.107,00	106,83	
614100	Tekuća transferi drugim nivoima vlasti	7.197.900,00	0,00	2.922.000,00	20.000,00	10.139.900,00		8.305.200,00	0,00	20.000,00	1.786.945,00	10.112.145,00	99,73	
614200	Tekuća transferi pojedinima	32.819.542,30	22.500,00	30.000,00	4.562.250,00	37.434.292,30		34.797.591,00	20.100,00	15.000,00	4.556.950,00	39.404.461,00	105,26	
614300	Tekuća transferi neprofitnim organizacijama	4.369.098,32	22.000,00	343.852,00	102.000,00	4.836.950,32		4.893.887,00	20.500,00	100.000,00	700,00	213.000,00	108,09	
614400	Subvencije javnim preduzećima	2.729.700,00	0,00	2.753.790,00	0,00	5.483.490,00		2.484.500,00	0,00	0,00	0,00	3.171.900,00	103,16	
614500	Subvencije privatnim preduzećima i poduzetnicima	2.250.940,00	0,00	1.590.000,00	0,00	3.840.940,00		3.175.770,00	0,00	0,00	0,00	2.515.000,00	148,16	
614800	Druge tekuće rashode	2.367.000,00	246.800,00	65.000,00	36.500,00	2.715.300,00		2.488.400,00	165.500,00	500,00	21.860,00	83.442,00	101,64	
615000	KAPITALNI TRANSFERI	2.670.130,00	0,00	14.430.504,00	355.586,00	17.456.220,00		1.948.500,00	0,00	5.586,00	350.000,00	17.165.940,00	111,54	
615100	Kapitalni transferi drugim nivoima vlasti	445.500,00	0,00	13.594.504,00	5.586,00	14.045.590,00		496.000,00	0,00	5.586,00	0,00	16.364.940,00	120,08	
615200	Kapitalni transferi pojedinima	170.000,00	0,00	0,00	0,00	170.000,00		71.450,00	0,00	0,00	0,00	71.450,00	42,03	
615300	Kapitalni transferi neprofitnim organizacijama	800.000,00	0,00	311.000,00	350.000,00	1.461.000,00		850.000,00	0,00	0,00	350.000,00	276.000,00	101,03	
615400	Kapitalni transferi javnim preduzećima	0,00	0,00	300.000,00	0,00	300.000,00		302.500,00	0,00	0,00	0,00	265.000,00	189,17	
615500	Kapitalni transferi privatnim poduzetnicima i poduzetnicima	714.630,00	0,00	2.225.000,00	0,00	939.630,00		228.550,00	0,00	0,00	0,00	260.000,00	51,99	
615700	Kapitalni transferi u inostranstvu	540.000,00	0,00	0,00	0,00	540.000,00		519.311,00	0,00	0,00	0,00	165.000,00	0,00	
616000	IZDACI ZA KAMATE	1.082.360,00	0,00	1.65.000,00	0,00	1.247.360,00		519.311,00	0,00	0,00	0,00	165.000,00	684,31	
616200	Izdaci za inostrane kamate	447.985,00	0,00	165.000,00	0,00	612.985,00		328.700,00	0,00	0,00	0,00	165.000,00	493,70	
616300	Kamate na domaću pozajmljivanje	634.375,00	0,00	0,00	0,00	634.375,00		190.611,00	0,00	0,00	0,00	190.611,00	30,02	
820000	II. KAPITALNI IZDACI	3.457.300,00	7.230.059,00	5.470.793,00	3.079.883,00	19.238.035,00		4.497.720,00	3.484.627,00	147.724,00	3.726.013,00	6.704.087,00	96,48	
821100	Izdaci za nabavku stalnih sredstava	70.000,00	1.000,00	0,00	0,00	71.000,00		4.497.720,00	3.484.627,00	147.724,00	3.726.013,00	18.560.171,00	98,48	
821200	Nabavka zemljišta, suma i višegodišnjih zasluga	0,00	0,00	100.000,00	1.501.531,00	2.858.011,00		10.000,00	0,00	0,00	0,00	10.000,00	14,08	
821300	Nabavka opreme	580.000,00	3.690.249,00	1.239.793,00	725.279,00	6.235.321,00		2.070.200,00	1.765.366,00	132.724,00	868.415,00	180.756,00	112,29	
821400	Nabavka ostalih stalnih sredstava	0,00	0,00	105.000,00	0,00	105.000,00		2.070.200,00	1.765.366,00	132.724,00	868.415,00	180.756,00	112,29	
821500	Nabavka stalnih sredstava u obliku prava	116.300,00	278.300,00	3.251.000,00	294.500,00	3.940.100,00		671.400,00	270.805,00	0,00	102.105,00	3.392.300,00	443,61	
821600	Rekonstrukcija i investicijsko održavanje	1.188.500,00	3.206.530,00	775.000,00	558.573,00	5.728.603,00		746.120,00	1.438.956,00	15.000,00	485.493,00	1.780.000,00	71,95	
822000	Izdaci za finansirku imovinu	300.000,00	0,00	0,00	0,00	300.000,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
823000	III. FINANSIRANJE IZDACI ZA Otplate D.G.OVA	17.464.656,00	0,00	598.000,00	0,00	18.062.656,00		10.311.413,00	0,00	0,00	0,00	598.000,00	60,40	
823100	Vanjske oplate	6.166.608,00	0,00	598.000,00	0,00	6.764.608,00		10.311.413,00	0,00	0,00	0,00	598.000,00	87,45	
823300	Otplate domaćeg pozajmljivanja	11.298.048,00	0,00	0,00	0,00	11.298.048,00		4.994.056,00	0,00	0,00	0,00	4.994.056,00	44,20	

## ”Службене новине Тузланског кантона”

број: 5/2019

САДРЖАЈ

## ВЛАДА

- |   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| <p>274. Уредба о измјенама Уредбе о платама и накладама плата полицијских службеника Тузланског кантона, број: 02/1-14-13765/19 од 18.04.2019. године</p> <p>275. Уредба о допуни Уредбе о организовању служби заштите и спашавања у Тузланском кантону, број: 02/1-44-7552-2/19 од 29.04.2019. године</p> <p>276. Уредба о измјени и допуни Уредбе о утврђивању услова, критерија и поступка за одобравање финансијских средстава за помоћ у лијечењу бранилаца и чланова њихових породица, број: 02/1-14-10272/19 од 09.05.2019. године</p> <p>277. Одлука о утврђивању критерија за суфинансирање трошкова превоза ученика основних школа за период април – јуни школске 2018/2019. године, број: 02/1-14-6420/19 од 05.04.2019. године</p> <p>278. Одлука о утврђивању критерија, услова и поступка за распоједу средстава са потрошачке јединице 11010003 – Трошкови манифестација, број: 02/1-14-8347/19 од 23.04.2019. године</p> <p>279. Одлука о утврђивању критерија, услова и поступка за распоједу средстава са потрошачке јединице 32010003 – Манифестације културе од интереса за Тузлански кантон, број: 02/1-14-8884/19 од 09.05.2019. године</p> <p>280. Одлука о утврђивању услова, критерија и поступка за обављање волонтерског стажа бранилаца и чланова њихових породица, број: 02/1-02-5406/19 од 09.05.2019. године</p> <p>281. Одлука о утврђивању услова, критерија и поступка дојеле финансијских средстава у трошковима учешћа, организовања и одржавања спортских такмичења и манифестација у инвалидском спорту, број: 02/1-05-3095/19 од 09.05.2019. године</p> <p>282. Одлука о утврђивању новчане помоћи у прехрани дјетета до шест мјесеци, број: 02/1-14-8701/19 од 29.04.2019. године</p> <p>283. Одлука о висини накнаде за издржавање хранјеника у традиционалном хранитељству за 2019. годину, број: 02/1-14-8695/19 од 29.04.2019. године</p> <p>284. Одлука о висини дјечијег додатка за 2019. годину, број: 02/1-14-8684/19 од 29.04.2019. године</p> <p>285. Одлука о висини, условима и начину осигурања једног оброка у вријеме наставе у школама основног образовања, број: 02/1-14-8687/19 од 29.04.2019. године</p> <p>286. Одлука о висини једнократне новчане помоћи за опрему новорођеног дјетета, број: 02/1-14-8696/19 од 29.04.2019. године</p> | <p>413</p> <p>413</p> <p>414</p> <p>415</p> <p>416</p> <p>416</p> <p>418</p> <p>421</p> <p>427</p> <p>427</p> <p>428</p> <p>429</p> <p>429</p> | <p>287. Одлука о одобравању средстава са позиције “Текућа резерва,, – потрошачка јединица 11050001, број: 02/1-14-6287/19 од 05.04.2019. године (Женски кошаркашки клуб “РМУ – БАНОВИЋИ,, Бановићи)</p> <p>288. Одлука о дојели концесије за захватање воде из властитих извора водоснабдијевања – бунара Б-1 и Б-2, који су изграђени на земљишту означеном као к.ч. број: 1004 уписано у к.о. Хргови, општина Градачац, за потребе снабдијевања водом потрошача насеља Вучковци и Срнице Доње, општина Градачац, број: 02/1-25-8341/19 од 15.04.2019. године</p> <p>289. Одлука о усмјеравању донације у Буџет Тузланског кантона за 2019. годину, број: 02/1-14-4823-3/19 од 15.04.2019. године (ЈУ ОШ “Мехмед-бег Капетановић Љубушак,, Срнице Доње, Градачац)</p> <p>290. Одлука о усмјеравању донације у Буџет Тузланског кантона за 2019. годину, број: 02/1-14-8353-2/19 од 09.05.2019. године (ЈУ Средња медицинска школа Тузла)</p> <p>291. Одлука о усмјеравању донације у Буџет Тузланског кантона за 2019. годину, број: 02/1-14-7814-2/19 од 09.05.2019. године (ЈУ Мјешовита средња школа Челић)</p> <p>292. Одлука о усмјеравању донације у Буџет Тузланског кантона за 2019. годину, број: 02/1-14-7060-2/19 од 09.05.2019. године (ЈУ ОШ “Сјењак,, Тузла)</p> <p>293. Одлука о усмјеравању трансфера за посебне намјене у Буџет Тузланског кантона за 2019. годину, број: 02/1-14-4824-3/19 од 15.04.2019. године (ЈУ ОШ “Мехмед-бег Капетановић Љубушак,, Срнице Доње, Градачац)</p> <p>294. Одлука о усмјеравању трансфера за посебне намјене у Буџет Тузланског кантона за 2019. годину, број: 02/1-14-8299-2/19 од 29.04.2019. године (ЈУ Завод за заштиту и коришћење културно – историјског и природног наслеђа ТК)</p> <p>295. Одлука о усвајању годишњег обрачуна за 2018. годину, број: 02/1-14-7815/19 од 23.04.2019. године</p> <p>296. Одлука о реализацији Плана имплементације Стратегије за укључивање дјеце са потешкоћама у развоју у образовање са седмогодишњим Планом имплементације у Тузланском кантону за 2019. годину, број: 02/1-38-9032-1/19 од 29.04.2019. године</p> <p>297. Програм коришћења средстава за реализацију допунских права и осталих издвајања са критеријима за распоједу корисницима борацко – инвалидске заштите у 2019. години, број: 02/1-14-007388/19 од 18.04.2019. године</p> | <p>430</p> <p>431</p> <p>431</p> <p>432</p> <p>432</p> <p>433</p> <p>433</p> <p>434</p> <p>435</p> <p>435</p> <p>437</p> |
|---|--|--|--|

298. Рјешење о привременом именовану члана Управног одбора Кантоналне агенције за приватизацију Тузланског кантона, број: 02/1-05-12372/19 од 05.04.2019. године 443
299. Рјешење о привременом именовану предсједника Управног одбора Јавне установе Ветеринарски завод Тузланског кантона, број: 02/1-24-7147/19 од 05.04.2019. године 443
300. Рјешење о привременом именовану Управног одбора Јавне установе Босански културни центар Тузланског кантона, број: 02/1-34-6342/19 од 05.04.2019. године 443
301. Рјешење о привременом именовану Управног одбора Јавне установе Народна и универзитетска библиотека "Дервиш Сушић, Тузла, број: 02/1-05-543-4/19 од 15.04.2019. године 443
302. Рјешење о привременом именовану члана Управног одбора Јавне установе Специјална библиотека "Бехрам - бег., у Тузли, број: 02/1-34-3886-1/19 од 09.05.2019. године 444
303. Рјешење о разрјешењу члана Школског одбора ЈУ Гимназија "Исмет Муџезиновић, Тузла, број: 02/1-34-6370-1/19 од 15.04.2019. године 444
304. Рјешење о именовану члана Школског одбора ЈУ Гимназија "Исмет Муџезиновић, Тузла, број: 02/1-34-6370-2/19 од 15.04.2019. године 444

#### МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА

305. Упутство о начину коришћења уплаћених и/или пренесених, а мање планираних помоћи, донација, прихода за посебне намјене и трансфера за посебне намјене између корисника јавних средстава изнад износа планираних у Буџету Тузланског кантона, број: 07/1-14-10912/19 од 17.05.2019. године 445
306. Рјешење о унутрашњој прерасподјели издатака у Буџету Тузланског кантона за 2019. годину, број: 07/1-14-7673/19 од 08.04.2019. године (Министарство просторног уређења и заштите околице) 446
307. Рјешење о унутрашњој прерасподјели издатака у Буџету Тузланског кантона за 2019. годину, број: 07/1-14-9514/19 од 30.04.2019. године (Универзитет у Тузли) 447
308. Рјешење о унутрашњој прерасподјели расхода у Буџету Тузланског кантона за 2019. годину, број: 07/1-14-9591/19 од 03.05.2019. године (ЈУ МСШ Бановићи) 447
309. Рјешење о унутрашњој прерасподјели расхода у Буџету Тузланског кантона за 2019. годину, број: 07/1-14-9963/19 од 08.05.2019. године (ЈУ МС Хемијска школа Тузла) 448
310. Рјешење о унутрашњој прерасподјели расхода у Буџету Тузланског кантона за 2019. годину, број: 07/1-14-11136/19 од 17.05.2019. године (Министарство за борацка питања) 448
311. Регистар буџетских корисника Тузланског кантона, број: 07/1-14-9834/19 од 08.05.2019. године 449

#### МИНИСТАРСТВО ОБРАЗОВАЊА И НАУКЕ

312. Одлука о преузимању Списка одобрених радних уџбеника, уџбеника, приручника, радних листова и збирки задатака за основне школе, гимназије, средње техничке и стручне школе у школској 2019/20. години који је одобрило Федерално министарство образовања и науке и објавило на веб страници www.fmon.gov.ba, број: 10/1-38-10630/19 од 20.05.2019. године 452
313. Наставни план и програм за стручно звање економски техничар - предузетништво, број: 10/1-38-2591-2/19 од 26.04.2019. године 452
314. Рјешење, број: 10/1-38-2591-3/19 од 26.04.2019. године (о одобрењу употребе Наставног плана и програма за стручно звање економски техничар - предузетништво) 454
315. Критерији за исказивање престанка потребе за запосленицима у основним школама на подручју Тузланског кантона, број: 10/1-38-011125/19 од 20.05.2019. године 454
316. Критерији за исказивање престанка потребе за запосленицима у средњим школама на подручју Тузланског кантона, број: 10/1-38-011125-2/19 од 20.05.2019. године 457
317. Измјене и допуне Наставног плана и програма за основну музичку и основну балетну школу у дијелу упис ученика у основну музичку школу – одсек балет, број: 10/1-38-8502/19 од 22.05.2019. године 460

#### МИНИСТАРСТВО ПРАВОСУЂА И УПРАВЕ

318. Правилник о измјени и допуни Правилника о садржају и начину полагања стручног испита намјештеника у органима државне службе у Тузланском кантону, број: Д-06/1-05-8131/19 од 15.04.2019. године 461

#### МИНИСТАРСТВО ЗА РАД, СОЦИЈАЛНУ ПОЛИТИКУ И ПОВРАТАК

319. Програм расподеле средстава субвенција за дјецу, ученике и студенте за 2019. годину, број: 09/1-14-8648/19 од 16.04.2019. године 461
320. Програм расподеле средстава једнократних новчаних помоћи за 2019. годину, број: 09/1-14-8652/19 од 16.04.2019. године 462

#### КОМИСИЈА ЗА КОНЦЕСИЈЕ

321. Одлука, број: 20/1-25-8909/19 од 24.04.2019. године (привредно друштво "ЕЕХ-Хидро-енергија, д.о.о. Грачаница) 463
322. Одлука, број: 20/1-18-9433/19 од 30.04.2019. године (привредно друштво Рудници мрког угља "Бановићи, д.д. Бановићи) 463
323. Одлука, број: 20/1-25-11242-7/19 од 13.05.2019. године (привредно друштво "Домажић, д.о.о. Вучковци - Градачац) 464

**УСТАВНИ СУД ФЕДЕРАЦИЈЕ  
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

324. Пресуда, број: У-22/16 од 06.03.2019. године (српски језик) 464
- Пресуда, број: У-22/16 од 06.03.2019. године (bosanski jezik) 488
- Пресуда, број: У-22/16 од 06.03.2019. године (hrvatski jezik) 510
1. **ИСПРАВКА** Буџета Тузланског кантона за 2019. годину, број: 02-02-48-26/19, од 29.05.2019. године 532

**ОГЛАСНИ ДИО**

## УПИС У РЕГИСТАР УДРУЖЕЊА

150. Оглас о упису у Регистар удружења Тузланског кантона: ФУДБАЛСКИ КЛУБ „РАДНИК 018 ЛИПНИЦА” I
151. Оглас о упису у Регистар удружења Тузланског кантона: Удружење Рома „СРЕТНО РОБЕЊЕ (VANTALO AMARODIVE)” I
152. Оглас о упису у Регистар удружења Тузланског кантона: Удружење Едукативни развојно-истраживачки центар II
153. Оглас о упису у Регистар удружења Тузланског кантона: Удружење – Центар за лични раст и развој „Буди свој” II
154. Оглас о упису у Регистар удружења Тузланског кантона: Удружење „Епски догађаји” III
155. Оглас о упису у Регистар удружења Тузланског кантона: Удружење грађана Омладински шаховски клуб „Академија Шампиона” III
156. Оглас о упису у Регистар удружења Тузланског кантона: УДРУЖЕЊЕ ГРАЂАНА „EVENTUS” IV
157. Оглас о упису у Регистар удружења Тузланског кантона: Удружење грађана за помоћ особама са душевним потешкобама „ЗАЈЕДНО СМО ЈАЧИ” IV
158. Оглас о упису у Регистар удружења Тузланског кантона: Удружење жена „БЕХАР” Вишња Горња V
159. Оглас о упису у Регистар удружења Тузланског кантона: Клуб ритмичке гимнастике „Elite” V
160. Оглас о упису у Регистар удружења Тузланског кантона: Удружење грађана „АМК 4h4 – КОЋАРИН” VI
161. Оглас о упису у Регистар удружења Тузланског кантона: Удружење младих Брезје VI
162. Оглас о промјенама уписаним у Регистар удружења грађана Тузланског кантона: ОРГАНИЗАЦИЈА ПОРОДИЦА ШЕХИДА И ПОГИНУЛИХ БОРАЦА СРЕБРЕНИК VII
163. Оглас о промјенама уписаним у Регистар удружења грађана Тузланског кантона: Радио клуб „Мајевица” Теочак VII
164. Оглас о промјенама уписаним у Регистар удружења Тузланског кантона: Удружење породица „Породични Рурални Едукативни Центар” Живинице VII
165. Оглас о промјенама уписаним у Регистар удружења Тузланског кантона: НОГОМЕТНИ КЛУБ „ШПИОНИЦА 1953” VII
166. Оглас о промјенама уписаним у Регистар удружења Тузланског кантона: УДРУЖЕЊЕ ОСОБА СЛАБОГ СОЦИЈАЛНОГ СТАЊА „ОТВОРЕНО СРЦЕ” VII
167. Оглас о промјенама уписаним у Регистар удружења Тузланског кантона: Одред извиђача „Лукавица” Лукавица VII
168. Оглас о промјенама уписаним у Регистар удружења Тузланског кантона: Удружење грађана Мото клуб „Devil” VII
169. Оглас о промјенама уписаним у Регистар удружења Тузланског кантона: Удружење грађана родитеља и пријатеља дјецe са дијабетесом „НОВИ ХОРИЗОНТИ” VIII
170. Оглас о промјенама уписаним у Регистар удружења грађана Тузланског кантона: Удружење грађана „Глас народа” Добој Исток VIII
171. Оглас о промјенама уписаним у Регистар удружења грађана Тузланског кантона: УДРУЖЕЊЕ ПОСЛОДАВАЦА И САМОСТАЛНИХ ПРИВРЕДНИКА ГРАЧАНИЦА VIII
172. Оглас о промјенама уписаним у Регистар удружења Тузланског кантона: УДРУЖЕЊЕ ЗА СОЦИЈАЛНО УКЉУЧИВАЊЕ ОСОБА СА ИНТЕЛЕКТУАЛНИМ ТЕШКОБАМА VIII
173. Оглас о промјенама уписаним у Регистар удружења Тузланског кантона: Јединствена организација бораца „Унија ветерана” Општине Лукавац VIII
174. Оглас о промјенама уписаним у Регистар удружења грађана Тузланског кантона: Удружење за развој и промоцију нових технологија VIII
175. Оглас о промјенама уписаним у Регистар удружења Тузланског кантона: Удружење демобилисаних бораца Јавних здравствених установа у Тузланском кантону IX
176. Оглас о промјенама уписаним у Регистар удружења Тузланског кантона: Фудбалски клуб „Младост” IX
177. Оглас о промјенама уписаним у Регистар удружења грађана Тузланског кантона: Удружење грађана Фудбалски клуб „БУКОВИК” (у.г.) Горњи Сребреник IX
178. Оглас о промјенама уписаним у Регистар удружења грађана Тузланског кантона: Удружење ликовних умјетника „ОБЛИК” IX
179. Оглас о промјенама уписаним у Регистар удружења грађана Тузланског кантона: УДРУЖЕЊЕ ГРАЂАНА ПЧЕЛАРА „ПРОПОЛИС” БАНОВИЋИ X
180. Оглас о промјенама уписаним у Регистар удружења Тузланског кантона: РАФТ-ЕКО КЛУБ „АСЦЕНТ” X
181. Оглас о промјенама уписаним у Регистар удружења грађана Тузланског кантона: САВЕЗ ДЕМОБИЛИСАНИХ БОРАЦА ТК X



182. Оглас о промјенама уписаним у Регистар удружења Тузланског кантона: Удружење дипломираних дефектолога Тузланског кантона „COGNITA”	X	200. Оглас о промјенама уписаним у Регистар удружења грађана Тузланског кантона: Студентско вијеће Филозофског факултета Универзитета у Тузли	XIV
183. Оглас о промјенама уписаним у Регистар удружења грађана Тузланског кантона: Удружење драмских умјетника и техничког особља „ART TEATAR”	X	201. Оглас о промјенама уписаним у Регистар удружења грађана Тузланског кантона: Удружење грађана „Форум”	XIV
184. Оглас о промјенама уписаним у Регистар удружења грађана Тузланског кантона: УДРУЖЕЊЕ ГРАЂАНА РАДИО КЛУБ „КРЕКА”	XI	202. Оглас о промјенама уписаним у Регистар удружења грађана Тузланског кантона: Културно умјетничко друштво „Рудар” Лукавац	XIV
185. Оглас о промјенама уписаним у Регистар удружења Тузланског кантона: Стрелачки спорски клуб Коњух	XI	203. Оглас о промјенама уписаним у Регистар удружења Тузланског кантона: УДРУЖЕЊЕ СТУДЕНАТА ЕЛЕКТРОТЕХНИКЕ ЕВРОПЕ – ЛОКАЛНИ КОМИТЕТ ТУЗЛА	XIV
186. Оглас о промјенама уписаним у Регистар удружења грађана Тузланског кантона: Клуб за практично стрелаштво „DELTA – SPORT”	XI	204. Оглас о промјенама уписаним у Регистар удружења грађана Тузланског кантона: Удружење „ЧАРОЛИЈА”	XV
187. Оглас о промјенама уписаним у Регистар удружења Тузланског кантона: Удружење железничара „Хуманост” Тузла	XI	205. Оглас о промјенама уписаним у Регистар удружења Тузланског кантона: Савез удружења полиције Тузланског кантона, 1991. – 1995.	XV
188. Оглас о промјенама уписаним у Регистар удружења Тузланског кантона: Удружење грађана GLOSA	XII	ОГЛАС О ПОСТАВЉЕЊУ ПРИВРЕМЕНОГ ЗАСТУПНИКА	
189. Оглас о промјенама уписаним у Регистар удружења грађана Тузланског кантона: Удружење грађана „Клуб потрошача”	XII	206. Оглас Опћинског суда у Тузли о постављању привременог заступника у особи Омар Малохоџић, адвокат из Тузле (број: 32 0 V 334131 18 V)	XV
190. Оглас о промјенама уписаним у Регистар удружења Тузланског кантона: Удружење пчелара „Вријесак” Живинице	XII	207. Оглас Опћинског суда у Тузли о постављању привременог заступника у особи Мери-ма Османовић, адвокат из Тузле (број: 32 0 P 278673 19 P 2)	XV
191. Оглас о промјенама уписаним у Регистар удружења грађана Тузланског кантона: Црвени криж опћине Теочак	XII	208. Оглас Опћинског суда у Тузли о постављању привременог заступника у особи Ризах Уљић, адвокат из Тузле (број: 32 0 P 332785 18 P)	XVI
192. Оглас о промјенама уписаним у Регистар удружења грађана Тузланског кантона: Спортско удружење „Тузла – Драгуња”	XII	209. Оглас Опћинског суда у Живиницама о постављању привременог заступника у особи Зуријета Салкановић, адвокат из Живиница (број: 33 0 P 080933 19 P)	XVI
193. Оглас о промјенама уписаним у Регистар удружења грађана Тузланског кантона: Удружење грађана Српско просвјетно и културно друштво „Просвјета” Тузла	XIII	210. Оглас Опћинског суда у Градачку о постављању привременог заступника у особи Фарук Абдулаховић, адвокат из Градачка (број: 28 0 P 035501 17 P 2)	XVI
194. Оглас о промјенама уписаним у Регистар удружења Тузланског кантона: Савез борацких организација опћине Градачац	XIII	211. Оглас Опћинског суда у Градачку о постављању привременог заступника у особи Кемал Беговић, адвокат из Градачка (број: 28 0 P 067419 18 P)	XVII
195. Оглас о промјенама уписаним у Регистар удружења Тузланског кантона: Клуб Патриотске лиге из Опћине Тузла	XIII	212. Оглас Опћинског суда у Калесији о постављању привременог заступника у особи Енвер Папчановић, адвокат из Калесије (број: 29 0 P 031997 18 P)	XVII
196. Оглас о промјенама уписаним у Регистар удружења грађана Тузланског кантона: Удружење грађана Иницијативна група Активно старење Прокосовићи	XIII	213. Оглас Опћинског суда у Бановићима о постављању привременог заступника у особи Хабиба Суљетовић, адвокат из Тузле (број: 127 0 P 054569 14 P)	XVII
197. Оглас о промјенама уписаним у Регистар удружења грађана Тузланског кантона: Центар за дјецу са вишеструким сметњама „Врати ми осмијех” Живинице	XIII	214. Оглас Опћинског суда у Бановићима о постављању привременог заступника у особи Фарук Хускановић – правни заступник Кантоналног завода за пружање правне помоћи ТК Тузла (број: 127 0 P 005958 18 I 3)	XVIII
198. Оглас о промјенама уписаним у Регистар удружења Тузланског кантона: Самостални синдикат запосленика Јавне установе за предшколски одгој и образовање „Наше дијете” Тузла	XIII		
199. Оглас о промјенама уписаним у Регистар удружења Тузланског кантона: Удружење жена „Добој Исток”	XIV		

## ОГЛАШАВАЊЕ ДОКУМЕНТА НЕВАЖЕЋИМ

215. Оглас о оглашавању дипломе неважећом  
на име Санела Хоџић XVIII
216. Оглас о оглашавању дипломе неважећом  
на име Јасмин Зельковић XVIII
217. Оглас о оглашавању индекса неважећим  
на име Мидхат Смајловић XVIII
218. Оглас о оглашавању индекса неважећим  
на име Недим Рожајац XVIII
219. Оглас о оглашавању индекса неважећим  
на име Недим Бургић XVIII
220. Оглас о оглашавању индекса неважећим  
на име Адела Мулић XVIII
221. Оглас о оглашавању индекса неважећим  
на име Санела Јахић XVIII
222. Оглас о оглашавању индекса неважећим  
на име Зерина Мујкић XVIII









# SLUŽBENE NOVINE TUZLANSKOG KANTONA

## OGLASNI DIO

Oglasi se objavljuju na jeziku i pismu kako je dostavljeno Službi Skupštine Tuzlanskog kantona za objavu

### UPIS U REGISTAR UDRUŽENJA

#### O G L A S

Na osnovu rješenja Ministarstva pravosuđa i uprave Tuzlanskog kantona broj: UP1-06/1-05-028016/18 od 19.9.2018. godine u Registar udruženja Tuzlanskog kantona, u knjigu II, pod rednim brojem 195/18, dana 19.9.2018. godine, upisano je: FUDBALSKI KLUB „RADNIK 018 LIPNICA“.

Skraćeni naziv udruženja je: FK „RADNIK 018 LIPNICA“.  
Sjedište udruženja je: Tuzla, Lipnica, ul. Proleterskih brigada do br. 60.

Osnovni sadržaj djelatnosti udruženja je:

1. Što masovnije okupljanje građana oko Udruženja-Kluba radi njihovog vezivanja za fudbalski sport i sve pozitivno što fudbalski sport može da ponudi i da,
2. Treniranje (fizičko, tehničko, taktičko itd.) djece i omladine, s ciljem stvaranja što kvalitetnijih fudbalera sposobnih za postizanje vrhunskih rezultata u fudbalskom sportu,
3. Učestvovanje selekcija Udruženja-Kluba u takmičenjima (liga, turniri i sl.) organizovanih od strane nadležne fudbalske organizacije i drugih relevantnih subjekata u zemlji, kao i učešće u takmičenjima organiziranim od strane nadležnih fudbalskih organizacija, asocijacija i dr.,
4. Učestvovanje fudbalera Udruženja-Kluba u svim selekcijama državne reprezentacije, u skladu sa iskazanim potrebama ovih selekcija,
5. Izgradnja novih, obnova, rekonstrukcija i sanacija postojećih fudbalskih sportskih objekata od interesa po Udruženje-Klub,
6. Nabavka sportske opreme i sportskog mobilijara i inventara,
7. Saradnja sa školama (osnovnim, srednjim i sportskim), fakultetima, privrednim i drugim organizacijama radi obezbjeđenja odgovarajuće baze za stvaranje fudbalera i za dodatnu edukaciju fudbalera, osnivača, članova Udruženja-Kluba, članova upravljačkih organa i zaposlenika,
8. Pomoć u školovanju, usavršavanje i razvijanje sopstvenog stručnog kadra i svih oblasti rada i djelovanja Udruženja-Kluba,
9. Popularizacija i propagiranje fudbalskog sporta na sve zakonodavne dozvoljene načine,
10. Saradnja sa drugim klubovima i organizacijama u zemlji i inostranstvu, radi razmjene iskustava, razvijanje prijateljskih odnosa, saradnje i pomoći u ostvarivanju ciljeva i aktivnosti Udruženja-Kluba i sl.,
11. Obezbjedeње odgovarajuće zdravstvene zaštite članovima i zaposlenicima Udruženja-Kluba,

12. Obezbjedeње sredstava potrebnih za ostvarivanje ciljeva i djelatnosti utvrđenih ovim Statutom,

13. Sve druge aktivnosti za koje se ocijeni da su od interesa po Udruženje-Klub.

Udruženje zastupa i predstavlja: Amir Mehmedović, predsjednik Skupštine Kluba i Alija Hasić, predsjednik Upravnog odbora Kluba.

Udruženje će djelovati na području: Tuzlanskog kantona.  
Danom upisa u Registar FUDBALSKOG KLUBA „RADNIK 018 LIPNICA“ stiče svojstvo pravnog lica.

150

#### O G L A S

Na osnovu rješenja Ministarstva pravosuđa i uprave Tuzlanskog kantona broj: UP1-06/1-05-005940/19 od 4.3.2019. godine u Registar udruženja Tuzlanskog kantona, u knjigu II, pod rednim brojem 242/19, dana 4.3.2019. godine, upisano je: Udruženje Roma „SRETNO ROĐENJE (BAHTALO AMAROĐIVE)“.

Naziv na jeziku i pismu nacionalne manjine je: BAHTALO AMAROĐIVE.

Skraćeni naziv udruženja je: „URSR“.

Sjedište udruženja je: Kladanj, ul. Kladanjske brigade bb.

Osnovni sadržaj djelatnosti udruženja je:

1. Usmjeravanje romske populacije na rad sa društveno korisnim aktivnostima kao što su: edukacija, odgoj, kultura, sportske aktivnosti, zaštita životne okoline, sadržajno korištenje slobodnog vremena i slično,
2. Organizovanje svojih članova i uz potporu materijalnih sredstava pružanje pomoći romskoj djeci, unapređivanje njihovog procesa obrazovanja te briga o njihovom obrazovanju,
3. Otvaranje igraonice, čitaonica, radionica i sekcija iz raznih oblasti za sve uzraste u skladu sa Zakonom,
4. Saradnja sa univerzitetima, školama, stručnim udruženjima i drugim organizacijama u zemlji i inostranstvu koji se bave pitanjem kulturne, socijalne i humanitarne aktivnosti Roma.

Udruženje zastupa i predstavlja: Alija Omerović, predsjednik Udruženja, Jagoda Habibović, član Udruženja.

Udruženje će djelovati na području: Tuzlanskog kantona.

Danom upisa u Registar Udruženje Roma „SRETNO ROĐENJE (BAHTALO AMAROĐIVE)“ stiče svojstvo pravnog lica.

151

**O G L A S**

Na osnovu rješenja Ministarstva pravosuđa i uprave Tuzlanskog kantona broj: UP1-06/1-05-009218/19 od 29.3.2019. godine u Registar udruženja Tuzlanskog kantona, u knjigu II, pod rednim brojem 248/19, dana 29.3.2019. godine, upisano je: Udruženje Edukativni razvojno-istraživački centar .

Skraćeni naziv udruženja je : „ERIC“.  
Sjedište udruženja je: Tuzla, ul. 2. Tuzlanske brigade br. 10.

Osnovni sadržaj djelatnosti udruženja je:

1. Pružiti podršku i osnažiti marginalizirane grupe, stvoriti uslove da marginalizirane grupe dokažu svoje vrijednosti afirmirajući sposobnosti i postići bolje društveno razumijevanje zajednice,
2. Provođenje programa i projekata općenito i od javnog interesa i u oblasti ljudskih prava, prava osoba sa invaliditetom, zaštita djece s teškoćama u razvoju, prava nacionalnih manjina, jednakosti i ravnopravnosti u borbi protiv diskriminacije, zaštite od nasilja, aktivnosti djece i mladih, borbe protiv različitih oblika ovisnosti uključujući kladionice, doping i namještanje utakmicama sportskim takmičenjima, volonterizma, zaštite prirode, zdravlja ljudi, umjetnosti, obrazovanja, kulture, zapošljavanja i samozapošljavanja i svih drugih aktivnosti od javnog interesa u skladu sa Zakonom i Statutom,
3. Obezbjede humanitarne pomoći za socijalno ugrožene članove,
4. U spostavljanje kontakata sa ustanovama, institucijama, udruženjima, pravnim i fizičkim licima koje vode brigu o marginaliziranim grupama, kao i drugim organizacijama civilnog društva u cilju inkluzije i integracije djece i osoba koje pripadaju marginaliziranim grupama,
5. Organizovanje i razvoj volonterskog rada i volonterskih programa,
6. Pokretanje i podrška procesu uspostavljanja zajedničkog života, povjerenja i tolerancije među građanima BiH,
7. Stvaranje uslova za evropske standarde kvalitetnog života i rada,
8. Izrada i provedba studija, programa i projekata vezanih uz zaštitu i očuvanje prirode i okoliša, edukacija javnosti putem održavanja predavanja, seminara, radionica, izložbi, priredbi, kurseva, projekcija audio i video materijala i sportskih aktivnosti (hodanje, trčanje, biciklizam i sl.) u svrhu promocije razvoja svijesti o potrebi očuvanja prirode, zaštite okoliša i održivog razvoja,
9. Promicanje i popularizacija zdravih načina življenja i kvalitete življenja, te izrada prijedloga za poboljšanje kvalitete življenja,
10. Saradnja sa obrazovnim institucijama u svrhu promicanja i ostvarivanja ciljeva zaštite prirode i okoliša. Saradnja sa gradskim, kantonalnim i državnim institucijama u svrhu promicanja i ostvarivanja ciljeva zaštite okoliša,
11. Unapređenje obrazovno-kulturnih, odgojnih, edukativnih i sportskih aktivnosti u skladu sa opće društvenim razvojem i politikom obrazovanja kulture i sporta u BiH,
12. Organizovanje sportsko rekreativnih aktivnosti djece, omladine, odraslih i osoba treće životne dobi,
13. Briga o zaštiti i promociji starih zanata,
14. Organizovanje provođenja prevencija poteškoća vezanih za ovisnost o kocki i igrama na sreću,
15. Promocija, afirmacija, edukacija i podrška programima i projektima iz oblasti ekonomije, ekologije i zaštite okoliša, kulture i sporta, turizma i drugih društvenih sfera.

Udruženje zastupa i predstavlja: Mirza Sitarević, predsjednik Udruženja i Kenan Kendić, dopredsjednik Udruženja.

Udruženje će djelovati na području: Tuzlanskog kantona.

Danom upisa u Registar Udruženje Edukativni razvojno-istraživački centar stiče svojstvo pravnog lica.

**O G L A S**

Na osnovu rješenja Ministarstva pravosuđa i uprave Tuzlanskog kantona broj: UP1-06/1-05-009340/19 od 2.4.2019. godine u Registar udruženja Tuzlanskog kantona, u knjigu II, pod rednim brojem 249/19, dana 2.4.2019. godine, upisano je : Udruženje – Centar za lični rast i razvoj „Budi svoj“.

Skraćeni naziv udruženja je: Centar za lični rast i razvoj „Budi svoj“.  
Sjedište udruženja je: Tuzla, ul.Albina Herljevića broj 31.

Osnovni sadržaj djelatnosti udruženja je:

1. Praćenje razvoja i dostignuća primijenjene psihologije, psihoterapije, pedagogije i srodnih nauka i upoznavanje članova s tim dostignućima u cilju napredovanja njihovih stručnih sposobnosti i stvaranja materijalnih uslova za naučno-istraživački rad na području psihologije, psihoterapije, pedagogije i srodnih disciplina, razvijanje etičke svijesti – morala, odgovornosti i svijesti članova udruženja,
2. Psio-socijalna podrška članovima Udruženja i korisnicima sa ciljem razvijanja teorije, praktične primjene i edukacije u oblasti integrativnog psihodinamskog metoda psihoterapije, u skladu sa zakonom,
3. Pružanje pedagoške pomoći sa ciljem praktične primjene i edukacije u oblasti pedagogije, u skladu sa zakonom,
4. Organizuje samostalno ili u saradnji sa drugim organizacijama, različite edukativne aktivnosti (edukacije, seminari, stručna predavanja tribine, radionice,), prilagođene potrebama članova Udruženja i njegovih korisnika,
5. Organizovanje učenja stranih jezika, u skladu sa zakonom,
6. Organizuje aktivnosti usmjerene na senzibilizaciju lokalne sredine u odnosu na potrebe i mogućnosti koje pružaju navedene djelatnosti,
7. Individualni i grupni psihoterapijski i savjetodavni rad sa članovima Udruženja i njihovih korisnika, u skladu sa zakonom,
8. Prikuplja i obrađuje stručnu literaturu iz oblasti psihologije, pedagogije, psihoterapije, savjetovanja i koučinga,
9. Saradnja sa ustanovama, organizacijama i udruženjima u zemlji u svijetu (socijalnim, zdravstvenim, odgojnim i kulturnim) u cilju razmjene iskustava i unapređenja rada,
10. Izdaje promotivne materijale,
11. Saraduje sa medijima,
12. Obavlja funkciju informativnog centra i radi na povezivanju sa sličnim udruženjima, vladinim i nevladinim organizacijama i profitnim organizacijama,
13. Osnivanje stacionara (azila) za napuštene pse i aktivnosti na udomljavanju i pronalaženju adekvantnog smještaja i novog vlasnika za napuštene pse, u skladu sa zakonom,
14. Aktivnosti usmjerene na primjenu međunarodnih Konvencija o zaštiti životinja,
15. Opšta edukacija iz oblasti zaštite životinja, u skladu sa zakonom,
16. Saradnja sa lokalnom zajednicom u koorist zbrinjavanja napuštenih i ugroženih životinja,
17. Medijska obrada problematike izgubljenih i nađenih kućnih ljubimaca, a naročito pasa,
18. Preventivna zaštita napuštenih životinja – pasa litalica,
19. Uz pomoć lokalnih veterinarskih stanica, za pse koji nemaju vlasnike – gdje žive slobodni u gradskim i prigradskim kvartovima, obezbijediti kastriranje, sterilisanje, tetoviranje i čipovanje, te kompletnu veterinarsku obradu (cijepjenje, čišćenje i opšti pregled zdravstvenog stanja) i staviti pod kontrolu i zaštitu Udruženja,
20. Uticanje na ustanovljavanje humanog postupka hvatanja litalica, sa ciljem udomljavanja,
21. Kampanja na podsticanje vlasnika na sterilisanje kastriranje kućnih ljubimaca, prvenstveno pasa, u svrhu sprečavanja neželjenog potomstva i pojave novog vala napuštenih životinja,

22. Savjetovanje i pomoć vlasnicima pasa kod prehrane kucnih ljubimaca, preduzimanje aktivnosti radi kontrole kvaliteta i ispravnosti hrane za pse koja se prodaje,

23. Instaliranje dežurnog telefona za hitno djelovanje na spašavanju životinja,

24. Poticanje građana prvenstveno omladine na volonterski rad u korist zaštite i zbrinjavanja životinja, uticanje na sprečavanje ugnjetavanja i zlostavljanja životinja,

25. Omogućava redovnu komunikaciju i dogovaranja članstva o svim bitnim pitanjima za rad Udruženja,

26. Poduzimanje i drugih aktivnosti potrebnih radi ostvarivanja ciljeva postojanja Udruženja, sukladno zakonu.

Udruženje zastupa i predstavlja: Ediba Pozderović, predsjednik Udruženja.

Udruženje će djelovati na području: Tuzlanskog kantona.  
Danom upisa u Registar Udruženje – Centar za lični rast i razvoj „Budi svoj“.Stiče svojstvo pravnog lica.

153

## O G L A S

Na osnovu rješenja Ministarstva pravosuđa i uprave Tuzlanskog kantona broj: UP1-06/1-05-010462/19 od 9.4.2019. godine u Registar udruženja Tuzlanskog kantona, u knjigu II, pod rednim brojem 251/19, dana 9.4.2019. godine, upisano je : Udruženje građana Omladinski šahovski klub „Akademija Šampiona“ Doboj Istok.

Sjedište udruženja je: Tuzla, ul. Tušanj broj 281.

Osnovni sadržaj djelatnosti udruženja je:

1. organizovanje kulturno-umjetničkih, zabavnih, sporstkih i animacijskih programa (takmičenja, druženja, koncerti, izložbe i sl.), u skladu sa zakonom,
2. organizacija koncerata, priredbi, sportskih manifestacija, proslava vjenčanja, rođendanskih i drugih proslava, u skladu sa zakonom,
3. organizovanje sportske rekreacije i rekreativnih aktivnosti,
4. obavljanje aktivnosti iz oblasti kulture i sporta,
5. organizacija kurseva, seminara, predavanja, konvencionalnim i elektronskim putem (distance learning), časovi muzike, informatike, programiranja, dizajna itd., te edukacija određenih ciljnih grupa, u skladu sa zakonom,
6. razvoj koncepata i sprovođenje programa inkluzivne neformalne edukacije iz oblasti umjetnosti, dizajna, digitalnih i grafičkih komunikacija, sportske rekreacije, omladinske politike, a kroz forme savjetovanja, seminara, treninge, radionica, omladinske razmjene, građanske participacije, internet komunikacije, vido aktivizam i dr.,
7. anketiranje javnog mnijenja i uključivanje građana u proces odlučivanja na svim nivoima vlasti,
8. saradnja sa medijima u cilju edukacije i informisanja građana,
9. pripremanje i produkcija publicističkih, video i audio kreacija Udruženja ili vanjskih saradnika udruženja, u skladu sa zakonom,
10. doprinos kvaliteti življenja djece, mladih, osoba starije životne dobi, žena, kao i oboljelih osoba,
11. okupljanje volontera, omladine i odraslih osoba radi bavljenja humanitarnim radom, u skladu sa zakonom,
12. pomoć svim licima kojima je neophodna pomoć, prvenstveno humanitarna pomoć, promocija kulturnih različitosti i unapređenje tolerancije,
13. razvoj multietničke kulture i kreiranje boljih uslova za razvoj istih, podrška suživota svih naroda i narodnosti u BiH,
14. preventivno uticanje na mlade u cilju borbe protiv raznih vrsta ovisnosti (droga, alkohol...),

15. organizovanje proizvodnje, distribucije i prikazivanja filmova, video filmova, radio televizijskog programa za članove Udruženja, u skladu sa zakonom,

16. organizacija kongresa, foruma, okruglih stolova i sličnih tematskih skupova,

17. podsticaj mladih u sferi nauke, kulture, umjetnosti i sporta,

18. promocija kulturnih različitosti i unapređenje tolerancije i međuetničke saradnje,

19. poduzimanje i drugih aktivnosti potrebnih radi ostvarivanja ciljeva postojanja udruženja, sukladno zakonu.

Udruženje zastupa i predstavlja: Ivan Buro, predsjednik Udruženja i Nedim Jaganjac potpredsjednik Udruženja.

Udruženje će djelovati na području: Tuzlanskog kantona.

Danom upisa u Registar Udruženje „Epski događaji“ stiče svojstvo pravnog lica.

154

## O G L A S

Na osnovu rješenja Ministarstva pravosuđa i uprave Tuzlanskog kantona broj: UP1-06/1-05-012005/19 od 10.4.2019. godine u Registar udruženja Tuzlanskog kantona, u knjigu II, pod rednim brojem 252/19, dana 10.4.2019. godine, upisano je : Udruženje građana Omladinski šahovski klub „Akademija Šampiona“ Doboj Istok.

Skraćeni naziv udruženja je: UG OŠK „Akademija Šampiona“.

Sjedište udruženja je: Doboj Istok, Klokotnica bb, 74207 Doboj Istok.

Osnovni sadržaj djelatnosti udruženja je:

1. Organizuje i provodi škola šaha, posebno za djecu i omladinu svih uzrasta,
2. Organizuje i provodi obuka i treninzi za djecu i omladinu,
3. Organizuje takmičenja u BiH,
4. Stalno podiže kvalitet sportaša i stručnih radnika radi postizanja što kvalitetnijih sportskih rezultata,
5. Kroz brigu o sportašima, stručnim i drugim radnicima stvara neophodne uvjete za provođenje svih programskih aktivnosti kluba,
6. Sudjeluje u utvrđivanju opće problematike sporta i tjelesnog vježbanja i igranja šaha, a posebno sporta u mlađim kategorijama na razini Općine i Bosne i Hercegovine,
7. Upravlja sportskim objektima kojih je klub vlasnik ili korisnik,
8. Surađuje s drugim klubovima, savezima, sprotskim i društvenim organizacijama u Bosni i Hercegovini i inostranstvu,
9. Razvija sprotski duh, ljudskih i humanih odnosa kod članstva,
10. Obavlja i druge poslove utvrđene zakonom, drugim propisima i ovim statutom,
11. Organizuje materijalni, organizacijski i stručno-tehnički uvjeti za razvoj, popularizaciju i unapređenje šahovske igre i postizanje što boljih natjecateljskih rezultata,
12. Razvijaju se zakonom dozvoljene privredne aktivnosti radi stvaranja odgovarajućih materijalnih pretpostavki za finansiranje djelatnosti Kluba,
13. Osigura ekonomski cjelishodno korištenje imovine Kluba,
14. Razvija sportska i opća etika članova Kluba,
15. Okuplja osobe sa invaliditetom radi unaprijeđivanja i društvenog položaja osoba sa invaliditetom, brine o kategorizovanim sportašima, te učestvuje u stvaranju uslova za njihov daljnji razvoj,
16. Promocija odgojnih funkcija šaha kao sporta, sprotskog ponašanja, međusobnog razumijevanja, tolerancije i odgovornosti

svih članova kluba, nultoj toleranciji prema nasilju u sportu i svakoj vrsti ovisnosti,

17. Potiče i priređuje društvene, zabavne, sportske rekreacijske aktivnosti osoba sa invaliditetom,

18. Afirmira Općinu Doboj istok i Bosnu i Hercegovinu.

Udruženje zastupa i predstavlja: Almir Mešić, predsjednik Udruženja i Đula Mešić, potpredsjednik Udruženja.

Udruženje će djelovati na području: Tuzlanskog kantona.

Danom upisa u Registar Udruženje građana Omladinski šahovski klub „Akademija Šampiona“ Doboj Istok stiče svojstvo pravnog lica.

155

## O G L A S

Na osnovu rješenja Ministarstva pravosuđa i uprave Tuzlanskog kantona broj: UP1-06/1-05-011033/19 od 12.4.2019. godine u Registar udruženja Tuzlanskog kantona, u knjigu II, pod rednim brojem 253/19, dana 12.4.2019. godine, upisano je: UDRUŽENJE GRAĐANA „EVENTUS“.

Skraćeni naziv udruženja je: UG „EM“.

Sjedište udruženja je: Tuzla, ul. Pašage Mandžića broj 93.

Osnovni sadržaj djelatnosti udruženja je:

1. Afirmacija kulturnih turističkih vrijednosti Bosne i Hercegovine i stvaralaštva iz ovog područja,

2. Afirmacija kulturnih i turističkih vrijednosti na području Tuzlanskog kantona i šire kroz pripremu i realizaciju različitih događaja koji imaju za cilj promociju kulturnih i turističkih potencijala Tuzlanskog kantona i šire, a sve u skladu sa zakonom,

3. Organiziranje kulturno-umjetničkih i turističko-ugostiteljskih manifestacija, radionica, zabava, stručnih skupova i savjetovanja o pitanjima zaštite kulturno-historijskog naslijeđa kao i turističkih potencijala,

4. Učestvovanje u organiziranju izdavanja pisanih djela i publikacija iz oblasti kulture i umjetnosti kao i turizma,

5. Zaštita prava izvođača – umjetnika, uključujući i iznajmljivanje snimljenih izvedbenih materijala,

6. Zalaganje preko državnih i drugih tijela i organizacija, za formiranje i provođenje kulturne politike u skladu s ciljevima Udruženja,

7. Davanje potpore i učestvovanja u razvijanju stručnih i kolegijalnih odnosa među članovima i kulturnim djelatnicima uopšte,

8. Pružanje stručne, tehničke i pomoći druge vrste, drugim umjetničkim i sličnim udruženjima, te organizacijama u realizaciji manifestacija/događaja,

9. Saradnja s drugim sličnim udruženjima i organizacijama iz područja kulture i umjetnosti i turizma u zemlji i inostranstvu, sukladno Zakonu,

10. Stipendiranje i drugi oblici potpore stručnom usavršavanju članova Udruženja i svih onih lica za koje Udruženje ocijeni da bi njihovo usavršavanje doprinosilo ciljevima udruženja,

11. Organizovanje seminara, radionica, treninga, te drugih oblika neformalnog obrazovanja, te davanja savjeta i pomoći za intelektualnog, PR i drugih domena, a s ciljem promicanja kulture, turističkih potencijala i rodni (gender) prava i prava trećih lica,

12. Izrade publikacija (informativnih, stručnih, edukativnih....) u skladu sa ciljevima i djelatnostima Udruženja,

13. Poduzimanje i drugih aktivnosti potrebnih radi ostvarivanja ciljeva postojanja Udruženja u skladu sa Zakonom.

Udruženje zastupa i predstavlja: Ajša Mevkić predsjednik Udruženja i Boris Balta potpredsjednik Udruženja.

Udruženje će djelovati na području: Tuzlanskog kantona.

Danom upisa u Registar UDRUŽENJE GRAĐANA „EVENTUS“ stiče svojstvo pravnog lica.

156

## O G L A S

Na osnovu rješenja Ministarstva pravosuđa i uprave Tuzlanskog kantona broj: UP1-06/1-05-009737/19 od 12.4.2019. godine u Registar udruženja Tuzlanskog kantona, u knjigu II, pod rednim brojem 254/19, dana 12.4.2019. godine, upisano je: Udruženje građana za pomoć osobama sa duševnim poteškoćama \*ZAJEDNO SMO JAČI\*.

Skraćeni naziv udruženja je: U.G. \*ZAJEDNO SMO JAČI\*.

Sjedište udruženja je: Gračanica, Zanatski centar „Evropa“ – Skver, II sprat.

Osnovni sadržaj djelatnosti udruženja je:

1. Osnovni i prioritetni ciljevi U.G su poduzimanja aktivnosti u cilju širenja borbe protiv duševnih poteškoća članova, njihove rehabilitacije i uključivanje u normalne tokove života kao i borba protiv stigme prema osobama koje imaju neke poteškoće mentlane prirode koja je veoma zastupljena, i vrši sve djelatnosti i aktivnosti koje joj stoje na raspolaganju u zaštiti mentalnog zdravlja i posebno obraća pažnju na osobe koje su ojačale i zalječile se na njihovo stanje i prati kontinuitet njihovog oporavka,

2. Pomoć, saradnja i aktivnosti na pomoći i podršci svim marginaliziranim grupama kao i pojedincima (Romima, socijalno ugroženim, osobama sa invaliditetom bez obzira kako je nastao invaliditet i slično),

3. Pomoć žrtvama nasilja svim raspoloživim sredstvima kao u slučaju nasilja nad ženama, i ostalim žrtvama nasilja, posebno djece,

4. Saradnja sa Udruženjima žena, pomoć i podrška istim u njihovom radu kako onima koji su institucioizirane kao Udruženja, tako i onim grupacijama koje nisu registrovane a potrebna im je pomoć u raznim sferama društvenog života,

5. Saradnja sa drugim udruženjima na ostvarenju ciljeva udruženja,

6. Očuvanje prirode i okoliša kroz razne ekološke projekte,

7. Novinarstvo (korištenje svih novinarskih tehnika za dobrobit zajednice, kao izvještavanja, vijesti, foto-reportaže, kolumne, novinski tekstovi i drugo vezano za tu oblast a posebno pisanje i izvještavanje u raznim novinarskim tehnikama o radu i ciljevima udruženja),

8. Fotografija i video (korištenje i popularizacija svih žanrova fotografije i fotografa, videa, kako umjetničkih, profesionalnih, amatera i slično, kao održavanje raznih radionica, obuke, rada na terenu i slično),

9. Održavanje raznih manifestacija, tribina, simpozija, promocija raznih kulturnih događaja kao nastupanje i prezentacija umjetnika i njihovih radova /kao foto izložbi, objavljivanje i predstavljanje literarnih radova, muzičkih i slično/ i najprioritetnije predstavljanje osoba sa invaliditetom u sklopu svega navedenog,

10. Moda, praćenje modnih sadržaja i noviteta,

11. Organizovanje seminara, prisustvovanje raznim seminarima, radionicama, educiranju, izrada projekata iz oblasti sudske forenzike i psihopatologije,

12. Održavanje seminara, radionica, edukacija, izrada projekata iz kriminologije i kriminalistike, kao i rad na promociji istih kroz razne vidove saradnje sa nadležnim institucijama iz navedenih oblasti,

13. Sport i sportska događanja, organizovanje raznih sportskih takmičenja, promocija sporta kao zdravog načina življenja,

14. Uključivanje i rad sa lokalnim i Kantonalnim vlastima u svrhu poboljšanja i realizacije ciljeva udruženja, kao i sa privrednim društvima koji su voljni za saradnju za neki od ciljeva udruženja i pomoć u realizaciji istih,

15. Promicanje i educiranje javnosti kroz razne projekte, seminare, radionice: građanskih, političkih, socijalnih, ekonomskih, kulturnih i drugih prava kao i konvencija (kao konvencije o pravima osoba sa invaliditetom Ujedinjenih nacija).

Udruženje zastupa i predstavlja: Nihad Kadić, predsjednik Udruženja i Nedžad Letić zamjenik predsjednika Udruženja.



Udruženje će djelovati na području: Tuzlanskog kantona.  
Danom upisa u Registar Udruženje građana za pomoć osobama sa duševnim poteškoćama \*ZAJEDNO SMO JAČI\* stiče svojstvo pravnog lica.

157

## O G L A S

Na osnovu rješenja Ministarstva pravosuđa i uprave Tuzlanskog kantona broj: UP1-06/1-05-011677/19 od 15.4.2019. godine u Registar udruženja Tuzlanskog kantona, u knjigu II, pod rednim brojem 255/19, dana 15.4.2019. godine, upisano je : Udruženje žena „BEHAR“ Višća Gornja

Skraćeni naziv udruženja je: UŽ „BEHAR“ Višća Gornja  
Sjedište udruženja je: Višća Gornja, Živinice.

Osnovni sadržaj djelatnosti udruženja je:

1. Okupljanje žena na području Živinica, Tuzlanskog kantona, FBiH i BiH radi bavljenja humanitarnim radom, u skladu sa zakonom,
2. Realizacija projekata i kampanje sa ciljem poboljšanja kvaliteta života i afirmacije žena na području Općine Živinice, TK, FBiH i BiH,
3. Ujedinjavanje žena u zaštiti njihovih interesa,
4. Masovnije učešće žena u svim akcijama koje organizuje Udruženje, u skladu sa zakonom,
5. Pružanje podrške procesu pomirenja među različitim nacionalnim i etničkim skupinama, kroz edukacije i druženja,
6. Sprečavanje diskriminacije nezaposlenih žena po bilo kojoj osnovi,
7. Monitoring realnosti ostvarivanja prava na rad nezaposlenih žena, borba protiv korupcije, prevara i zloupotreba koje utiču na ostvarivanje prava nezaposlenih žena, u skladu sa zakonom,
8. Uticanje na zaštitu i očuvanje kulturnog naslijeđa kroz projekte očuvanja kulturnih vrijednosti,
9. Organiziranje tribina, radionica sa temama vezanim za tradiciju, kulturu i umjetnost i dr.
10. Organizovanje raznih edukativnih seminara i kurseva, u skladu sa zakonom,
11. Organizacija i vođenje projekata iz oblasti obrazovanja, zaštite zdravlja, zaštite prava žena, djece i socijalno i ekonomski ugroženog stanovništva, u skladu sa zakonom,
12. Promocija i podrška poštivanju osnovnih ljudskih prava i sloboda u savremenom društvu, te jačanje svijesti građana o značenju primjene najviših standarda u oblasti ljudskih prava i sloboda za izgradnju istinski demokratskog društva, sa posebnim akcentom na žene i omladinu,
13. Uticanje na ekonomsko jačanje žene i porodice u cilju stvaranja uslova za bolji kvalitet života i rada u svim oblastima,
14. Popularizacija i širenje svijesti građana o značenju volonterskog rada sa osnovnim ciljem jačanja njihovog povjerenja u nevladine organizacije i boljeg razumijevanja njihove uloge u izgradnji demokratskog društva,
15. Provođenje humanitarnih aktivnosti i projekata, kao što su: njega starih, bolesnih i iznemoglih, uticanje na poboljšanje socijalnog statusa djece bez jednog ili oba roditelja, pomoć siromašnim i sl,
16. Afirmacija kulturnih tradicijskih vrijednosti žena u Bosni i Hercegovini,
17. Publikovanje brošura i knjiga o ženama, u skladu sa zakonom,
18. Organizovanje i razvijanje svih vidova edukacionog rada, vaspitno-obrazovnih i informativnih djelatnosti, samostalno, kad je to moguće, odnosno putem institucija za ove oblasti koje postoje u sistemu, ako je to potrebno sve u skladu sa Zakonom,
19. Stvaranje pozitivnih navika kod članica Udruženja u smislu aktivnog odnosa prema društvenim događajima, te

- stvaranje pozitivnih navika u korištenju slobodnog vremena,
20. Poduzimanje i drugih aktivnosti potrebnih radi ostvarivanja ciljeva postojanja Udruženja, u skladu sa zakonom,
  21. Podrška inicijativama koje vode ka društvenom razvoju zajednice,
  22. Rad na uspostavi osnovnih potreba građana za socijalnim, ekonomskim, kulturnim sportskim i institucionalnim oporavkom i napredkom,
  23. Doprinos kvaliteti življenja djece, mladih, žena i osoba starije životne dobi,
  24. Rad na posticanju i koordiniranju aktivnosti na ostvarivanju zajedničkih ili javnih ciljeva i interesa u skladu sa Zakonom,
  25. Uticanje na stalno poboljšanje kvaliteta života žena, kako u ekonomskom, socijalnom, tako i u društvenom razvoju zajednice,
  26. Organizacija i vođenje projekata iz oblasti obrazovanja, zaštite zdravlja, zaštite prava djece i ostalog socijalno i ekonomski ugroženog stanovništva, u skladu sa Zakonom,
  27. Rad kroz humanitarne djelatnosti za pružanje materijalne pomoći za očuvanje kulturnih, vjerskih objekata, škola i školskih dvorišta, sportskih terena, puteva i drugih infrastrukturnih objekata,
  28. Afirmacija djelatnosti poljoprivrednih proizvođača, te zaštita djelatnosti, u saradnji sa nadležnim organima,
  29. Uticanje na stvaranje uslova za kvalitetniji razvoj poljoprivredne proizvodnje, prvenstveno u oblasti ratarstva-povrtlarstva, voćarstva i stočarstva,
  30. Pomaganje članovima udruženja u plasiranju vlastitih proizvoda i iznalaženju mogućnosti finansiranja nabavke repromaterijala i sredstava za rad.

Udruženje zastupa i predstavlja: Salkić Mirela, predsjednica Udruženja i Džinić Samira, dopredsjednica Udruženja.

Udruženje će djelovati na području: Tuzlanskog kantona.

Danom upisa u Registar Udruženje žena „BEHAR“ Višća Gornja stiče svojstvo pravnog lica.

158

## O G L A S

Na osnovu rješenja Ministarstva pravosuđa i uprave Tuzlanskog kantona broj: UP1-06/1-05-013292/19 od 26.4.2019. godine u Registar udruženja Tuzlanskog kantona, u knjigu II, pod rednim brojem 257/19, dana 26.4.2019. godine, upisano je : Klub ritmičke gimnastike „Elite“.

Skraćeni naziv udruženja je: KRG“Elite“.

Sjedište udruženja je: Tuzla, ul. Radeta Peleša broj 9.

Osnovni sadržaj djelatnosti udruženja je:

1. Okupljanje djece i omladine u cilju bavljenja ritmičkom gimnastikom,
2. Unapređenje i razvoj ritmičke gimnastike,
3. Sudjelovanje u natjecanjima prijateljskog i službenog karaktera, i postizanje vrhunskih rezultata u gimnastici,
4. Sportska poduka i trening djece predškolske i školske dobi,
5. Organiziranje i provođenje sportske rekreacije primjenom gimnastičkih sadržaja,
6. Briga o zdravlju i zdravstvenoj zaštiti članova,
7. Stvaranje i proširenje materijalne osnove bavljenja ritmičkom gimnastikom,
8. Usavršavanje i pomoć pri školovanju sopstvenog stručnog kadra,
9. Stručno usavršavanje voditelja, trenera i sudija gimnastičkog sporta,
10. Organizovanje zdravstvene kontrole članova,
11. Organizovanje trenaznog procesa i kondicionih priprema

sportista za razne vidove takmičenja, svih uzrasnih i spolnih kategorija,

12. Organizovanje stručnih skupova iz područja ritmičke gimnastike,

13. Učestvovanje na takmičenjima u zemlji i inozemstvu,

14. Neophodna saradnja sa savezima na različitim nivoima, u cilju organizacije takmičenja svih selekcija udruženja,

15. Organizovanje sportske rekreacije i rekreativnih aktivnosti za sve članove,

16. Stvaranje pozitivnih navika kod svih kategorija članova u smislu aktivnog odnosa prema društvenim događajima, te stvaranje pozitivnih navika u korištenju slobodnog vremena,

17. Poduzimanje i drugih aktivnosti potrebnih radi ostvarivanja ciljeva postojanja udruženja, sukladno zakonu.

Udruženje zastupa i predstavlja: Tinjić Vanessa, predsjednik Udruženja.

Udruženje će djelovati na području: Tuzlanskog kantona.

Danom upisa u Registar Klub ritmičke gimnastike „Elite“ stiče svojstvo pravnog lica.

159

## O G L A S

Na osnovu rješenja Ministarstva pravosuđa i uprave Tuzlanskog kantona broj: UP1-06/1-05-007494/19 od 8.5.2019. godine u Registar udruženja Tuzlanskog kantona, u knjigu II, pod rednim brojem 259/19, dana 8.5.2019. godine, upisano je : Udruženje građana „AMK 4X4 – KOČARIN“.

Skraćeni naziv udruženja je: Udruženje „AMK 4X4 – KOČARIN“

Sjedište udruženja je: Živinice, Gostelja br. 104.

Osnovni sadržaj djelatnosti udruženja je:

1. Okupljanje takmičara u auto - moto sportu, radi ostvarenja ličnih i zajedničkih potreba i interesa svih oblika auto - moto sporta, te organiziranje svih oblika moto takmičenja – utrka (auto, moto, karting, oldtimeri, off road i vožnja po šumskim terenima),

2. Atraktivnim programom okuplja u članstvo vlasnike i vozače motornih vozila i motora, kao i prijatelja automobilizma,

3. Osigurava ostvarivanje članskih prava članovima, zastupa interese članova kao potrošača prometa i auto - moto turizma,

4. Zastupa i štiti interese članova pred državnim organima, privrednim i drugim organizacijama,

5. Prati stanje i probleme bezbjednosti prometa na cestama, predlaže i zahtijeva da nadležni organi preduzimaju određene preventivne i druge mjere u oblasti bezbjednosti prometa,

6. Prati stanje i probleme bezbjednosti prometa na cestama, predlaže i zahtijeva da nadležni organi preduzimaju određene preventivne i druge mjere u oblasti bezbjednosti prometa,

7. Osigurava i organizuje pružanje svih vidova prometno-tehničke i druge pomoći članovima, drugim učesnicima i članovima inozemnih auto-udruženja,

8. Ostvaruje saradnju sa državnim organima, privrednim organizacijama i drugim udruženjima na planu širenja prometno-tehničke kulture i preventive u saobraćaju,

9. Podstiče unapređenje i razvoj auto-moto sporta i auto-moto turizma za članove i druge učesnike u prometu,

10. Organizuje sve vrste auto-moto takmičenja,

11. Organizuje obilaženja i posjete spomenicima poginulih boraca NOR-a i posljednjeg otadžbinskog rata, te polaganja cvijeća,

12. Aktivno učestvuje u čišćenju šuma od raznih otpadnih predmeta,

13. U saradnji sa Ministarstvom vodoprivrede, poljoprivrede i šumarstva TK, učestvuje u pošumljavanju šuma,

14. Saraduje sa planinarskim udruženjima „Drenik“, „Varda“ i drugim udruženjima, u cilju ostvarivanja dobre saradnje i uzajamne pomoći,

15. Saraduje sa UG Lovačko društvo „Toplica“, „Zelemboj“ Banovići i drugim lovačkim udruženjima, u cilju zaštite divljih životinja,

16. Konstantno saraduje sa menadžmentom i uposlenicima J.P. „Šume TK“ u cilju održavanja i korištenja šumskih puteva, zaštite šuma i druge uzajamne pomoći, u skladu sa zakonom,

17. Obavljanje i drugih djelatnosti koje su od interesa za udruženje, u skladu sa zakonom

Udruženje zastupa i predstavlja: Šaban Jusić, predsjednik Udruženja.

Udruženje će djelovati na području: Tuzlanskog kantona.

Danom upisa u Registar Udruženje građana „AMK 4X4 – KOČARIN“ stiče svojstvo pravnog lica.

160

## O G L A S

Na osnovu rješenja Ministarstva pravosuđa i uprave Tuzlanskog kantona broj: UP1-06/1-05-014698/19 od 9.5.2019. godine u Registar udruženja Tuzlanskog kantona, u knjigu II, pod rednim brojem 260/19, dana 9.5.2019. godine, upisano je : Udruženje mladih Brezje.

Skraćeni naziv udruženja je: UMB.

Sjedište udruženja je: Tinja Gornja – Brezje .

Osnovni sadržaj djelatnosti udruženja je:

1. Upoznavanje šire javnosti sa novim oblicima kultura, te afirmacija mladih

2. Osnaživanje i jačanje kapaciteta i resursa omladinskih organizacija i neformalnih grupa mladih posebno u malim sredinama;

3. Praćenje, podsticanje i jačanje rada mladih i omladinskih organizacija;

4. Podsticanje i jačanje saradnje između omladinskih organizacija, na lokalnom, nacionalnom i regionalnom nivou,

5. Rad sa mladima na svim poljima kulture i sportskih djelatnosti,

6. Izgradnja saradnje između omladinskih organizacija i vlasti na svim nivoima,

7. Pokretanje procesa institucionalizacije omladinskog sektora u BiH,

8. Pružanje stručne i logističke pomoći i podrške omladinskim orgnaizacijama u radu, posebno organizacijama u osnivanju,

9. Uspostavljanje stvaranje bolje komunikacije i bržeg protoka informacija među omladinskim orgnaizacijama,

10. Povezivanje i saradnja sa omladinskim organizacijama regije, Evrope i svijeta,

11. Unapređivanje i razvijanje djelatnosti i rada omladinskih organizacija, prema evropskim standardima,

12. Uspostavljanje i ostvarivanje saradnje sa drugim srodnim asocijacijama u zemlji i inostranstvu,

13. Ostvarivanje drugih zajedničkih interesa mladih i omladinskih organizacija.

Udruženje zastupa i predstavlja: Mirha Hodžić, predsjednik Udruženja i Anisa Vilić, zamjenik predsjednika Udruženja.

Udruženje će djelovati na području: Tuzlanskog kantona.

Danom upisa u Registar Udruženja mladih Brezje stiče svojstvo pravnog lica.

161

**O G L A S**

Na osnovu rješenja Ministarstva pravosuđa i uprave Tuzlanskog kantona broj: UP1-06/1-05-028585/18 od 21.9.2018. godine u Registar udruženja građana Tuzlanskog kantona u knjigu I, pod rednim brojem 174, dana 21.9.2018. godine upisana je sljedeća promjena:

1. Razrješava se raniji član Upravnog odbora ORGANIZACIJE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA SREBRENİK: Kovač Fatima. Umjesto nje se imenuje novi član Upravnog odbora Škahić Taiba a i dalje ostaju članovi Upravnog odbora: Zahirović Senada, Jašarević Kemal, Taletović Mujesira, Pjević Ibrahim, Mulajašarević Munira, Lelić Senada, Djedović Hasib, Halilović Alaga, Avdić Ramiz, Ključić Zineta i Delić Behija.

**162****O G L A S**

Na osnovu rješenja Ministarstva pravosuđa i uprave Tuzlanskog kantona broj: UP1-06/1-05-009714/19 od 18.3.2019. godine u Registar udruženja građana Tuzlanskog kantona u knjigu I, pod rednim brojem 172 dana 18.3.2019. godine upisana je sljedeća promjena:

1. Upisuje se prestanak rada Radio kluba "Majeвица" Teočaku Registar udruženja Tuzlanskog kantona u knjigu I pod rednim brojem 172.

2. Udruženje je prestalo sa radom 12.3.2019. godine danom donošenja Odluke Skupštine o prestanku rada Udruženja.

**163****O G L A S**

Na osnovu rješenja Ministarstva pravosuđa i uprave Tuzlanskog kantona broj: UP1-06/1-05-004640/19 od 6.2.2019. godine u Registar u knjigu I, pod rednim brojem 196/14, dana 6.2.2019. godine, upisane su sljedeće promjene:

1. Udruženje porodica „Porodični Ruralni Edukativni Centar“ Živinice vrši promjenu predsjednika Skupštine tako što se umjesto dosadašnjeg predsjednika Brđanović Hasana imenuje novoizabrani predsjednik Karić Mevludin.

2. Razrješavaju se raniji članovi Upravnog odbora Udruženja porodica „Porodični Ruralni Edukativni Centar“ Živinice: Hodžić Hasan i Karić Said. Umjesto njih se imenuju novi članovi Upravnog odbora: Selimović Edin i Bojić Muamera a i dalje ostaju članovi Upravnog odbora: Nurkić Nesiba, Čokić Muhidin, Mehmedović Mensur, Čaušević Safet, Šljivić Fehrija, Jagodić Edisa i Kalajac Asmir.

**164****O G L A S**

Na osnovu rješenja Ministarstva pravosuđa i uprave Tuzlanskog kantona broj: UP1-06/1-05-008257/19 od 25.03.2019. godine u Registar udruženja u knjigu II, pod rednim brojem 64, dana 25.03.2019. godine, upisane su sljedeće promjene:

1. NOGOMETNI KLUB „ŠPIONICA 1953“, vrši promjenu predsjednika Upravnog odbora, tako što se umjesto dosadašnjeg predsjednika Kurtić Jasmina, imenuje novoizabrani predsjednik Suljić Rešad.

2. Razrješavaju se raniji članovi Upravnog odbora

NOGOMETNOG KLUBA „ŠPIONICA 1953“: Kutrić Jasmin, Osmić Denis i Dogančić Nikola. Umjesto njih se imenuju novi članovi Upravnog odbora: Smajić Mirnes, Mustafić Hašim i Gudeljević Alen, a i dalje ostaju članovi Upravnog odbora: Jahić Damir, Torlaković Adnan, Delić Elvir, Tabaković Senahid, Suljić Rešad, Cviko Fahima, Smajić Mirnes, Mustafić Hašim i Gudeljević Alen.

3. NOGOMETNI KLUB „ŠPIONICA 1953“, predstavlja i zastupa Suljić Rešad, novoizabrani predsjednik Upravnog odbora, umjesto Kurtić Jasmina, dosadašnjeg predsjednika.

**165****O G L A S**

Na osnovu rješenja Ministarstva pravosuđa i uprave Tuzlanskog kantona broj: UP1-06/1-05-010774/19 od 26.3.2019. godine u Registar udruženja Tuzlanskog kantona u knjigu I, pod rednim brojem 97/13, dana 26.3.2019. godine upisana je sljedeća promjena:

1. UDRUŽENJE OSOBA SLABOG SOCIJALNOG STANJA "OTVORENO SRCE" mijenja sjedište tako što je umjesto dosadašnjeg sjedišta u Tuzli, ul. Rudarska do broja 7, sada sjedište u Tuzli Rudarska do broja 73.

2. Odobrava se izmjena i dopuna Statuta UDRUŽENJA OSOBA SLABOG SOCIJALNOG STANJA "OTVORENO SRCE" shodno Odluci od 21.3.2019.

**166****O G L A S**

Na osnovu rješenja Ministarstva pravosuđa i uprave Tuzlanskog kantona broj: UP1-06/1-05-008525/19 od 27.3.2019. godine u Registar udruženja Tuzlanskog kantona u knjigu II pod rednim brojem 230, dana 27.3.2019. godine upisana je sljedeća promjena:

1. Odred izviđača "Lukavica" Lukavica vrši promjenu naziva tako što je sada naziv Odred izviđača „Lukavica“ Lukavica – Gračanica.

2. Odred izviđača „Lukavica“ Lukavica – Gračanica mijenja sjedište tako što je umjesto dosadašnjeg sjedišta u Lukavici sada sjedište: Čamdžići bb, 75327 Lukavica, Gračanica.

3. Odred izviđača „Lukavica“ Lukavica – Gračanica vrši promjenu načelnika Odreda tako što se umjesto dosadašnjeg načelnika Čosić Envera imenuje novoizabrani načelnik Odreda Fersad Omerović.

4. Razrješavaju se raniji članovi Upravnog odbora: Čosić Enver, Omerašević Rešad, Čeliković Đulejman i Alijić Vahidin. Umjesto njih imenuju se novi članovi Upravnog odbora: Čamdžić Muharem, Fersad Omerović, Ibrahim Čamdžić, Suvad Hasić i Husein Hasić a i dalje ostaje član Upravnog odbora Muharem Čamdžić.

5. Odred izviđača „Lukavica“ Lukavica – Gračanica predstavlja i zastupa Muharem Čamdžić, starješina Odreda i Fersad Omerović novoizabrani načelnik Odreda umjesto Čosić Envera dosadašnjeg načelnika.

6. Odobrava se izmjena i dopuna Statuta Odreda izviđača „Lukavica“ Lukavica – Gračanica shodno Odluci od 16.2.2019. godine.

**167****O G L A S**

Na osnovu rješenja Ministarstva pravosuđa i uprave Tuzlanskog kantona broj: UP1-06/1-05-010162/19 od 20.3.2019.

godine u Registar udruženja Tuzlanskog kantona u knjigu I pod rednim brojem 211, dana 20.3.2019. godine upisana je sljedeća promjena:

1. Udruženje građana Moto klub "Devil" mijenja sjedište tako što je umjesto dosadašnjeg sjedišta u Gračanici, ul. Sultan Mehmeda Fatiha II, sada sjedište u Gračanici, Zanatski centar "Evropa".

2. Udruženje građana Moto klub "Devil" vrši promjenu predsjednika Udruženja, tako što se umjesto dosadašnjeg predsjednika Gušić Nihada imenuje novoizabranim predsjednikom Kurtović Samir i promjenu potpredsjednika Kluba tako što se umjesto dosadašnjeg potpredsjednika Ahmičević Amira imenuje novoizabrani potpredsjednik Almir Devedžić.

3. Udruženje građana Moto klub "Devil" predstavlja i zastupa Samir Kurtović novoizabrani predsjednik Udruženja umjesto Gušić Nihada dosadašnjeg predsjednika i Almir Devedžić novoizabrani potpredsjednik Udruženja umjesto Ahmičević Amira dosadašnjeg predsjednika.

168

## O G L A S

Na osnovu rješenja Ministarstva pravosuđa i uprave Tuzlanskog kantona broj: UP1-06/1-05-011700 19 od 2.4.2019. godine u Registar udruženja Tuzlanskog kantona u knjigu II pod rednim brojem 882, dana 2.4.2019. godine upisana je sljedeća promjena:

1. Udruženje građana roditelja i prijatelja djece sa dijabetesom "NOVI HORIZONTI" vrši promjenu predsjednice Udruženja tako što se umjesto dosadašnje predsjednice Marine Hadžiavić imenuje novoizabrana predsjednica Udruženja Indira Bektić Mujkić.

2. Razrješavaju se raniji članovi Upravnog odbora Udruženja građana roditelja i prijatelja djece sa dijabetesom "NOVI HORIZONTI": Mehmedović Alisa, Zonić Amela i Junuzović Amela. Umjesto njih se imenuju novi članovi Upravnog odbora: Bašić Erna, Halilović Ajla i Antunović Azra.

3. Udruženje građana roditelja i prijatelja djece sa dijabetesom "NOVI HORIZONTI" predstavlja i zastupa novoizabrana predsjednica Udruženja Indira Bektić Mujkić umjesto Marine Hadžiavić dosadašnje predsjednice.

169

## O G L A S

Na osnovu rješenja Ministarstva pravosuđa i uprave Tuzlanskog kantona broj: UP1-06/1-05-009714/19 od 18.3.2019. godine u Registar udruženja građana Tuzlanskog kantona u knjigu I, pod rednim brojem 491/16 dana 18.3.2019. godine upisana je sljedeća promjena:

1. Upisuje se prestanak rada Udruženja građana „Glas naroda“ Doboj Istok u Registar udruženja Tuzlanskog kantona u knjigu I pod rednim brojem 491/16.

2. Udruženje je prestalo sa radom 27.2.2019. godine danom donošenja Odluke Skupštine o prestanku rada Udruženja.

170

## O G L A S

Na osnovu rješenja Ministarstva pravosuđa i uprave Tuzlanskog kantona broj: UP1-06/1-05-007963/19 od 7.3.2019. godine u Registar udruženja građana Tuzlanskog kantona

u knjigu II, pod rednim brojem 821, dana 7.3.2019. godine upisana je sljedeća promjena:

1. UDRUŽENJE POSLODAVACA I SAMOSTALNIH PRIVREDNIKA GRAČANICA, vrši promjenu predsjednika Udruženja tako što se umjesto dosadašnjeg predsjednika Jahić Seada, imenuje novoizabrani predsjednik Terzić Sead i promjenu dopredsjednika Udruženja tako što se umjesto dosadašnjeg dopredsjednika Hodžić Nihada imenuje novoizabrani dopredsjednik Hadžić Samir.

2. Razrješavaju se raniji članovi Upravnog odbora UDRUŽENJA POSLODAVACA I SAMOSTALNIH PRIVREDNIKA GRAČANICA: Hodžić Nihad, Širbegović Faruk, Hasičević Amir i Jahić Sead. Umjesto njih se imenuju novi članovi Upravnog odbora: Avdić Sabahudin, Hadžić Samir, Širbegović Kadir i Šehić Edin, a i dalje ostaje član Upravnog odbora Terzić Sead.

3. UDRUŽENJE POSLODAVACA I SAMOSTALNIH PRIVREDNIKA GRAČANICA predstavlja i zastupa Terzić Sead novoizabrani predsjednik Udruženja umjesto Jahić Seada dosadašnjeg predsjednika i Hodžić Samir novoizabrani dopredsjednik Udruženja umjesto Hodžić Nihada dosadašnjeg dopredsjednika.

171

## O G L A S

Na osnovu rješenja Ministarstva pravosuđa i uprave Tuzlanskog kantona broj: UP1-06/1-05-012210/19 od 8.4.2019. godine u Registar udruženja Tuzlanskog kantona u knjigu I pod rednim brojem 501, dana 8.4.2019. godine upisana je sljedeća promjena:

1. Razrješava se raniji član Predsjedništva UDRUŽENJA ZA SOCIJALNO UKLJUČIVANJE OSOBA SA INTELEKTUALNIM TEŠKOĆAMA: Salkić Jasmin. Umjesto njega se imenuje novi član Predsjedništva: Ventić Jozo a i dalje ostaju članovi Predsjedništva: Ibralić Fata, Ibralić Mirsad, Šehić Ajša i Osmić Nazil.

172

## O G L A S

Na osnovu rješenja Ministarstva pravosuđa i uprave Tuzlanskog kantona broj: UP1-06/1-05-8056//19 od 14.03.2019. godine u Registar udruženja u knjigu II, pod rednim brojem 180/18, dana 14.03.2019. godine, upisane su sljedeće promjene kako slijedi:

1. Jedinствена organizacija boraca „Unija veterana“ Opštine Lukavac, mijenja sjedište, tako što je umjesto dosadašnjeg sjedišta u Lukavcu, ulica 25 novembar, sada sjedište u Lukavcu, ulica Vase Pelagića bb.

2. Odobrava se izmjena i dopuna Statuta Jedinствене organizacije boraca „Unija veterana“ Opštine Lukavac shodno Odluci od 21.02.2019. godine.

173

## O G L A S

Na osnovu rješenja Ministarstva pravosuđa i uprave Tuzlanskog kantona broj: UP1-06/1-05-008866/19 od 4.4.2019. godine u Registar udruženja građana Tuzlanskog kantona u knjigu I, pod rednim brojem 433 dana 4.4.2019. godine upisana je sljedeća promjena:



1. Upisuje se prestanak rada Udruženja za razvoj i promociju novih tehnologija u Registar udruženja Tuzlanskog kantona u knjigu I pod rednim brojem 433.

2. Udruženje je prestalo sa radom 15.2.2019. godine danom donošenja Odluke Skupštine o prestanku rada Udruženja.

174

## O G L A S

Na osnovu rješenja Ministarstva pravosuđa i uprave Tuzlanskog kantona broj: UP1-06/1-05-010252/19 od 29.3.2019. godine u Registar udruženja Tuzlanskog kantona u knjigu II pod rednim brojem 702/13, dana 29.3.2019. godine upisana je sljedeća promjena:

1. Udruženje demobilisanih boraca Javnih zdravstvenih ustanova u Tuzlanskom kantonu vrši promjenu predsjednika Udruženja tako što se umjesto dosadašnjeg predsjednika Zonić Seada imenuje novoizabrani predsjednik Kušljugić Ademir.

2. Razrješavaju se raniji članovi Predsjedništva Udruženja demobilisanih boraca Javnih zdravstvenih ustanova u Tuzlanskom kantonu: Zonić Sead, Prašo Mirsada, Halilović Hajrudin, Husić Samir, Kamberović Azem i Trkulja Miroslav. Umjesto njih imenuju se novi članovi Predsjedništva: Kušljugić Ademir, Kurtić Edin, Marić Tomislav i Šiljak Enes a i dalje ostaje član Predsjedništva Frkić Sadik.

3. Udruženje demobilisanih boraca Javnih zdravstvenih ustanova u Tuzlanskom kantonu predstavlja i zastupa Kušljugić Ademir predsjednik Udruženja umjesto Zonić Seada dosadašnjeg predsjednika i Kurtić Edin zamjenik predsjednika Udruženja.

175

## O G L A S

Na osnovu rješenja Ministarstva pravosuđa i uprave Tuzlanskog kantona broj: UP1-06/1-05-011128/19 od 8.4. 2019. godine u Registar udruženja Tuzlanskog kantona u knjigu II, pod rednim brojem 781 dana 8.4.2019. godine upisana je sljedeća promjena:

1. Fudbalski klub "Mladost" vrši promjenu predsjednika Upravnog odbora, tako što se umjesto dosadašnjeg predsjednika Topić Ekrema imenuje novoizabrani predsjednik Burek Fuad i promjenu sekretara Kluba tako što se umjesto dosadašnjeg sekretara Osmanović Seada imenuje novoizabrani sekretar Hadžiabdić Vahidin.

2. Razrješavaju se raniji članovi Upravnog odbora Fudbalskog kluba "Mladost": Durmić Mehmed, Hadžimehmedović Zikirijah, Delibegović Omer, Kuranović Husein, Karić Miralem, Halilović Ramiz, Lukavica Halil, Alić Mensur, Jašarević Rasim, Ikinčić Ago i Kušljugić Kadro. Umjesto njih imenuju se novi članovi Upravnog odbora: Burek Fuad, Mujkić Senad i Hadžiabdić Vahidin.

3. Fudbalski klub "Mladost" predstavlja i zastupa: Burek Fuad novoizabrani predsjednik Upravnog odbora umjesto Topić Ekrema dosadašnjeg predsjednika i Hadžiabdić Vahidin novoizabrani sekretar Kluba umjesto Osmanović Seada dosadašnjeg sekretara Kluba i Hadžiabdić Avdulah predsjednik Skupštine.

4. Odobravaju se djelatnosti Fudbalskog kluba "Mladost" :  
- Okupljanje građana MZ Gornje Tuzle, općine Tuzla, kao i sportista i sportskih radnika u cilju aktivnog razvijanja i uzdizanja kvalitete nogometa,  
- Sudjelovanje u odgovarajućim natjecanjima na području Tuzlanskog kantona, Federacije BiH i države BiH,  
- Osposobljavanje stručnih kadrova (trenera, sudaca, instruktora i sl.),

- Obezbjedivanje redovnih ljekarskih pregleda za članove seniorskog i omladinskog pogona,  
- Organizovanje fudbalskih turnira,  
- Promocija nogometa i stvaranje selekcija takmičara,  
- Pronalaženje sponzora i donatora na organizaciji takmičarskih aktivnosti,

- Obezbjedivanje dobrovoljnog i slobodnog udruživanja, demokratskog uređivanja unutrašnjih odnosa kao i izvršavanje prava i obaveza članova Udruženja u skladu sa Zakonom,  
- Praćenje i podsticanje aktivnosti Udruženja na uređivanju i ostvarivanju sportskih, zdravstvenih, poreskih, carinskih i svih drugih prava, povlastica i olakšica u skladu sa zakonom,

- Ostvarivanje saradnje sa drugim srodnim udruženjima i organizacijama u zemlji i inostranstvu,

- Sudjelovanje u borbi protiv dopinga u sportu kao i korištenje zabranjenih supstanci u sportu,

- Obavljanje i drugih djelatnosti koje su od interesa za Udruženje, u skladu sa Zakonom i Ustavom.

5. Odobrava se promjena Statuta Fudbalskog kluba "Mladost" shodno Odluci od 10.3.2019. godine i stavlja se van snage Statut od 20.11.2000. godine.

176

## O G L A S

Na osnovu rješenja Ministarstva pravosuđa i uprave Tuzlanskog kantona broj: UP1-06/1-05-008831/19 od 27.3.2019. godine u Registar udruženja građana Tuzlanskog kantona u knjigu II, pod rednim brojem 440, dana 27.3.2019. godine upisana je sljedeća promjena:

1. Udruženje građana Fudbalski klub „BUKOVIK“ (u.g.) Gornji Srebrenik, vrši promjenu predsjednika Kluba, tako što se umjesto dosadašnjeg predsjednika Gergić Dževada, imenuje novoizabrani predsjednik Hidanović Smajl i promjenu predsjednika Skupštine tako što se umjesto dosadašnjeg predsjednika Prosan Mile imenuje novoizabrani predsjednik Džombić Zlatan.

2. Razrješavaju se raniji članovi Upravnog odbora Udruženja građana Fudbalski klub „BUKOVIK“ (u.g.) Gornji Srebrenik: Gergić Dževad, Prosan Mile, Šerifović Azem, Husejnović Pašan, Beganović Mersudin, Kavgić Nedim i Kavgić Nusret. Umjesto njih se imenuju novi članovi Upravnog odbora: Hidanović Smajl, Husejnović Ramiz, Čidić Fahrudin, Mujezinović Muradif, Jašarević Hamzalija, Husejnović Adis i Sead Džombić a i dalje ostaje član Upravnog odbora : Čidić Azbudin.

3. Udruženje građana Fudbalski klub „BUKOVIK“ (u.g.) Gornji Srebrenik, predstavlja i zastupa Hidanović Smajl, novoizabrani predsjednik Kluba umjesto Gergić Dževada dosadašnjeg predsjednika i Džombić Zlatan novoizabrani predsjednik Skupštine umjesto Prosan Mile dosadašnjeg predsjednika.

177

## O G L A S

Na osnovu rješenja Ministarstva pravosuđa i uprave Tuzlanskog kantona broj: UP1-06/1-05-012233/19 od 8.4.2019. godine u Registar udruženja građana Tuzlanskog kantona u knjigu II, pod rednim brojem 68/17, dana 8.4.2019. godine upisana je sljedeća promjena:

1. Udruženja likovnih umjetnika „OBLIK“ mijenja sjedište tako što je umjesto dosadašnjeg sjedišta u Tuzli, Soni trg broj 6 , sada sjedište u Tuzli, ul. Zlatarska broj 4.

2. Udruženja likovnih umjetnika „OBLIK“ vrši promjenu predsjednika Udruženja, tako što se umjesto dosadašnjeg

predsjednika Hukić Glamočak Senke, imenuje novoizabrani predsjednik H.Efendić Mirsad.

3. Udruženja likovnih umjetnika „OBLIK“ predstavlja i zastupa H. Efendić Mirsad novoizabrani predsjednik umjesto Hukić Glamočak Senke, dosadašnjeg predsjednika.

178

## O G L A S

Na osnovu rješenja Ministarstva pravosuđa i uprave Tuzlanskog kantona broj: UP1-06/1-05-008328/19 od 29.3.2019. godine u Registar udruženja građana Tuzlanskog kantona u knjigu I, pod rednim brojem 389, dana 29.3.2019. godine upisana je sljedeća promjena:

1. UDRUŽENJE GRAĐANA PČELARA „PROPOLIS“ BANOVIĆI vrši promjenu predsjednika Skupštine Udruženja tako što se umjesto dosadašnjeg predsjednika Šehić Nedžada, imenuje novoizabrani predsjednik Savić Cvijetin i promjenu predsjednika Udruženja tako što se umjesto dosadašnjeg predsjednika Softić Zijada imenuje novoizabrani predsjednik Jukić Zijad.

2. Razrješavaju se raniji članovi Predsjedništva UDRUŽENJA GRAĐANA PČELARA „PROPOLIS“ BANOVIĆI: Softić Zijad, Konaković Teufik, Bošnjčić Ramiz, Modrić Mehmed, Lačić Mehmed i Škaljić Izet. Umjesto njih imenuju se novi članovi Predsjedništva: Jukić Zijad, Mandalović Šefko, Šehić Nedžad, Agić Esad, Pirić Mirza i Dostović Refik a i dalje ostaju članovi Predsjedništva: Smajlović Benjamin, Avdić Safet i Demirović Ramiz.

3. UDRUŽENJE GRAĐANA PČELARA „PROPOLIS“ BANOVIĆI predstavlja i zastupa: Jukić Zijad, predsjednik Udruženja umjesto dosadašnjeg predsjednika Softić Zijada i Mandalović Šefko novoizabrani potpredsjednik Udruženja umjesto Škaljić Izeta dosadašnjeg potpredsjednika.

179

## O G L A S

Na osnovu rješenja Ministarstva pravosuđa i uprave Tuzlanskog kantona broj: UP1-06/1-05-010865/19 od 15.4.2019. godine u Registar udruženja Tuzlanskog kantona u knjigu I, pod rednim brojem 213, dana 15.4.2019. godine upisana je sljedeća promjena:

1. RAFT-EKO KLUB „ACCENT“ vrši promjenu predsjednika Skupštine, tako što se umjesto dosadašnjeg predsjednika Skupštine Bulić Murisa, imenuje novoizabrani predsjednik Skupštine Esad Ferhatbegović, promjenu predsjednika Udruženja tako što se umjesto dosadašnjeg predsjednika Udruženja Esada Ferhatbegovića imenuje novoizabrani predsjednik Udruženja Bulić Muris i promjenu zamjenika predsjednika tako što se umjesto dosadašnjeg zamjenika Nikole Kovačevića imenuje novoizabrani zamjenik Goran Mišić.

2. RAFT-EKO KLUB „ACCENT“ predstavlja i zastupa Bulić Muris, novoizabrani predsjednik Udruženja umjesto Esada Ferhatbegovića dosadašnjeg predsjednika Udruženja i Goran Mišić novoizabrani zamjenik predsjednika Udruženja umjesto Nikola Kovačević dosadašnjeg zamjenika predsjednika Udruženja.

180

## O G L A S

Na osnovu rješenja Ministarstva pravosuđa i uprave Tuzlanskog kantona broj: UP1-06/1-05-011692/19 od 12.4.2019. godine u Registar udruženja građana u knjigu I, pod rednim brojem 263, dana 12.4.2019. godine, upisane su sljedeće promjene:

1. Razrješavaju se raniji članovi Predsjedništva SAVEZA DEMOBILISANIH BORACA TK: Ahmić Mirza i Avdićević Dževad. Umjesto njih se imenuje novi član Predsjedništva: Horić Vejsil, a i dalje ostaju članovi Predsjedništva: Hodžić Šemsudin, Begović Samed, Behrić Ibrahim, Kahrmanović Muzijet, Orić Naser, Alić Mirzet, Salkić Muaz, Hodžić Asim, Zukić Sedat, Đulić Izet, Halilović Vahidin, Dedić Ibrahim, Rustemović Hamzaliya, Imamović Rahim i Mušić Ibrahim.

2. Odobrava se promjena Statuta SAVEZA DEMOBILISANIH BORACA TK shodno odluci od 25.3.2019. godine. Stupanjem na snagu novog Statuta prestaje da važi Statut SAVEZA DEMOBILISANIH BORACA TK (prečišćeni tekst), broj: 01-126/16 od 14.4.2006. godine.

181

## O G L A S

Na osnovu rješenja Ministarstva pravosuđa i uprave Tuzlanskog kantona broj: UP1-06/1-05-011190/19 od 16.04.2019. godine u Registar udruženja u knjigu II, pod rednim brojem 215/18, dana 16.04.2019. godine, upisane su sljedeće promjene:

1. Udruženje diplomiranih defektologa Tuzlanskog kantona „COGNITA“, mijenja sjedište tako što je umjesto dosadašnjeg sjedišta u Tuzli, ulica Batva 7/12, sada sjedište u Tuzli, ulica Vukovarska do broja 7.

2. Udruženje diplomiranih defektologa Tuzlanskog kantona „COGNITA“, vrši promjenu predsjednika Udruženja, tako što se umjesto dosadašnjeg predsjednika Zane Delić, imenuje novoizabrani predsjednik Fadil Miširović

3. Udruženje diplomiranih defektologa Tuzlanskog kantona „COGNITA“, predstavlja i zastupa Fadil Miširović, novoizabrani predsjednik Udruženja, umjesto Zane Delić, dosadašnjeg predsjednika Udruženja

4. Odobrava se izmjena i dopuna Statuta Udruženja diplomiranih defektologa Tuzlanskog kantona „COGNITA“, shodno Odluci od 22.03.2019. godine.

182

## O G L A S

Na osnovu rješenja Ministarstva pravosuđa i uprave Tuzlanskog kantona broj: UP1-06/1-05-012717/19 od 16.4.2019. godine u Registar udruženja građana Tuzlanskog kantona u knjigu II, pod rednim brojem 4, dana 16.4.2019. godine upisana je sljedeća promjena:

1. Udruženje dramskih umjetnika i tehničkog osoblja „ART TEATAR“ mijenja sjedište tako što je umjesto dosadašnjeg sjedišta u Tuzli ul. Armije RBiH broj 88, sada sjedište : Gornja Tuzla, ul. Ive Marjanovića broj 11.

2. Udruženje dramskih umjetnika i tehničkog osoblja „ART TEATAR“ vrši promjenu predsjednika Udruženja tako što se umjesto dosadašnjeg predsjednika Ramić Semira imenuje novoizabrani predsjednik Udruženja Kušljugić Midhat i promjenu predsjednika Upravnog odbora tako što se umjesto dosadašnjeg predsjednika Kušljugić Midhata imenuje novoizabrani predsjednik Upravnog odbora Žilić Edis.

3. Razrješavaju se raniji članovi Upravnog odbora Udruženja dramskih umjetnika i tehničkog osoblja „ART TEATAR“: Midhat Kušljugić, Brkić Dalibor i Memić Fuad. Umjesto njih se imenuju novi članovi Upravnog odbora: Žilić Edis, Hadžić Denis i Klopčić Vahid.

4. Udruženje dramskih umjetnika i tehničkog osoblja „ART TEATAR“ predstavlja i zastupa Midhat Kušljugić novoizabrani predsjednik Udruženja umjesto Ramić Semira dosadašnjeg predsjednika Udruženja i Edis Žilić novoizabrani predsjednik Upravnog odbora umjesto Midhata Kušljugića dosadašnjeg predsjednika Upravnog odbora.

5. Odobrava se izmjena i dopuna Statuta Udruženja dramskih umjetnika i tehničkog osoblja „ART TEATAR“ shodno Odluci od 2.4.2019. godine.

183

## O G L A S

Na osnovu rješenja Ministarstva pravosuđa i uprave Tuzlanskog kantona broj: UP1-06/1-05-008987/19 od 27.3.2019. godine u Registar udruženja Tuzlanskog kantona u knjigu I, pod rednim brojem 152, dana 27.3.2019. godine upisana je sljedeća promjena:

1. UDRUŽENJE GRAĐANA RADIO KLUB „KREKA“ vrši promjenu predsjednika Upravnog odbora tako što se umjesto dosadašnjeg predsjednika Omerčić Zlatana imenuje novoizabrani predsjednik Antonio Zahirović.

2. Razrješavaju se raniji članovi Upravnog odbora UDRUŽENJA GRAĐANA RADIO KLUB „KREKA“: Mirheta Čolić, Muhamed Džuzdanović i Midhat Mehić. Umjesto njih se imenuju novi članovi Upravnog odbora: Antonio Zahirović, Kenan Gutić i Mirsad Baraković a i dalje ostaju članovi Upravnog odbora: Fadil Muslić i Zlatan Omerčić

3. UDRUŽENJE GRAĐANA RADIO KLUB „KREKA“ predstavlja i zastupa: Antonio Zahirović novoizabrani predsjednik Upravnog odbora umjesto Omerčić Zlatana dosadašnjeg predsjednika.

4. Odobrava se promjena Statuta UDRUŽENJA GRAĐANA RADIO KLUB „KREKA“ shodno Odluci od 23.2.2019. godine.

184

## O G L A S

Na osnovu rješenja Ministarstva pravosuđa i uprave Tuzlanskog kantona broj: UP1-06/1-05-011654/19 od 15.04.2019. godine u Registar udruženja u knjigu II, pod rednim brojem 436, dana 15.04.2019. godine, upisane su sljedeće promjene kako slijedi:

1. Odobravaju se djelatnosti Streljačkom sportskom klubu Konjuh kako slijedi:

a) organizovanje, sprovođenje, širenje i opstanak sportske kulture u streljačkom sportu među svim uzrastima, a posebno među mladima u osnovnoj, srednjoj i studentskoj dobi, a vezano za sportsko i praktično streljaštvo, te podizanju svijesti javnosti o posjedovanju oružja i druženja sa istim u sportske svrhe,

b) obuka članova udruženja i drugih pravnih i fizičkih lica o poznavanju rukovanja oružjem kao i obuka drugih lica koja su zainteresovana za posjedovanje, odnosno već imaju odobrenje za držanje i nošenje vatrenog oružja, a u svrhu poznavanja rukovanja oružjem,

c) saradnja sa udruženjima vezano za sportsko streljaštvo kao i drugim udruženjima, te zaštita prava nosilaca registrovanog oružja,

d) formiranje organizacionih oblika u vidu klubova, ekipa, timova i sekcija,

e) formiranje klubova, ekipa koju čine samo osobe sa invaliditetom i rad sa osobama sa invaliditetom u svrhu sportskog streljaštva kao i drugim oblicima sporskog djelovanja i aktivnosti od značaja za osobe sa invaliditetom,

f) učešće članova u trening takmičenjima na domaćim i međunarodnim takmičenjima sportskog i praktičnog streljaštva,

g) osiguranje opreme, materijalno tehničkih sredstava za uređenje streljana i prostora sa ciljem stvaranja uslova za djelatnost rada udruženja,

h) publikovanje edukativnog materijala,

i) organizovanje takmičenja, seminara, obuke i usavršavanja iz oblasti sportskog i praktičnog streljaštva, te izdavanje potvrda i uvjerenja o realizaciji istih,

j) stručna obuka i osposobljavanje pravnih i fizičkih lica u rukovanju vatrenim oružjem,

k) pregled oružja s ciljem konstatovanja ispravnosti oružja,

l) osnivanje civilnog streljišta za potrebe treninga, takmičenja i obuke,

m) vođenje evidencija o radu Udruženja,

n) pružanje i drugih usluga pravnim i fizičkim licima od strane stručnih članova Udruženja,

o) djelatnosti iz ovog člana 5. stav 2. tačka j; k; l; m; n. će se sprovoditi u skladu sa važećim Zakonom o oružju i municiji TK,

p) Udruženje će djelovati i finansirati se prilozima donatora i svojih članova, a izuzetno u granicama određenim zakonom može da se bavi i određenim sporednim djelatnostima radi ostvarivanja prihoda potrebnih za rad Udruženja i ostvarivanje njegovih osnovnih djelatnosti, te programskih ciljeva i zadataka.

2. Streljački sportski klub Konjuh, predstavlja i zastupa Džinić Bećir, predsjednik Upravnog odbora i Umihanić Selvir, zamjenik predsjednika.

3. Odobrava se Statut Streljačkog sportskog kluba Konjuh shodno Odluci od 21.03.2019. godine, a raniji Statut se stavlja van snage.

185

## O G L A S

Na osnovu rješenja Ministarstva pravosuđa i uprave Tuzlanskog kantona broj: UP1-06/1-05-012954/19 od 22.4.2019. godine u Registar udruženja građana Tuzlanskog kantona u knjigu I, pod rednim brojem 210, dana 22.4.2019. godine upisana je sljedeća promjena:

1. Klub za praktično streljaštvo „DELTA – SPORT“ vrši promjenu predsjednika Kluba tako što se umjesto dosadašnjeg predsjednika Srabović Ahmeda imenuje novoizabrani predsjednik Karišik Igor.

2. Klub za praktično streljaštvo „DELTA – SPORT“ predstavlja i zastupa Karišik Igor novoizabrani predsjednik Kluba umjesto Srabović Ahmeda, dosadašnjeg predsjednika Kluba i Delibegović Damir potpredsjednik Kluba.

186

## O G L A S

Na osnovu rješenja Ministarstva pravosuđa i uprave Tuzlanskog kantona broj: UP1-06/1-05-7556/19 od 14.03.2019. godine u Registar udruženja u knjigu I, pod rednim brojem 241/15, dana 14.03.2019. godine, upisane su sljedeće promjene:

1. Udruženje željezničara „Humanost“ Tuzla, vrši promjenu predsjednika Skupštine, tako što se umjesto dosadašnjeg predsjednika Mirsada Smajlović, imenuje novoizabrani predsjednik Edis Dedić.

2. Razrješavaju se raniji članovi Upravnog odbora Udruženja željezničara „Humanost“ Tuzla: Edhem Dedić i Ismail

Švraka, a umjesto njih se imenuju novi članovi Upravnog odbora: Damir Kurtović i Senad, Džizić, a i dalje ostaju članovu Upravnog odbora: Mirza Karić, Jasmin Aljić i Senad Hodžić.

3. Odobrava se izmjena Statuta Udruženja željezničara „Humanost“ Tuzla, shodno Odluci od 07.02.2019. godine.

187

## O G L A S

Na osnovu rješenja Ministarstva pravosuđa i uprave Tuzlanskog kantona broj: UP1-06/1-05-010865/19 od 15.4. 2019. godine u Registar udruženja Tuzlanskog kantona u knjigu II pod rednim brojem 659/12, dana 15.4.2019. godine upisana je sljedeća promjena:

1. Udruženje građana GLOSA vrši promjenu predsjednika Upravnog odbora, tako što se umjesto dosadašnjeg predsjednika Jasmina Korajca imenuje novoizabrani predsjednik Asmir Agić i promjenu predsjednika Skupštine tako što se umjesto dosadašnjeg predsjednika Semira Tursunovića imenuje novoizabrani predsjednik Nermin Tursunović

2. Razrješavaju se raniji članovi Upravnog odbora: Jasmin Korajac, Selmir Sinanović, Eldin Sinanović, Muhamed Agić, Edin Sarajlić, Almedin Hodžić, Selmir Selić, Emina Aljić, Hazim Đogić, Hasiba Kuljić, Amra Sinanović, Asmira Kuljić i Nermin Ramić. Umjesto njih imenuju se novi članovi Upravnog odbora: Nehrudin Tursunović, Edin Kadrić, Muhamed Tursunović, Avdo Nurkić, a i dalje ostaje član Upravnog odbora: Asmir Agić sada kao novoimenovani predsjednik Upravnog odbora.

3. Udruženje građana GLOSA predstavlja i zastupa Asmir Agić novoizabrani predsjednik Upravnog odbora umjesto Jasmina Korajca dosadašnjeg predsjednika.

188

## O G L A S

Na osnovu rješenja Ministarstva pravosuđa i uprave Tuzlanskog kantona broj: UP1-06/1-05-012690/19 od 23.04.2019. godine u Registar udruženja građana u knjigu I, pod rednim brojem 491, dana 23.04.2019. godine, upisane su sljedeće promjene:

1. Udruženje građana „Klub potrošača“, mijenja naziv tako što je umjesto dosadašnjeg naziva, sada naziv Udruženje potrošača „Klub potrošača“.

2. Udruženje potrošača „Klub potrošača“, mijenja sjedište, tako što je umjesto dosadašnjeg sjedišta u Tuzli, ulica Rudarska broj 71, sada sjedište u Tuzli, ulica Filipa Kljajića broj 22/124 (Dom penzionera Tuzla).

3. Udruženje potrošača „Klub potrošača“, vrši promjenu predsjednika Skupštine, tako što se umjesto dosadašnjeg predsjednika Sabire Mićanović imenuje novoizabrani predsjednik Skupštine Mediha Bakalović i promjenu predsjednika Udruženja, tako što se umjesto dosadašnjeg predsjednika Vehida Šehića, imenuje novoizabrani predsjednik Udruženja – Glavni Menager Gordana Bulić.

4. Razrješavaju se raniji članovi Upravnog odbora Udruženja potrošača „Klub potrošača“: Gordana Bulić, Vehid Šehić, Radmila Simić, Alma Jusufović, Lejla Dževdetbegović, Azra Gligorović (Jusufbegović), Rusmira Jusufović, Dijana Dizdarević i Sabira Mićanović.

5. Udruženje potrošača „Klub potrošača“ predstavlja i zastupa Mediha Bakalović, novoizabrani predsjednik Skupštine, umjesto Sabire Mićanović, dosadašnjeg predsjednika Skupštine i Gordana Bulić novoizabrani predsjednik Udruženja – Glavni menager, umjesto dosadašnjeg predsjednika Upravnog odbora Vehida Šehića.

6. Odobrava se promjena Statuta Udruženja potrošača „Klub potrošača“ shodno Odluci od 15.03.2019. godine.

189

## O G L A S

Na osnovu rješenja Ministarstva pravosuđa i uprave Tuzlanskog kantona broj: UP1-06/1-05-012240/19 od 23.04.2019. godine u Registar udruženja u knjigu I, pod rednim brojem 358, dana 23.04.2019. godine, upisane su sljedeće promjene:

1. Razrješavaju se raniji članovi Upravnog odbora Udruženje pčelara „Vrijesak“ Živinice Zehić Alija, Mahmutbegović Samir, Brčaninović Abdulah, Suljić Munib i Đerzić Mujo. Umjesto njih se imenuju novi članovi Upravnog odbora: Suljić Munever, Vrtagić Fadil, Bajramović Kasim, Fejzić Mersudin i Trumić Teufik, a i dalje ostaju članovi Upravnog odbora: Mulavdić Hamdo i Živčić Hajrudin.

190

## O G L A S

Na osnovu rješenja Ministarstva pravosuđa i uprave Tuzlanskog kantona broj: UP1-06/1-05-011948/19 od 26.04. 2019. godine u Registar udruženja građana u knjigu I, pod rednim brojem 66, dana 26.04.2019. godine, upisane su sljedeće promjene:

1. Crveni križ općine Teočak, vrši promjenu predsjednika Crvenog križa, tako što se umjesto dosadašnjeg predsjednika Fahrudina Mulaosmanovića, imenuje novoizabrani predsjednik Mevludin Nuhanović.

2. Razrješava se raniji član Predsjedništva Crvenog križa općine Teočak Fahrudin Mulaosmanović. Umjesto njega se imenuje novi član Predsjedništva Semir Mulaosmanović, a i dalje ostaju članovi Predsjedništva: Mevludin Nuhanović, Nisveta Durmić, Amira Mumbašić, Emin Nakičević, Mirsad Jašaragić i Muzijet Čeliković.

3. Crveni križ općine Teočak predstavlja i zastupa Mevludin Nuhanović, novoizabrani predsjednik Crvenog križa umjesto Fahrudina Mulaosmanovića, dosadašnjeg predsjednika, a i dalje ostaje lice ovlašteno za predstavljanje i zastupanje Nurdin Bilalić, sekretar Crvenog križa.

4. Odobrava se izmjena i dopuna Statuta Crvenog križa općine Teočak shodno Odluci od 15.03.2019. godine.

191

## O G L A S

Na osnovu rješenja Ministarstva pravosuđa i uprave Tuzlanskog kantona broj: UP1-06/1-05-013149/19 od 26.04. 2019. godine u Registar udruženja građana u knjigu I, pod rednim brojem 503/17 dana 26.04.2019. godine, upisane su sljedeće promjene:

1. Sportsko udruženje „Tuzla–Dragunja“, vrši promjenu predsjednika Udruženja, tako što se umjesto dosadašnjeg predsjednika Blažana Kojića, imenuje novoizabrani predsjednik Halid Ramić.

2. Sportsko udruženje „Tuzla–Dragunja“, predstavlja i zastupa Halid Ramić, novoizabrani predsjednik Udruženja, umjesto Blažana Kojića, dosadašnjeg predsjednika, a i dalje ostaje lice ovlašteno za predstavljanje i zastupanje Zahid Selimbašić, dopredsjednik Udruženja.

192



**O G L A S**

Na osnovu rješenja Ministarstva pravosuđa i uprave Tuzlanskog kantona broj: UP1-06/1-05-012284/19 od 16.04.2019. godine u Registar udruženja građana u knjigu I, pod rednim brojem 481, dana 16.04.2019. godine, upisane su sljedeće promjene:

1. Udruženje građana Srpsko prosvjetno i kulturno društvo „Prosvjeta“ Tuzla, mijenja sjedište, tako što je umjesto dosadašnjeg sjedišta u Tuzli, ulica Đorđa Mihajlovića broj 3, sada sjedište u Tuzli, ulica Jevrejska bb.

2. Razrješava se raniji član Upravnog odbora Udruženja građana Srpsko prosvjetno i kulturno društvo „Prosvjeta“ Tuzla, Topić Milan. Umjesto njega se imenuje novi član Upravnog odbora Radovanović Spasoja, a i dalje ostaju članovi Upravnog odbora: Lazarević Mirjana, Kovačević Željko, Vuković Branislav i Janjić Milica.

3. Odobrava se izmjena i dopuna Statuta Udruženja građana Srpsko prosvjetno i kulturno društvo „Prosvjeta“ Tuzla shodno Odluci od 22.03.2019. godine.

**193****O G L A S**

Na osnovu rješenja Ministarstva pravosuđa i uprave Tuzlanskog kantona broj: UP1-06/1-05-002232/19 od 30.1.2019. godine u Registar udruženja Tuzlanskog kantona u knjigu II, pod rednim brojem 452, dana 30.1.2019. godine upisana je sljedeća promjena:

1. Savez boračkih organizacija općine Gradačac vrši promjenu predsjednika Skupštine tako što se umjesto dosadašnjeg predsjednika Tokić Hazima imenuje novoizabrani predsjednik Lipovac Šahbudin i promjenu predsjednika Koordinacionog odbora tako što se umjesto dosadašnjeg predsjednika Zukić Sedata imenuje novoizabrani predsjednik Beširović Munever.

2. Savez boračkih organizacija općine Gradačac predstavlja i zastupa Lipovac Šahbudin novoizabrani predsjednik Skupštine umjesto Tokić Hazima dosadašnjeg predsjednika i Beširović Munever novoizabrani predsjednik Koordinacionog odbora umjesto Zukić Sedata dosadašnjeg predsjednika.

**194****O G L A S**

Na osnovu rješenja Ministarstva pravosuđa i uprave Tuzlanskog kantona broj: UP1-06/1-05-013387/19 od 8.5.2019. godine u Registar udruženja Tuzlanskog kantona u knjigu I, pod rednim brojem 298, dana 8.5.2019. godine upisana je sljedeća promjena:

1. Klub Patriotske lige iz Općine Tuzla vrši promjenu naziva tako što je sada naziv Klub Patriotske lige Grada Tuzla.

2. Klub Patriotske lige Grada Tuzla vrši promjenu sjedišta tako što je umjesto dosadašnjeg sjedišta u Tuzli, ul. Patriotske lige broj 18, sada sjedište u Tuzli ul. Filipa Kljajića broj 22.

3. Razrješava se raniji član Predsjedništva Kluba Patriotske lige Grada Tuzla: Hajdarević Nusret. Umjesto njega se imenuje novi član Predsjedništva: Bosankić Said, a i dalje ostaju članovi Predsjedništva: Razić Emir, Vrabac Enes, Osmanović Suljo, Krasnić Mevludin, Jahić Midhat, Hodžić Salem, Osmanović Sead, Selmanović Osman, Muminović Samir i Šerifović Šahbaz.

4. Odobrava se izmjena i dopuna Statuta Kluba Patriotske lige iz Općine Tuzla shodno Odluci od 24.3.2019. godine.

**195****O G L A S**

Na osnovu rješenja Ministarstva pravosuđa i uprave Tuzlanskog kantona broj: UP1-06/1-05-010552/19 od 25.3.2019. godine u Registar udruženja građana Tuzlanskog kantona u knjigu II, pod rednim brojem 135/18 dana 25.3.2019. godine upisana je sljedeća promjena:

1. Upisuje se prestanak rada Udruženja građana Inicijativna grupa Aktivno starenje Prokosovići u Registar udruženja Tuzlanskog kantona u knjigu II pod rednim brojem 135/18.

2. Udruženje je prestalo sa radom 26.2.2019. danom donošenja Odluke Skupštine o prestanku rada Udruženja.

**196****O G L A S**

Na osnovu rješenja Ministarstva pravosuđa i uprave Tuzlanskog kantona broj: UP1-06/1-05-013820/19 od 9.5.2019. godine u Registar udruženja građana u knjigu I, pod rednim brojem 282, dana 9.5.2019. godine, upisane su sljedeće promjene:

1. Centar za djecu sa višestrukim smetnjama „Vrati mi osmijeh“ Živinice, mijenja skraćeni naziv tako što je umjesto dosadašnjeg skraćenog naziva UDSP-a, sada skraćeni naziv CZDSVS.

2. Centar za djecu sa višestrukim smetnjama „Vrati mi osmijeh“ Živinice, mijenja sjedište, tako što je umjesto dosadašnjeg sjedišta u Živinicama ulica Magistralni put A290 Ljubače, sada sjedište u Živinicama, ulica Gostelja broj 2.

3. Razrješava se raniji član Upravnog odbora Centra za djecu sa višestrukim smetnjama „Vrati mi osmijeh“ Živinice Suada Omić. Umjesto nje se imenuje novi član Upravnog odbora Mesud Mustafić, a i dalje ostaju članovi Upravnog odbora Nezira Jahić i Zehta Mešić.

4. Odobrava se Statut Centra za djecu sa višestrukim smetnjama „Vrati mi osmijeh“ Živinice shodno Odluci od 8.05.2019. godine, a Statut od 27.9.2018. godine, stavlja se van snage.

**197****O G L A S**

Na osnovu rješenja Ministarstva pravosuđa i uprave Tuzlanskog kantona broj: UP1-06/1-05-010509/19 od 23.04.2019. godine u Registar udruženja u knjigu II, pod rednim brojem 711/13, dana 23.04.2019. godine, upisane su sljedeće promjene:

1. Samostalni sindikat zaposlenika Javne ustanove za predškolski odgoj i obrazovanje „Naše dijete“ Tuzla, vrši promjenu predsjednika Udruženja, tako što se umjesto dosadašnjeg predsjednika Anese Mešanović, imenuje novoizabrani predsjednik Damir Hadžabić.

2. Razrješavaju se raniji članovi Sindikalnog odbora Samostalnog sindikata zaposlenika Javne ustanove za predškolski odgoj i obrazovanje „Naše dijete“ Tuzla: Anesa Mešanović, Larisa Alić, Amela Deljić, Jasminka Suljić i Ivona Krstić. Umjesto njih se imenuju novi članovi Sindikalnog odbora: Damir Hadžabić, Jasminka Suljagić, Nermina Šećerbegović, Jasminka Miljanović i Anela Bačić.

3. Samostalni sindikat zaposlenika Javne ustanove za predškolski odgoj i obrazovanje „Naše dijete“ Tuzla predstavlja i zastupa Damir Hadžabić, novoizabrani predsjednik Udruženja, umjesto Anese Mešanović dosadašnjeg predsjednika.

**198**

**O G L A S**

Na osnovu rješenja Ministarstva pravosuđa i uprave Tuzlanskog kantona broj: UP1-06/1-05-012935/19 od 8.5.2019. godine u Registar udruženja Tuzlanskog kantona u knjigu II, pod rednim brojem 407, dana 8.5.2019. godine upisana je sljedeća promjena:

1. Udruženje žena „Doboj Istok“ vrši promjenu predsjednika Udruženja tako što se umjesto dosadašnjeg predsjednika Hodžić Sabine imenuje novoizabrani predsjednik Udruženja Hadžić Sudina.

2. Razrješavaju se raniji članovi Upravnog odbora Udruženja žena „Doboj Istok“: Dautović Izeta, Hrnjičić Elvira, Alibašić Mihana i Hodžić Sabina. Umjesto njih se imenuju novi članovi Upravnog odbora: Džanić Senada, Hrnjičić Aida, Džanić Anida, Hadžić Sudina, Karić Hatidža, Subašić Hedija, a i dalje ostaju članovi Upravnog odbora: Konjić Mejrima, Osmanbegović Nataša, Omerhodžić Nevzeta, Babić Fatima i Suljkanović Sabrija.

3. Udruženje žena „Doboj Istok“ predstavlja i zastupa Karić Mirsada predsjednik Skupštine i Hadžić Sudina novoizabrani predsjednik Udruženja umjesto Hodžić Sabine dosadašnjeg predsjednika Udruženja.

**199****O G L A S**

Na osnovu rješenja Ministarstva pravosuđa i uprave Tuzlanskog kantona broj: UP1-06/1-05-010259/19 od 10.4.2019. godine u Registar udruženja građana Tuzlanskog kantona u knjigu II, pod rednim brojem 534, dana 10.4.2019. godine upisane su sljedeće promjene:

1. Studentsko vijeće Filozofskog fakulteta Univerziteta u Tuzli vrši promjenu predsjednika Vijeća tako što se umjesto dosadašnjeg predsjednika Sinanović Samira imenuje novoizabrani predsjednik Mateja Šumić.

2. Razrješavaju se raniji članovi Upravnog odbora Studentskog vijeća Filozofskog fakulteta Univerziteta u Tuzli: Sinanović Samir, Halilović Faruk, Terzić Ajla, Bajrić Vilmana, Mustajbašić Edita, Ibrišević Anida, Skula Naida, Hasanović Mubina, Zečević Selma, Jakubović Enisa, Arifović Suljo, Jokić Ivana, Emić Emina i Smajlović Ahmedina. Umjesto njih se imenuju novi članovi Upravnog odbora: Mateja Šumić, Ena Sinanović, Ajla Terzić, Nađa Hećimović, Ismira Mešić, Delić Šejla, Amina Hasanbegović, Anela Ramić, Ivona Lujčić, Enisa Jakubović, Edin Zukanović, Edina Sejdinović i Berina Horozović.

3. Studentsko vijeće Filozofskog fakulteta Univerziteta u Tuzli predstavlja i zastupa Mateja Šumić novoizabrani predsjednik Vijeća umjesto Samira Sinanovića dosadašnjeg predsjednika.

**200****O G L A S**

Na osnovu rješenja Ministarstva pravosuđa i uprave Tuzlanskog kantona broj: UP1-06/1-05-013724/19 od 9.5.2019. godine u Registar udruženja građana Tuzlanskog kantona u knjigu II pod rednim brojem 907, dana 9.5.2019. godine upisana je sljedeća promjena:

1. Udruženje građana "Forum" vrši promjenu predsjednika Udruženja tako što se umjesto dosadašnjeg predsjednika Imširović Raseme imenuje novoizabrani predsjednik Imširović Mehmed.

Imširović Vedad se imenuje za zamjenika dopredsjednika Udruženja građana "Forum".

2. Razrješavaju se raniji članovi Upravnog odbora Udruženja građana "Forum": Rasema Imširović, Izudin Duraković, Zumra Kuduzović i Zaim Ahmetagić. Umjesto njih se imenuju novi članovi Upravnog odbora: Vedad Imširović, Samir Mešetović, Murisa Džaferović i Albina Imširović a i dalje ostaje član Upravnog odbora: Mehmed Imširović.

3. Udruženje građana "Forum" predstavlja i zastupa Mehmed Imširović novoizabrani predsjednik Udruženja umjesto Raseme Imširović dosadašnjeg predsjednika i Imširović Vedad novoizabrani dopredsjednik Udruženja.

**201****O G L A S**

Na osnovu rješenja Ministarstva pravosuđa i uprave Tuzlanskog kantona broj: UP1-06/1-05-013067/19 od 10.05.2019. godine u Registar udruženja građana u knjigu II, pod rednim brojem 888, dana 10.05.2019. godine, upisane su sljedeće promjene:

1. Razrješava se raniji članovi Upravnog odbora zahtjevu Kulturno umjetničkog društva „Rudar“ Lukavac: Ibrahim Salkić, Ermin Atić, Duvnjaković Elvir, Ermin Atić, Suad Dajdžić, Mehmed Damadžić, Tamina Suljić i Kasim Nurkanović. Umjesto njih se imenuju novi članovi Upravnog odbora: Enver Šarić, Izudin Kuduzović i Amir Osmanović, a i dalje ostaju članovi Upravnog odbora Sead Redžić, Jasmin Kuduzović, Edina Kurtić i Hašim Duvnjaković.

2. Kulturno umjetničko društvo „Rudar“ Lukavac, predstavlja i zastupa Sead Redžić, predsjednik Upravnog odbora Društva, umjesto Hajrudina Nurkanovića, dosadašnjeg predsjednika Društva, a i dalje ostaje lice ovlašteno za predstavljanje i zastupanje Jasmin Kuduzović, sekretar Društva.

3. Odobrava se promjena Statuta Kulturno umjetničkog društva „Rudar“ Lukavac, shodno Odluci od 03.03.2019. godine, a Statut od 09.12.2012. godine, se stavlja van snage.

**202****O G L A S**

Na osnovu rješenja Ministarstva pravosuđa i uprave Tuzlanskog kantona broj: UP1-06/1-05-0151542/19 od 7.5.2019. godine u Registar udruženja Tuzlanskog kantona u knjigu II, pod rednim brojem 114, dana 7.5.2019. godine upisana je sljedeća promjena:

1. UDRUŽENJE STUDENATA ELEKTROTEHNIKE EVROPE – LOKALNI KOMITET TUZLA vrši promjenu predsjednika Udruženja tako što se umjesto dosadašnjeg predsjednika Šerifović Melihe imenuje novoizabrani predsjednik Murselović Eldar i promjenu potpredsjednika Udruženja tako što se umjesto dosadašnjeg potpredsjednika Džaferović Harisa imenuje novoizabrani potpredsjednik Hasanović Edin.

2. Razrješavaju se raniji članovi Upravnog odbora UDRUŽENJA STUDENATA ELEKTROTEHNIKE EVROPE – LOKALNI KOMITET TUZLA: Meliha Šerifović, Haris Džaferović, Nejra Mahmutbegović, Dženan Helić, Azra Gurdić. Umjesto njih se imenuju novi članovi Upravnog odbora: Ermin Mujanović, Emina Šabačković, Lejla Alić, Kenan Vuković i Džana Kasumović, a i dalje ostaju članovi Upravnog odbora Eldar Murselović i Edin Hasanović.

3. UDRUŽENJE STUDENATA ELEKTROTEHNIKE EVROPE – LOKALNI KOMITET TUZLA predstavlja i zastupa Eldar Murselović, novoizabrani predsjednik Udruženja umjesto Šerifović Melihe dosadašnjeg predsjednika i Edin Hasanović novoizabrani potpredsjednik Udruženja umjesto Džaferović Harisa dosadašnjeg potpredsjednika.

**203**

**O G L A S**

Na osnovu rješenja Ministarstva pravosuđa i uprave Tuzlanskog kantona broj: UP1-06/1-05-012281/19 od 8.4.2019. godine u Registar udruženja građana Tuzlanskog kantona u knjigu I, pod rednim brojem 192, dana 8.4.2019. godine upisana je sljedeća promjena:

1. Udruženje „ČAROLIJA“ vrši promjenu predsjednika Udruženja tako što se umjesto dosadašnjeg predsjednika Rikert Amile imenuje novoizabrani predsjednik Pekarić Enisa.

2. Udruženje „ČAROLIJA“ predstavlja i zastupa Pekarić Enisa, novoizabrani predsjednik Udruženja umjesto Rikert Amile, dosadašnjeg predsjednika.

**204****O G L A S**

Na osnovu rješenja Ministarstva pravosuđa i uprave Tuzlanskog kantona broj: UP1-06/1-05-013800/19 od 25.4.2019. godine u Registar udruženja Tuzlanskog kantona u knjigu II pod rednim brojem 692/12 dana 25.4.2019. godine upisana je sljedeća promjena:

1. Savez udruženja policije Tuzlanskog Kantona, 1991. – 1995. mijenja sjedište tako što je umjesto dosadašnjeg sjedišta u Tuzli ul. sjedište u Tuzli PZC Stupine 151/2 sada sjedište u Tuzli PZC Stupine 152/1.

2. Savez udruženja policije Tuzlanskog Kantona, 1991. – 1995. vrši promjenu drugog zamjenika predsjednika Saveza tako što se umjesto dosadašnjeg drugog zamjenika predsjednika Brkić Ramiza imenuje novoizabrani drugi zamjenik predsjednika Saveza Jašarević Safet.

3. Razrješavaju se raniji članovi Upravnog odbora Saveza udruženja policije Tuzlanskog Kantona, 1991. – 1995.: Ramiz Brkić, Ilija Jurišić i Hajrudin Imširević. Umjesto njih se imenuju novi članovi Upravnog odbora: Bego Brigić, Zahid Selimbašić, Anto Krešić, Meho Šuvalić, Mustafa Čamdžić, Amir Jusufović i Safet Jašarević a i dalje ostaju članovi Upravnog odbora: Enver Jukanović, Suad Bukvar, Selman Busnov, Rifet Kadrić, Čazim Hadžić, Budimir Nikolić, Ramiz Salihbašić, Mujo Muratović, Vahdet Bašić, Mirsad Garibović, Sead Hasanović, Zikrija Hamustafić, Sadik Šaldić i Enver Skenderović.

4. Savez udruženja policije Tuzlanskog Kantona, 1991. – 1995. predstavlja i zastupa Enver Jukanović predsjednik Saveza, Rifet Kadrić prvi zamjenik predsjednika i Safet Jašarević novoizabrani drugi zamjenik predsjednika umjesto Ramiza Brkića dosadašnjeg drugog zamjenika predsjednika Saveza.

5. Odobrava se izmjena i dopuna Statuta Saveza udruženja policije Tuzlanskog Kantona, 1991. – 1995. shodno Odluci broj SS-67/19 od 11.3.2019. godine.

**205****OGLAS O POSTAVLJENJU  
PRIVREMENOG ZASTUPNIKA**

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
TUZLANSKI KANTON  
OPĆINSKI SUD U TUZLI  
Broj: 32 0 V 334131 18 V  
Tuzla, 10.04.2019.godine

**O G L A S****o postavljanju privremenog zastupnika  
protivniku predlagača**

Općinski sud u Tuzli, po sudiji Melisa Sarajlić Hukić, u vanparničnom predmetu predlagača JU Centar za socijalni rad Tuzla, ul. Kozaračka bb., protiv protivnika predlagača Osmanović Jasminka, iz Tuzle, Krojčica 89., sada nepoznatog boravišta, i Alić Alen, iz Tuzle, Krojčica 89., radi oduzimanja roditeljima prava da žive s djetetom, prema rješenju broj: 32 0 V 334131 18 V, od 22.11.2018. godine, postavio je protivniku predlagača Osmanović Jasminki, privremenog zastupnika u osobi Omar Malohodžić, advokat iz Tuzle, a na osnovu člana 296. stav 2. tačka 4. Zakona o parničnom postupku, jer je boravište protivnika predlagača nepoznato, a redovan postupak oko postavljanja zakonskog zastupnika protivniku predlagača trajao bi dugo, tako da bi mogle nastati štetne posljedice za predlagača.

Privremeni zastupnik zastupat će protivnika predlagača u ovom postupku sve dok se protivnik predlagača ili njegov punomoćnik ne pojave pred sudom, odnosno dok organ starateljstva ne obavijesti sud da je postavio staraoca.

Sudija  
Melisa Sarajlić Hukić

**206**

Bosna i Hercegovina  
Federacija Bosne i Hercegovine  
TUZLANSKI KANTON  
OPĆINSKI SUD U TUZLI  
Broj: 32 0 P 278673 19 P 2  
Tuzla, 08.04.2019. godine

Općinski sud u Tuzli, sudija Baraković Azijada, u pravnoj stvari tužitelja Pašić Hanife iz Tuzle, zastupane po punomoćniku Saburović Elvedini advokatu iz Tuzle, protiv tuženih Mandžukić rođ. Hasić Mirsade iz Tuzle, Ulica Veljka Lukića broj 177, Srabović Fikreta iz Tuzle, Ulica Veljka Lukića do broja 177, Mehić Nusrete iz Gornje Tuzle, Ul. Abdurahmana Saračevića broj 147, Fazlić rođ. Hasić Hehdije iz Tuzle, Brđani broj 9, Mehić Nusreta iz Gornje Tuzle, Mehić Refije iz Tuzle, Ulica Alibegova broj 101, Kuranović Fuada iz Tuzle, Ulica Veljka Lukića broj 161, Jahić Fatime iz Tuzle, Ulica Veljka Lukića b.b. Tuzla, Škrbo Fuada iz Tuzle, ulica Veljka Lukića do broja 161, Tučić Nedžada iz Tuzle, ulica Veljka Lukića broj 133, Muratović Enesa iz Tuzle, Ulica Donji Brđani broj 9, Muratović Envera iz Tuzle, Ulica Donji Brđani broj 9, Muratović Asmira iz Tuzle, ulica Donji Brđani broj 9, Hodžić Sadika iz Tuzle, Ulica Brđani do broja 9, Jahić rođ. Hodžić Fatime iz Tuzle, Ulica Dolovi b.b., Hodžić Nihada iz Tuzle, Solina V. Lukića b.b. Tučić Ismeta iz Tuzle, Brđani broj 4, Tučić Đemil iz Tuzle, Brđani do broja 4, Tučić Nesiba iz Tuzle, Brđani broj 6, Sofić rođ. Tučić Hajrije iz Tuzle, Žarka Vukovića broj 47, Pekarić rođ. Tučić Mevlije iz Tuzle, Tušanji 115, Hasić Naze kćeri Đulage iz Tuzle, Donji Brđani broj 5, Hasić Asmira sina Đulage iz Tuzle, Brđani broj 5, Hasić Mevludina

iz Tuzle, Ulica Veljka Lukića broj 183, Hasić Amira iz Tuzle, Ulica Veljka Lukića broj 183, Kotarović Aide iz Tuzle, Mala Solina broj 40, Jahić rođ. Hasić Sajde iz Simin Hana Tanovići broj 9, Mujić Munire kćeri Muharema iz Tuzle, Ulica Muharema Fizovića broj 40, Bekić Munevere iz Tuzle, Batva broj 67, Bašić Raseme iz Tuzle, Ulica Veljka Lukića b.b., Baraković Mejre iz Tuzle, Mandići b.b., Kurtalić Hazima iz Gnojnice b.b, Alić Partić Azre iz Tuzle, Kaldra broj 25, svi zastupani po punomoćniku Osmanović Merimi advokatu iz Tuzle, Pašćanović Hanife iz Kalesije, Tojšići b.b. Selimović Alme i Jahić (Rašid) Salko, radi utvrđivanja prava vlasništva, van ročišta, dana 08.04.2019. godine, donio je sljedeći

## OGLAS

### o postavljanju privremenog zastupnika

Rješenjem ovog suda broj 32 0 P 278673 19 P 2 od 28.03.2019. godine na osnovu člana 296. stav 2. točka 4. ZPP-a, tuženim Selimović Almi i Jahić (Rašid) Salki, postavlja se privremeni zastupnik u osobi Osmanović Merima, advokat iz Tuzle.

Istim rješenjem je određeno da će privremeni zastupnik zastupati tuženog u cilju zaštite njegovih prava i interesa.

Sudija,  
Baraković Azijada

207

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
TUZLANSKI KANTON  
OPĆINSKI SUD U TUZLI  
Broj : 32 0 P 332785 18 P  
Tuzla, 09.05.2019. godine

Općinski sud u Tuzli, sudija Vesna Aleksić, u pravnoj stvari tužiteljice Alić Lije kći Behajce iz Tuzle, ul. Ahmeta Kobića do br. 21. Simin Han, zastupana po Porobić Hati iz Tuzle, ul. Ahmeta Kobića do br. 21., a ova po punomoćniku Telalović Mirzi, advokatu iz Tuzle, protiv tuženih 1. Pavić Andrije, sin Ilije iz Tuzle, ul. Ahmeta Kobića br. 21., Simin Han, 2. Popović rođ. Pavić Ružica, kći Ilije iz Tuzle, sa prebivalištem u ul. Ahmeta Kobića br. 21., Simin Han, a sa zadnjim poznatim boravištem u Njemačkoj, Hagen, 3. Sekulić rođ. Pavić Zdenka, kći Ilije iz Tuzle, sa prebivalištem u ul. Ahmeta Kobića br. 21. Simin Han, a sa zadnjim poznatim boravištem u SAD Alabama, Cabana Blvd, 4. Pavić Anto, sin Ilije iz Tuzle, sa prebivalištem u ul. Ahmeta Kobića br. 21. Simin Han, a sa zadnjim poznatim boravištem u Hrvatskoj, Dugo selo, 5. Stamenić rođ. Pavić Mara, kći Ilije iz Tuzle, sa prebivalištem u ul. Ahmeta Kobića br. 21. Simin Han, a sa zadnjim poznatim boravištem u Sloveniji, Celje, 6. Simola rođ. Pavić Biljana, kći Ilije iz Tuzle, sa prebivalištem u ul. Ahmeta Kobića br. 21., a sa zadnjim poznatim boravištem u Njemačkoj Hagen, radi utvrđivanja prava vlasništva, vsp. 1.000,00 KM, van ročišta, dana 09.05.2019. godine donio je sljedeće

## OGLAS

### - o postavljanju privremenog zastupnika -

Tuženim Pavić Andriji i Pavić Anti, oba nepoznatog prebivališta, postavlja se privremeni zastupnik u osobi Uljić Rizahu, advokatu iz Tuzle.

Privremeni zastupnik u ovom postupku ima sva prava i dužnosti zakonskog zastupnika koja će vršiti sve dok se tuženi

ili njegov punomoćnik ne pojavi pred sudom, odnosno dok organ starateljstva ne obavijesti sud da je tuženom postavio staraoca.

O postavljanju privremenog zastupnika sud će izdati oglas koji će se objaviti u Službenim novinama Federacije, Službenom glasniku TK i putem oglasne table suda.

Sudija,  
Vesna Aleksić

208

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
TUZLANSKI KANTON  
OPĆINSKI SUD U ŽIVINICAMA  
Broj: 33 0 P 080933 19 P  
Živinice, 15.04.2019. godine

OPĆINSKI SUD U ŽIVINICAMA sudija Lucija Tadić u pravnoj stvari tužitelja Čaušević Avdije sin Mehe iz Tupkovići Donji-Repuh, općina Živinice protiv tuženih Bećirović Mehmeda sin Ibri, Resić Omera sin Hasana, Resić udato Bećirović Mejre, Resić Omera sin Ibrahima, Kabarić Derve, sada nepoznatog boravišta, radi utvrđenja prava vlasništva, van ročišta dana 15.04.2019. godine, donio je sljedeći

## OGLAS

Rješenjem ovog suda broj: 33 0 P 080933 19 P od 19.03.2019. godine na osnovu člana 296., 297. i 298. Zakona o parničnom postupku FBiH, postavljen je privremeni zastupnik tuženim Bećirović Mehmedu sin Ibri, Resić Omeru sin Hasana, Resić udato Bećirović Mejri, Resić Omeru sin Ibrahima, Kabarić Dervi, sada nepoznate adrese, u osobi Salkanović Zurijeti advokatu iz Živinica a u predmetu spora koji se vodi kod ovog suda po tužbi tužitelja Čaušević Avdije sin Mehe iz Tupkovići Donji-Repuh, općina Živinice, radi utvrđenja prava vlasništva.

Istim rješenjem je određeno da će privremeni zastupnik zastupati tužene u postupku sve dok se tuženi ili njihov punomoćnik ne pojave pred sudom, odnosno dok organ starateljstva ne obavijesti sud da je tuženim postavio staraoca.

S U D I J A  
Lucija Tadić

209

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
TUZLANSKI KANTON  
OPĆINSKI SUD U GRADAČCU  
Broj: 28 0 P 035501 17 P 2  
Gradačac, 11.03.2019. godine

Općinski sud u Gradačcu, sudija Fahira Bilajac, u pravnoj stvari tužitelja Sinanović Mirzeta iz Gradačca, koga zastupa punomoćnik Begović Kemal, advokat iz Gradačca, protiv tuženih: 1.Stojić Grozde iz Ždrebana, 2.Vuković Mare iz Kladara, općina Modriča, 3.Vuković Nemanje, sina Spasoja iz Krečana Donjih, 6. Lukić r. Vuković Đuke, kćeri Spasoja iz Ždrebana, 9.Vuković Predraga, sina Danka iz Krečana, 11.Marjanović Laze, sina Koste iz Donjih Krečana, 12.Vuković Stojana, sina Žarka iz Modriče, Kladari Selo bb., 13.Vuković Cvijete iz Garevca, 15.Vuković Zvezdana, sina Đorđa iz Donjih Krečana, svi zastupani po punomoćniku Faruku Abdulahović, advokatu iz Gradačca, te 4.



Ješić r. Vuković Nade iz Srnica Donjih, općina Gradačac, 5. Nikić r. Vuković Drenke iz Jasenice, 7. Vuković Željka iz Donjih Krečana, 8. Vuković Novaka, sina Petra iz Donjih Krečana, 10. Vuković Čede, sina Čede iz Donjih Krečana, 14. Muminović Nusreta, sina Rame iz Rajske, općina Gradačac, sada nepoznatog boravišta, radi utvrđenja, vrijednost spora 4.000,00 KM, gore označenog dana objavljuje sljedeći:

## OGLAS

### o postavljanju privremenog zastupnika

Rješenjem ovog suda broj 28 0 P 035501 17 P 2 od 11.03.2019. godine na osnovu člana 296.st.2.t.4.Zakona o parničnom postupku ("Službene novine FBiH", broj 53/2003) postavljen je advokat Abdulahović Faruk iz Gradačca za privremenog zastupnika u ovome predmetu tuženima Ješić r. Vuković Nadi, Vuković Novaku, Vuković Čedi, Muminović Nusretu, Nikić Drenki i Vuković Željku, sada nepoznatog boravišta.

Istim rješenjem je određeno da će privremeni zastupnik zastupati gore navedene tužene u postupku sve dok se tuženi ili njihovi punomoćnici ne pojave pred sudom odnosno dok organ starateljstva ne obavijesti sud da je postavio staratelja.

U skladu sa člankom 298. ZPP-a FBiH oglas će se objaviti u Službenim novinama Federacije Bosne i Hercegovine, Službenim novinama TK i na oglasnoj ploči suda.

Sudija,  
Fahira Bilajac

210

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
TUZLANSKI KANTON  
OPĆINSKI SUD U GRADAČCU  
Broj: 28 0 P 067419 18 P  
Gradačac, 21.05.2019. godine

Općinski sud u Gradačcu, sudija Sarajlić Edina, u pravnoj stvari tužitelja Kadić Fikreta, sin Safeta, Kadić Ismeta, sin Safeta i Kadić Izeta, sin Ismeta svi iz Sibovca, općina Gradačac, zastupani po punomoćniku Skenderović Mirsadi, advokatu iz Gradačca, protiv tuženih Kadić r. Alibašić Nafe iz Sibovca, Kadić r. Škorić Mejre iz Mionice, Sokovljak r. Kadić Haske iz Mionice i Sokoljaković Husejna, sin Huse iz Mionice svi općina Gradačac sada nepoznatog boravišta, radi utvrđenja prava vlasništva, v.sp. 500,00 KM, gore označenog dana i z d a j e

## OGLAS

Rješenjem ovog suda broj 28 0 P 067419 18 P od 18.04.2019.godine, na temelju člana 296. stav 2. tačka 4. ZPP-a postavljen je adv. Begović Kemal iz Gradačca za privremenog zastupnika tuženim Kadić r. Alibašić Nafe iz Sibovca, Kadić r. Škorić Mejre iz Mionice, Sokovljak r. Kadić Haske iz Mionice i Sokoljaković Husejna, sin Huse iz Mionice svi općina Gradačac, koji su nepoznatog boravišta, a nemaju punomoćnika.

Istim rješenjem određeno je da će privremeni zastupnik vršiti sva prava i dužnosti zakonskog zastupnika, sve dok se tuženi ili njihov punomoćnik ne pojave pred sudom ili dok organ starateljstva ne postavi staratelja tuženim.

Ovaj oglas objaviti u: "Službenim novinama F BiH" i "Službenim novinama TK-a".

Sudija  
Sarajlić Edina

211

Bosna i Hercegovina  
Federacija Bosne i Hercegovine  
Tuzlanski kanton  
Općinski sud u Kalesiji  
Broj: 29 0 P 031997 18 P  
Kalesija: 05. 04. 2019. godine

Općinski sud u Kalesiji, po sudiji Muneveri Avdić, u pravnoj stvari tužitelja Zajima Hamzića, sin Ibri, iz Kalesije, zastupan po punomoćniku Salihu Mehanović, adv. iz Kalesije, protiv tuženih Osmana Hamzića, sin Mustafe iz Jajića i dr., radi utvrđivanja prava vlasništva na nekretninama, donio je dana 05. 04. 2019. godine, sljedeći

## OGLAS

### o postavljanju privremenog zastupnika

Rješenjem ovoga suda br. 29 0 P 031184 18 P od 12. 12. 2018. godine, na osnovu čl. 296. st. 2. t. 4. Zakona o parničnom postupku Federacije BiH, tuženoj Zlati Mahzić, r. Kajić, nepoznatog prebivališta i boravišta, postavlja se privremeni zastupnik adv. Enver Pašćanović iz Kalesije.

Rješenjem je određeno da će privremeni zastupnik zastupati tuženu sve dok se tužena ili njen punomoćnik ne pojavi pred sudom, odnosno dok Organ starateljstva ne obavijesti sud da je tuženoj postavio staraoca.

SUDIJA  
Munevera Avdić

212

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
TUZLANSKI KANTON  
OPĆINSKI SUD U BANOVIĆIMA  
Broj: 127 0 P 054569 14 P  
Banovići, 25.04.2019. godine

Općinski sud u Banovićima, sudija Šejla Kamberović Hadžiefendić, u pravnoj stvari po tužbi tužitelja Osmana Lugavića iz Banovića, kojeg zastupa punomoćnik advokat Selmir Selimbašić, advokat iz Tuzla, protiv tuženih Muhameda Lugavića iz Banovića, Bučik bb, zastupan po punomoćniku-sinu Aliji Lugaviću, Adema Lugavića iz Tuzle, Stupine B 12, Zubejde Abdulahović iz Banovića, ul. Husinske bune br. 22, zastupana po punomoćniku-mužu Šaćiru Abdulahoviću, Nezira Suljića, Mevludina Suljića, Esada Suljića i Nesiba Suljića svi iz Suhe, općina Živinice, zastupani po punomoćniku Mevludinu Suljiću, Mevludina Suljića, Sedine Behlulović iz Živinica, ulica Alije Izetbegovića broj 31, Edina Alibašića iz Živinica, Dubrave Gornje bb i Sanele Isaković iz Živinica, Dubrave Gornje bb, radi utvrđenja i uknjižbe, v.sp. 4.000,00 KM, dana 25.04.2019. godine izdaje sljedeći

## OGLAS

Rješenjem ovog suda broj: 127 0 P 054569 14 P od 25.04.2019. godine, na osnovu člana 296, 297. i 298. Zakona o parničnom postupku FBiH, postavljen je privremeni zastupnik tuženoj Saneli Isaković iz Dubrava Gornjih, Živinice, u osobi advokata Habiba Suljetović advokat iz Tuzle, u predmetu spora koji se vodi kod ovog suda po tužbi tužitelja Osmana Lugavića iz Banovića protiv tuženih Muhameda Lugavića, Adema Lugavića, Zubejde Abdulahović, Nezira Suljića, Mevludina Suljića, Esada Suljića i Nesiba Suljića, Mevludina Suljića, Sedine Behlulović, Edina Alibašića i Sanele Isaković iz Živinica, Dubrave Gornje bb, radi utvrđenja i uknjižbe, v.sp. 4.000,00 KM.

Istim rješenjem određeno je da će privremeni zastupnik zastupati tuženu Sanelu Isaković u postupu sve dok se tužena

ili njen punomoćnik ne pojave pred sudom, odnosno dok organ starateljstva ne obavijesti sud da je tuženoj postavio staraoca.

S U D I J A  
Šejla Kamberović Hadžiefendić

**213**

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
TUZLANSKI KANTON  
OPĆINSKI SUD U BANOVIĆIMA  
Broj: 127 0 P 005958 18 I 3  
Banovići, 07.05.2019. godine

Općinski sud u Banovićima, sudija Zlatko Šahinović, u izvršnom postupku tražioca izvršenja Ikanović Zehrudina iz Repnika – Radina bb, općina Banovići, zastupanog po punomoćniku Salkanović Zurijeti advokatu iz Živinica, protiv izvršenika Ikanović Edhema iz Repnika – Radina bb, općina Banovići, sa boravkom u Njemačkoj, Acker str. 7, 84453 Muhldorf, radi izvršenja radi naplate duga po sudskoj odluci, vsp. 1.628,00 KM, dana 07.05.2019. godine izdao je sljedeći

## OGLAS

Rješenjem ovog suda br. 127 0 P 005958 18 I 3 od 07.05.2019. godine, a na osnovu članova 296., 297. i 298. Zakona o parničnom postupku FBiH u vezi sa članom 21. Zakona o izvršnom postupku F BiH, postavljen je privremeni zastupnik izvršeniku Ikanović Edhemu iz Banovića, sa boravkom u Njemačkoj, Acker str. 7, 84453 Muhldorf, u osobi Huskanović Faruk – pravni zastupnik Kantonalnog zavoda za pružanje pravne pomoći TK Tuzla, u izvršnom predmetu koji se vodi po prijedlogu tražioca izvršenja Ikanović Zehrudina iz Repnika – Radina bb, općina Banovići, radi naplate duga po sudskoj odluci, vsp.1.628,00 KM.

Istim rješenjem određeno je da će privremeni zastupnik zastupati izvršenika Ikanović Edhema u ovom postupku sve dok se izvršenik ili njegov punomoćnik ne pojave pred sudom, odnosno dok organ starateljstva ne obavijesti sud da je izvršeniku postavio staraoca.

Sudija,  
Zlatko Šahinović

**214**

## OGLAŠAVANJE DOKUMENTA NEVAŽEĆIM

Oglašava se nevažećom diploma o naučnom stepenu magistra na ime Sanela (Husnija) Hodžić, rođena 02.07.1983. godine u Gračanici, izdata 16.07.2018. godine od strane Ekonomskog fakulteta Univerziteta u Tuzli, smjer: Računarstvo i revizija, broj: 3/138.

**215**

Oglašava se nevažećom diploma za vozača motornih vozila na ime Jasmin (Murat) Zeljković, rođen 19.10.1984. godine u Tuzli, izdato od strane PU Centar za obrazovanje odraslih Tuzla, broj: 173-64/2015 od 31.08.2015. godine.

**216**

Oglašava se nevažećim indeks na ime Midhat (Mirsad) Smajlović iz Kalesije, izdat 2018. godine od strane Univerziteta u Tuzli, Tehnološki fakultet – Agronomija/BP, broj: IV-1/18.

**217**

Oglašava se nevažećim indeks na ime Nedim (Meho) Rožajac iz Živinica, izdat 2011. godine od strane Medicinskog fakulteta u Tuzli, broj: I-22/11-R-SZ.

**218**

Oglašava se nevažećim indeks na ime Nedim (Nermin) Burgić iz Živinica, izdat 2017. godine od strane Medicinskog fakulteta u Tuzli, broj: I-262/17-R-RT.

**219**

Oglašava se nevažećim indeks na ime Adela (Almir) Mulić iz Modriče, izdat 2018. godine od strane Univerziteta u Tuzli, Ekonomski fakultet, broj: 3/52-I/18.

**220**

Oglašava se nevažećim indeks na ime Sanela (Fikret) Jahić iz Doboja, izdat 1997. godine od strane Univerziteta u Tuzli, Tehnološki fakultet – Prehrambeno inženjerstvo, broj: 8931.

**221**

Oglašava se nevažećim indeks na ime Zerina (Edvin) Mujkić iz Brčkog, izdat 2016. godine od strane Prirodno - matematičkog fakulteta u Tuzli, odsjek Edukacija u biologiji, broj: II-E-4/16.

**222**